



भारत का राजपत्र The Gazette of India

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं० 45]

नई दिल्ली, शनिवार, नवम्बर 4, 1972/कार्तिक 13, 1894

No. 45]

NEW DELHI, SATURDAY, NOVEMBER 4, 1972/KARTIKA 13, 1894

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या दी जाती है जिससे कि यह अलग संकलन के रूप में रखा जा सके।

Separate paging is given to this Part in order that it may be filed as a separate compilation.

भाग II—खण्ड 3—उपखण्ड (ii)

PART II—Section 3—Sub-section (ii)

(रक्षा मंत्रालय को छोड़कर) भारत सरकार के मंत्रालयों और (संघ क्षेत्र प्रशासन को छोड़कर)

केन्द्रीय प्राधिकरणों द्वारा जारी किये गए विधिक आदेश और अधिसूचनाएं।

Statutory orders and notifications issued by the Ministries of the Government of India
(other than the Ministry of Defence) and by Central Authorities (other than the
Administration of Union Territories).

OFFICE OF THE COLLECTOR OF CENTRAL EXCISE, KANNAVARITHOTA, GUNTUR

Guntur the 20th July 1972

S. O. 3504—In exercise of the powers under the second provisos to Rule 15 and 16 of the Central Excise Rules, 1944, hereby notify that no declaration will be necessary under the said rules in respect of unmanufactured tobacco grown in areas not exceeding the limit specified in column 5 of the schedule and cured in quantities not exceeding the limits mentioned in column 6 of the same schedule in the whole of the areas set out in column 4 thereof.

- The above exemption under rule 15 and 16 of Central Excise Rules, 1944, will not apply to flue cured tobacco
- This cancels all the earlier notifications on the subject.

SCHEDULE

Sl No.	Name of the Division	Name of the M.O.R / I.R.	Area exempted	Maximum area with a grower may undertake tobacco cultivation without declaration under Rule 15 of C.E. Rules, 1944 in areas specified in column 4.	Qty. limit of tobacco which a cultivator may cure without a declaration under Rule 16 of C.E. Rules, 1944 with in the jurisdiction area specified in column 4.	Remark
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1.	ONGOLE I DO.	Matkapur I R.	DUPAD - FIRKA Boyalapalli, Gollapalli Chokkapalli DORNAL FIRKA Edaralli, Inamukkala, Edinna Dornala Yeguva chulopalalle.	12 Acres	(60 Kgs.)	

(5081)

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			MARKAPUR FIRKA Vemlekota HEVRRAGONDAPALEM FIRKA Kpmarolu, Kavalakuntla, Endrapalli, KoluVenka- tadripalem. TRIPURANTHAKAM FIRKA Medapi.*			
	Kandukur nor		Kandukur Talu except Kali- kavoy, Muppalla and Pal- lukur Villages.			
	Tenali MOR		Duggirala, Tenali and Amru- thaluru firka of Tenali Taluk Guntur District. The following villages of Chebrolu firka of Tenali Taluk, Guntur District. Sangamjagarlamudi, Vadli- mudi, Srirangapuram, Yedlapalli, Vetapalem, Manchara, Penuguduru- pad T'sundur, Peda godla- varu and valiveru. The following village of Koli- para firka of Tenali Taluk Guntur District. Munnangi, Pavuluru, Peda- parru, Dantaluru, Chiva- lur, Siripuram, Tumulur, Athota Kanchavaram and Vallabhapuram. The following Villages of Pon- nuru firka of Bapatla taluk Guntur Dt. Dandamudi, Arumanda, Machavaram, Upparapalem, Ponnur Nidu- brolu, Nandur Tothu- mupudi, Vallabharaopalem Vallaluru Vaddimukkala.	12 Areas	60 Kks.	
	Repalle MOR		The entire firkas of Kuchena- pudi, Marlapudi and Duli- pudi of Repalle Tq. The entire firkas of Chodai- palem and Cherukupalli of Repalle Tq., Guntur Dt. The following villages of Kollur Firka, Repalle taluk, Guntur District. Chemu- dupadu, Ananthavaram, Ravikampadu, Chinapuli- varru, Gurivnanjipalli agraharam, Penamarru, Ab- bannagudavalli, Bodduluru- padu agraaharam, Kuchi- pudi Kuchellapadu, Cha- dalavada, Chavali Peravali and Varahapuram.			
2. Vijayawada IDO	Bhimavaram IR		The whole of Bhimavaram Talug, West Godavari District.			
	Akividu IR		Kaikalur taluk of Krishna District.			
	Gudivada IR		Whole of Gudivada Talug Krishna District.			
	Bandar IR		The whole of Bandar and Divi taluks of Krishna Dis- trict.			
	Tiruvur IR		The whole of Gampalagudem firka of Tirutur taluk of Krishna District except Tunikipudu, Medure, Gosaveedu Veeragadapa villages and the whole of Tiruvur firka of Tirubur taluk Krishna District except Ganugapadu, Mis- tikuntla, Polisettipadu and Lallela villages.			

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	Vuyyur IR	<p>The follwong villages of Vuyyur firka, Gannavaram Taluk of Krishna District.</p> <p>Vuyyur, Tadanki, Mantada, Gopavanipalem, Gurazada, Yakunur, Kommunur, Kanakavalli China Vegirala, Peda Vogirala, Akunuru, Chalivendrapalem and Babuluru.</p> <p>The entire firka of Kapilewarapuram, Gannavaram Taluk, Krishna District.</p> <p>The entire firka of Katuru, Gannavaram Taluks, Krishna District.</p> <p>The following villages of Medure Firka Gannavaram taluk, Krishna District, Medure, Illuru, and Kanigiri-lankas, Mulakalapalli lanka, Gurivindapalli, Madhunaparam agraharam, Srirangapuram, Inapur, Kunderu, Landapalli, Lan- kapallilanka, Penumacham Choragudi, Krishnapuram and Chennuvaripalem.</p> <p>The following villages of Thodlavalluru Firka of Vijayawada Taluk Krishna Dt. South Valluru, North Valluru, Chagantipadu, Devarapalli, Penamakur, Garikapadu, Royyuru, Royyuru lanka, Madduru, China Pulipaka, Proddutur, Konthanapadu, Boddapadu.</p> <p>The following villages of Kan- kipadu firka, Vijayawada taluk, Krishna dt. Kanki- padu, Punadapadu, Kola- vettu, Uppalur, Idupu- gallu, Gosala, Vanukur Neppalli, Kunderu, Kan- dalappadur, Tennenu, Ma- redumaka, Godavarru.</p> <p>The following villages of Poranki firka, Vijayawada taluk, Krishna Dt. Choda- varam, Pedapulipaka, Ta- digadapa, Celpuru, Guda- valli.</p>				
	Visannapeta IR.	Visannapeta firka of Tiruvur Taluk.		12 acres	60 Kgs.	
	Nandiama MGR	<p>The entire firka of Mokkapeta, Nandigama taluk Krishna District except Vatsavai, Polampalli, Chityala, Gow- ravaram, Bhimavaram, In- dugupalli, Kannevcedu, Chinamodugupalli and Mongallu villages.</p> <p>The entire firka of Chandala- lapady, Nagdigama taluk, Krishna District except Peddavaram, Ramannapeta Konaipalem, Muppalla, Chandrabapady, Kasara- bada, Veladi, Kothapalem, Yeturu, Chintalapadu, Shurilapadu, Bobbilla- padu, Kodavatikal- lu and Petem- padu villages.</p>				

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			<p>The entire firka of Penuganchiprolu, Nandigama taluk Krishna district except Penuganchiprolu Mandapadu, Subbaiahgudem, Venkatapuram, Thorrigudipady, Magalluk villages.</p>			
			<p>The entire firka of Jaggaiahpetta, Nandigama taluk, Krishna District except Budavada and Ravirala Villages.</p>			
			<p>The entire firka of Nandigama of Nandigama taluk except Thotacherla, Navabpetta, Bondipalem, Chenagapadu, Yanganaikunipalem, Munagacherla, Pochempalli, Kothaveerunipad Nandigama, Ambarpetta, Ithavaram Chandapuram, Kanchala, Koragantivarikandrika, Gollamudi, Raghavapuram Pallagiri, Rudravaram and Somavaram.</p>			
3. RAJAHMUNDRY IDO			<p>Rempachodavaram firka, Devipatnam firka except Ramachandrapuram, Angalur, East Gonduru, Pudipalli, Pralle, Scetharam, K. Veeravaram, Dandanji, Gubbalapadu, Veeravaram, Veeravasalanka, Modipalli Manthur, Devipatnam, Kalthur, Zeyyeru, West Gondur, Thullur, taliparu, Kondamadalu, Devipatnam, Ramanathipeta, Irlapalli, Tallivadu H/O Kondamadalu villages of Devipatnam Firka and Chodavaram i.e. Ungutur Pakalu, Ceddadi and Pandirimamidi Entire Gokavaram firka including Kanupuru Kothapalli, Timmalayapalem and Krishnaudupalem village Kondagutur, Namavaram, Bhopalapatnam, Sri Krishnapatnam, Jegamadu, Maramanda, Damireddipalli and Razole of Kadiam firka, Morampudi, Bomuru, Hukumpeta villages of Rajahmundry Firka; Raghavapuram Bolledupalem, Gajulapalem village of Raghavapuram firka, Narsapuram, Jambupatnam Palacherla, Koti and Gadarada, Korukonda villages of Burggupui Firka of Rajahmundry Taluk; Entire Rajahmundry firka except Kalavacherla of Rajahmundry taluk.</p>			
			<p>Whole of Pithapuram, Yellavaram, Peddapuram, Tuni (except D. Polavaram, Dandavaka, Repaka and Kommallavaram villages of Tuni Firka) and Prathipadu</p>			

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

taluks; smalkot and Gollalamamidada Firkas of Kakinada Taluk of East Godavari District.

4. ELURU IDO

The whole of Pentapadu firka, Ganapavaram firka, Nidamaru firka, Vungutur firka (except the villages Vungutur with its hamlets Neeladripuram, Yerramalla Gollapadu and Gopithapuram; Alampur Firka (excepting the village Madavaram and Tadepalligudem firka excepting the villages Kadiada with its hamlets Needadripuram and Krishnapuram, Komugudem with its hamlet Pattampalem, Tadepalli, Pedda Tadepalli, China: Tadepalli, Ramannagudem and Gollapadu, Venktaramannagudem and Gollapadu, Venkata Veerapalem with its hamlets and Bagarudem and Jaggannapeta) of Tadepalligudem Taluk. ‡

(b) The whole of Chagallu firka (excepting the villages Kalavalapalli and I. Pangidi) and the whole of Devarapalle firka (excepting the villages Korumamidi, Ammapalli, Medipalli, Kothuru and Pallontla) of Kovvur Taluk.

(c) The whole of Nidadavole firka (Excepting the villages Purushothampalli Viggswaram, Jeeddigunta, Pandalaparru and Modauru) of Kovvur taluk West Godavari Dt.

5. VISAKHAPATNAM IDO

Whole of Cheepurapalli, Itchapuram, Sompeta, Tekkali, Palakonda, Pathapatnam, Srikakulam and Narasannapeta taluk of Srikakulam Dist.

Whole of Saur Bobbili & Paravathipuram taluk of Srikakulam District.

(b) Whole of Vijayanagaram taluk and Konda and Kusili firkas of Bhccminipatnam taluk of Visakhapatnam and Revidi firka of Bhccmunipatnam taluk.

Anakapalli, Kasimkota, ‡ Paravada, ‡ Narsingabilli, Chintanipulla, Agrahram, Sabbavaram & Munagepaka firkas, ‡ of Anakapalli taluk.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

			Kondakarla, Penugollu, Nakka palli, Goicherla and Srira- mapuram firkas of Elamahchili taluk, Relugunta, Srunga varam, Butchampeta, Make- varialcm, Naraispatnam, K. D. Pet, Golugendapeta firkas of Narasipatnam Taluk. Gompa, Choda- varam, Madugula, K. Kadupadu, A. Kodur, Vecravalli, Butchayyapetta, Kintali, Medivada and Tutuvolu firkas of Choda varam taluk. Koyyuru and Mokarapan taluks and Chintapalli firkas of Chintapalli taluk of Visakhapatnam District. Lalamkodur, Dimli and Yellamanchili firkas of Yellmachili taluk. Deva- rapalli, Lakshmipuram, Kaligotla and Vaddadi firkas of Chodavaram taluk of Visakhapatnam district.	12 acres	60 kg.	
--	--	--	--	----------	--------	--

Visakhapatnam, Kanithi,
Madhuravada and pendu-
rti firkas of Visakhapatnam
taluk, Kumuli, Konda,
Korukonda, Tagarapuva-
lasa, Bheemunipatnam,
Revidi, Anandpuram,
Bhogapuram and Dorkada
firkas of Bheemunipatnam
taluk. Kothavalasa, Jami,
Vepada Srungavarapuko-
ta, Boddam, Kaklavara-
pukota Uttarapalli, Ala-
manda and Dharmavaram
firkas Srigavarapukota
taluk. Dumbrikuda and
Sunkarametta firkas of
Peduru Taluks Visakhapat-
nam District.

[No. 1/72.]

A. S. I. JAFFAR, Collector.

केन्द्रीय उत्पादन शुल्क, कन्नयरिथोटा, गुन्दुर

गुन्दुर, 20 जुलाई 1972

एम०ओ० 3504 --- 1944 की केन्द्रीय उत्पादन शुल्क नियमावली के 5 वें व 16 वें नियम के द्वितीय उपबन्ध के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए मैं, एतद्वारा अधिसूचित करता हूँ, कि ऐसे अनाभिनिर्मित तमाखू के सम्बन्ध में, जो कि संलग्न अनुसूची के स्तम्भ 4 में उपवर्तित क्षेत्रों में, तथा स्तम्भ 5 में बताई गई सीमा से अधिक क्षेत्र में न उगाया गया हो तथा जो उस मात्रा से अधिक मात्रा में न सुखाया गया हो जो कि इसी अनुसूची के छठे स्तम्भ में उल्लिखित है, उक्त नियम के अधीन किसी प्रकार की घोषणा आवश्यक नहीं होगी।

2. 1944 की केन्द्रीय उत्पादन शुल्क नियमावली के 15 वें व 16 वें नियम के अन्तर्गत दी गई उक्त छूट वाष्प द्वारा सुखाये गए तमाखू के विषय में लागू नहीं होगी।

3. इस विषय पर पहले जारी की गई, सभी अधिसूचनाएं इसके द्वारा रद्द की जाती हैं

अनुसूची

क्रम सं०	प्रभाग का नाम	एम० ओ० आर०/आई० आर० का नाम	छूट प्रदत्त क्षेत्र	1944 की केन्द्रीय उत्पादन शुल्क नियमावली के 15वें नियम के अधीन, स्तम्भ 4 में वर्णित अधिकार क्षेत्रों में से बिना घोषणा किये नमाखू की खेती करने वाला, निम्नलिखित अधिकतम क्षेत्र में खेती कर सकता है	मात्रा : 1944 की केन्द्रीय उत्पादन शुल्क नियमावली के 16वें नियम के अधीन स्तम्भ 4 में उपवर्णित अधिकार क्षेत्रों में खेतिहर निम्नलिखित मात्रा में बिना घोषणा के नमाखू मुग्रा सकता है	अभ्युक्तिता
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	अंगोल आई० डी० ओ०	मरकापुर आई० आर०	द्वापद फिरका : थायलि पल्ली, मोवलपल्ली, चोका- पल्लि टोरनल फिरका : एडरल्ली, इनमूक्कला, एडिन्ता डोर्नला, चेगुवा, चुली पल्ली मरकापुर फिरका त्रिमलिकोटा । वेरगिडापलम फिरका : कामारोलु, कवलकुन्ताला, एन्ड- रापल्ली, कोलुवैकटा दिवपलम, कुन्बुकुर एम० ओ० आर० त्रिपुराईधकम फिरका मेदपि, कलिकाव, मुपल्ला, एनपलुकुर ग्राम को छोड़कर कुन्डु- कुर ताल्लुका इगगरिल्ला, तेनाली, ओर अमसयलुरु फिरका गुन्दुर । तेनाली एम० ओ० आर० जिले के तेनाली ताल्लुक का फिरका । तेनाली ताल्लुक गुन्दुर जिले के चपरेलु फिरके के निम्नलिखित गांव : मंगमजग्नलम्पुदि, वदुमुदि, श्री- रंगपुरम, श्रेडलापल्ली, वेटपलम्, मन्नेला, पेनगुदुरुपद, तमुन्दर, पेडा गोडलावरलु और वेलीवरु । तेनाली ताल्लुक, गुन्दुर जिले, के कोलिपारा फिरके के नीचे लिखे हये गांव । मुन्नागी, दाबुलुरु,	12 ऐम् ।	60 किलोग्राम	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			पेडापाररु, दन्तलुरु, चिवालुरु, 12 ऐर्से 60 किलोग्राम श्रीपुरम, तुमुलुरु, एयोटा, कन्चा- वरम, और वल्लभपुरम, १। वापटला, तालुक, गुन्दुर जिले के पोन्नुरु फिरके नीचे लिखे दूये गांव । ददन्डामुदी, अरुमन्डा, मचावरम, उप्पारापालम, वल्लभपुरम, वल्लुरु, वडिमुक्कला, टोथुपुडि पोन्नुरु, तिडुओरोलू, नन्दुरु । रेपल्ली तालुके के दुपीपुडी, मनलापुडी, और रेपल्ली एम० ओ० आर० कुचेनापुडी का सम्पूर्ण फिरका । रेपल्ली तालुके, गुन्दुर जिले के चौडाडपलेम, चेराकुपल्ली, का पूरा फिरका । गुन्दुर जिले, रेपल्ली तालुका कोल्लूर फिरका के निम्नलिखित गांव : चेमुडुपाडु, अन्नयावरम, रवीकमपडु, चीनापुओवरेम, गुगीविनां, जिपल्ली, अग्रहरम, पेनामारु, अन्नान्तागुडावल्ली, चोड्डलुरुपडु, अग्रहरम कुचीपुडी, कुचेलापडु, चडालावडा, पेरा- वली और वाराहपुरम । पश्चिमी गोदावरी जिले का पूरा भीमावरम तालुका ।			
	2 विजयवाडा भीमा- कृष्णा जिले का कैकलुरु तालुका । आई० डी ओ० वरम आई० आर० अकिविडु आई० आर०					
	गुडीवडा आई० आर० कृष्णा जिले का सम्पूर्ण गुडिवडा तालुका ।					
	बन्दर आई० आर० कृष्णा जिले के सम्पूर्ण बन्दर और इविवी तालुके ।					
	तिरुवर आई० आर० तुनिकापडु मेदुरे, गोसावेदु, वीरा- गदपा गांव को छोड़कर, कृष्णा जिले के सम्पूर्ण गमपल्लगुडम फिरका । गनुगपडु मिस्तिकुन्तल, पोलिसेत्तिपडु और इयोलैला गांवों को छोड़- कर कृष्णा जिले के सम्पूर्ण तिरु- वर तालुके के तिरुवर फिरके ।					

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	अयूर आई० आर०	कृष्णा जिले के गन्तावरम ताल्लुके, अयूर फिरके के नीचे लिखे गांव । अयूर तदुकु, मंतडा, गोप्यवनिपलम गरजदा, यकनपुर, कोम्मनुर, कंकावल्लि, चिनावेजिरियाला, पेडावोगिरला, अकनुर, चेलिपन्द्र- पलम और दधुलह कृष्णा जिले के कपिलेश्वरपुरम और गन्तावरम ताल्लुके का सारा फिरका ।	12 ऐस	60 किलोग्राम		
		कृष्णा जिले का कटह, गन्तावरम्, ताल्लुके का सारा फिरका । कृष्णा जिले के मधुरै फिरका, गन्तावरम् ताल्लुके के निम्न- लिखित गांव । मधुरे, इल्लुह और विनिगिरीलंकस मुलकलापल्लिलंका, गुरिबिन्दा- पल्ली, मधुनापरम्, अग्रहरम्, श्रीरंगपुरम्, इनापुर, कुन्देर, इचंदापल्ली, लकपल्लिलंका, पन्- मचम्, थोरागुडि, कृष्णापुरम् और चन्नुवरिपलम । कृष्णा जिले के थोटावल्लह फिरके के विजयवाडा ताल्लुके के निम्न- लिखित ग्राम । दक्षिण वल्लुह उतरवल्लह और चगन्तिपडु, देवरापल्लि, पेना- कुर, गरिकापडु, रोय्युह, रोय्युह- लंक, मड्डूर, चिनापुलिपक, प्रोड्डुदुर, कोन्यानपडु, बोड्डा- पडु ।	12 ऐस	60 किलोग्राम		
		कृष्णा जिले के कंकिपडु फिरके और विजयवाडा ताल्लुके के नीचे लिखे गांव । कंकिपडु, पुन्डापडु, कोल्लवेन्नु, उपलुर, इदुपगल्लु, गोसाला, वक्कुर, नेपल्ली, कुन्दुर कन्डलमपडु, तन्नेनु, मरेदुमका, गोदावु । कृष्णा जिले के पोरंकी फिरके, विजयवाडा ताल्लुके के नीचे लिखे गांव चोडावरम्, पेडा- पुलिपक, तडिगडपा, वेल्लपुह, गुडावल्ली ।				
	विसन्नापेडा आई० आर०	तिरुवर ताल्लुके का विसन्नापेडा फिरका ।				
	नन्दिमामा एम० ओ आर०	वात्सवी पोल्मपल्ली, चित्तला, गोवरावरम्, भीमावरम ।				

1

2

3

4

5

6

7

इन्दुगुपल्ली, कन्नोबीडु, चिनामोडु
गुपल्ली और मोंगलु गांव को
को छोड़कर कृष्णा जिले के नन्दी
गांव ताल्लुके, मोक्कापेट का
सारा फिरका ।

पेड्डावरम्, रमन्तापेटा, कोनडपल्लम
गुपल्ला, चन्द्रपड्डा, कसरवाडा,
बेलडी, कोठापलम, येतरु, चिन्त-
लापडु, श्रुल्लापडु, बोबिल्लापडु,
कोडावतिकेल्लु, पेटमपडू गांव
के सिवाय कृष्णा जिले के और
पेटमपडु गांव को छोड़कर कृष्णा
जिले के चिन्द्रालापडु का चिन्दल्ला-
पडु, श्रुल्लापडु बोबिलापडु,
कोडावतिकलु के नन्दी गांव,
ताल्लुके का सारा फिरका ।

पेनुगाचिप्रोलू, मंडलपेडु, सुब्ब-
हगुडम, बैकटापुरम, थोरिगुडि-
पडि, और मगल्लु गांव को
छोड़कर कृष्णा जिले का पुनु-
नागन्चोप्रोलू, नन्दी गांव
ताल्लुके का सारा फिरका ।

बुडावाडा और रविरला ग्राम
को छोड़कर कृष्णा जिले के
जामियापेडा और नन्दी गांव
ताल्लुके का सारा फिरका ।

थोटाचेरला, नवाबपेट, बोन्डीपल्लम,
चेनडापडु, यंगनैकुलिपल्लम, कुन्ति-
पल्लम, मुनगाचेरला, पोचिम-
पल्लि, कोठावीरुनिपड, नन्दी
गांव, अम्बर पेटा, इथावरम,
कन्नडापुरम, कचला, कोराप्पा-
न्तिपरिकन्द्रिका, गोल्लामुडि,
राघवापुरम, पल्लिगिरि, रुद्र-
वरम् और सोमावरम् को छोड़-
कर नन्दी गांव ताल्लुके का
सारा फिरका ।

(3) राजामुन्द्री
आई० डी० ओ०

रामचन्द्रपुरम, अंगलुर, प्रवर्गोन्डुरु,
पुडिपल्ली, प्रल्लेय, सीथरम के०
वीरेवरम, वीरावमालका, पुडि-
पल्लि, मन्थर, देवीपटनम, कल-
थुर, जैयूर, पश्चिमी गोन्दुर,
थुल्लुर, तल्लिपेरु, कोन्डामडलु,
देवीपटनम्, एरलापल्लि, तल्लि-
वडु, एच०/ओ०, कोन्डामडलु,
उदाहरणस्वरूप देवीपटनम फिरका
और चोडावरम्, उगुंतुरपक्कु,
सड्डडी और पिन्डिरिमडि को
छोड़कर ।

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			देवीपट्टनम फिरका, रम्पाचोडा- वरम फिरका । पूरा गोकावरम फिरका जिसमें कन्तुपुर, 12 ऐसों 60 किलोग्राम कोठोपल्ली, निम्मालयपलम, श्रीर कृष्णाडुपलम गांव, कोन्डा- गुटुर, नामवरण, भोपालपत्तनम; श्रीकृष्णापटनम, जेगम्पडु, मार- मण्डा, डमिरेड्डिपल्ली, कडि- यम फिरके का रजोला मोरम- पुडि, वोम्मु, हुकुमपेट और राजामुन्द्री फिरके के गांव राघव- पुरम, फिरका के गजुलापलम, और राघवापुरम फिरके के गांव, नरसापुरम, जम्बुपटनम, पल- खेर्ला । कोटी और गडरड राज- मुन्द्री ताल्लुके के वरगापुडी फिरके के कोरुकोनाडा गांव तथा राजमुन्द्री ताल्लुके के कलावधरला को छोड़कर सम्पूर्ण राजमुन्द्री फिरका सम्मिलित है ।			
			येल्लावरम, पेड्डापुलम, तुनी फिरके के पोलावरम्, डण्डवका रेपल और कोम्पमल्लवरम् गांव को छोड़कर । 12 ऐसों 60 किलोग्राम			
			सम्पूर्ण पिथापुरम तथा पेड्डपुरम, प्रथीपडु ताल्लुके । पूर्वी गोदा- वरी जिले के काकीनाडा ताल्लुके का गोल्लालामासीड्डा और मामलकोट फिरके ।			
(4) ऐलुरु आई० डी० ओ०			पूरा पेण्डापडु फिरका, गनापवरम, फिरका निडामरु फिरका वुंगदुर फिरका । वुंगदुर गांवों को छोड़कर इसके पल्ली गांव जैसे नीनाद्रिपुरम, येरैमल्ला, गोल- पडु और गोपिथापुरम् और अलम्लपुर फिरका । तेडापल्लगुडेम ताल्लुके के तेडा- पल्लीगुडेम फिरका और भदावरम गांव को छोड़ कर कडी एडा ग्राम तथा इसके कृष्णपुरम 12 ऐस 60 किलोग्राम नीदाद्रीपुरम, नाम कोमुगुडम पल्लियां कोमुगुडम व पट्टम- पुलम, गुडेम और गोल्लापडु वेंकटरमन्गुडेम और गोन्ना- पडु नाम की पल्लियां, वीरापल्लम तथा उसकी पल्लियों और वागरुदेम तथा जगनापेटा			

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			<p>को छोड़कर। अलमपुर फिरका (ख) (वलवपल्ली और 1 पंगिडि गांव को छोड़कर) पूरा चगल्लु फिरका, कोरुमामडि, अम्मपल्लि, मेडिपल्लि, कोथुह और पल्लेस्टर गांवों को छोड़कर) कोयूरताल्लुके का देवरापल्ली फिरका। पश्चिमी गोदावरी जिले के कोयूर ताल्लुके पुरुषोत्तमपल्ली, विज्जेस्वरम, जीडिगुन्ट, पंडलपल्ली और मोड्डुह गांवों को छोड़कर सारा निड्डपोल फिरका।</p>			
	<p>5 विशाखापट्टनम् पार्थी० डी० प्रो०</p>		<p>श्रीकाकुलम जिले का पूरा - चीपुरापल्ली इचापुरम सोमपेट, तेक्काली, पालाकेन्डा, पथापट्टनम् श्रीकाकुलम और नरासन्नापेटा ताल्लुका। श्रीकाकुलम जिले का पूरा सालुर बोड्डिली और परावधिपुरम ताल्लुका। पूरा विजयनगरम ताल्लुका। (ख) मीमुनीपट्टनम् ताल्लुका का रेविडि फिरका, विशाखापट्टनम् के भीमुनिपट्टनम् ताल्लुका को कुसिली और कुन्डा फिरके व सारा विजयनगरम ताल्लुका अनकापल्ली, ताल्लुके के अनका- पल्ली, कासिमकोट, परावडा, नरसिगापल्ली, चिन्तानिपुल्ला, अग्रहरम, सब्बावरम् और मुन्नोपाका फिरके।</p>	12 ऐर्स		60 किलोग्राम।
			<p>इलम्माचिली ताल्लुके कोन्डा- केरला, पेनुमोल, नक्कापल्ली, गोडीचेरला, और श्रीरामपुरम फिरके, नरसीपट्टनम् ताल्लुके के रेलुगुन्टा सखंवरम् बूचमपेटा, मेकावरीपल्लम, नरसीपट्टनम्, के० डी० पेट व गोनुगेन्डापेट, फिरका।</p>	12 ऐर्स		60 किलोग्राम
			<p>चोडावरम्, ताल्लुके के गोम्पा, चोडावरम्, माडुगुला, के० केटापडु, ए० कोडूर, वीरावल्ली, बुचम्यापेट, किन्तलि, मेडीताडा व तोत्तवोलू फिरके।</p>			

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
			विशाखापट्टनम् जिले के चिन्ता- पल्ली ताल्लुके के चिन्तापल्ली फिरके के कोय्यूर और मोकरा- पान ताल्लुके । एलामनाचली ताल्लुके के लालामकोडूर, डिमली व ऐलमचिली फिरके । विशाखापट्टनम् जिले के चोडावरम् ताल्लुके के वड्डि कलीगोटला व देवारपल्ली फिरके विशाखा- पट्टनम् ताल्लुके के विशाखा- पट्टन कनिथी, मेधुरावाडा व पुन्दुरटी फिरके । भीमनिपट्टनम् ताल्लुके के डोर- काडा भोगापुरम्, आन्नदपुरम् रवेडी, भीमनिपट्टनम्, तगारा- पुवालसा, कोरुकोन्डा, कोन्डा और कोमुली फिरके । कोथा- वलसा, जामी, वेपदा, श्रुंगावर- प्रकोटा, बोड्डम्, कक्कावरा- पुकोटा, उत्तरापल्ली, अलमंडा और धरमावरम् फिरके श्रीगवा- रापुकोटा ताल्लुके । विशाखापट्ट- नम् जिले के पेडरु ताल्लुके के दम्बरीगुडा और संकरामेट्टा फिरके ।	12 ऐसे	60 कि० लो०	

[सं० 1/72]

ए० एस० आई० जाफर, समाहर्ता ।

MINISTRY OF LABOUR AND REHABILITATION
Department of Labour & Employment

New Delhi, the 10th October, 1972

S.O. 3305—: In exercise of the powers conferred by section 73B of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 2765 dated the 5th July, 1971 the Central Government, having regard to the location of the factories specified in column (4) of the Schedule hereto annexed in areas specified in column (3) of the said Schedule in the State of Maharashtra in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are not in force, hereby exempts the said factories from the payment of employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of one year with effect from the date of expiry of the period specified in the said notification or until the enforcement of provisions of Chapter V of the said Act in those areas, whichever is earlier..

SCHEDULE

Serial No.	Name of District	Name of Area	Name of the factory
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Colaba	Pen	M/s All India Bakalite Works.
2.	North Satara	Koregaon	M/s. Koregaon Taluka Sahakari Oil Mill

(1)	(2)	(3)	(4)
3. Poona		Urulikanchan	M/s. Meghdoot Cement Co.
4. Ratnagiri		Deogad	M/s. State Transport Depot Deogad.
5. West Khandesh		Nandurbar	M/s. K.G. Jai Bharat Trading Co.
		Shirpur	M/s. K.G. Industries.

[No. F. S-38017(39)/72-HI]

श्रम और पुनर्वासि मन्त्रालय

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 10 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3505—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम और पुनर्वासि मन्त्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 2765, तारीख 5 जुलाई, 1971 के क्रम में केन्द्रीय सरकार इससे उपाबद्ध अनुसूची के स्तम्भ (4) में विनिर्दिष्ट कारखानों की उक्त अनुसूची के स्तम्भ (3) में विनिर्दिष्ट महाराष्ट्र राज्य के ऐसे क्षेत्रों में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त नहीं हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए, उक्त कारखानों को, उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजकों के विशेष अभिदाय के संदाय से, उक्त अधिसूचना में विनिर्दिष्ट कालावधि के अवसान की तारीख से एक और वर्ष की कालावधि के लिए या तब तक के लिए जब तक उक्त अधिनियम के अध्याय 5 के उपबन्ध उन क्षेत्रों में प्रवृत्त नहीं हो जाते, जो भी पहले हों, एतद्वारा छूट देती है।

अनुसूची

क्रम सं०	जिले का नाम	क्षेत्र का नाम	कारखाने का नाम
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	कोलाबा	पैन	मैसर्स आल इंडिया बैकलाइट वर्क्स
2.	उत्तरी सतारा	कोरेगांव	मैसर्स कोरेगांव तालुका सहाकारी आयल मिल्स।
3.	पूना	उरुली कंचन	मैसर्स मेघदूत सीमेंट कम्पनी
4.	रत्नागिरि	देवगढ़	मैसर्स स्टेट ट्रांसपोर्ट डिपो, देवगढ़
5.	पश्चिमी खानदेश	नन्दुरबार	मैसर्स के० जी० जय भारत ट्रेडिंग कम्पनी
		शिरपुर	मैसर्स के० जी० इण्डस्ट्रीज

(सं० फा० एस-38017(39)172-एच आई)

S.O. 3506.—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 2369, dated the 24th June, 1972, the Central Government hereby exempts, for a further period of six months with effect from the date of expiry of the period specified in the said notification upto and inclusive of the 31st December, 1972 from the payment of the employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act, every factory

(a) which is engaged,—

(i) exclusively in one or more of the manufacturing processes specified in column 1 of the Table annexed hereto or any other manufacturing process which is incidental to or connected with any of the aforesaid processes, and

(ii) partly in one or more of the manufacturing processes aforesaid and partly in one or more of the manufacturing processes specified in the definition of seasonal factory in clause (12) of section 2 of the said Act, and

(b) which is situated in any area specified in the corresponding entry in column 2 of the said Table subject to the condition, if any specified in the corresponding entry in column 3 of the said Table.

TABLE

Name of the manufacturing process	Area where situated	Condition
1 Redrying unmanufactured leaf tobacco.	Whole of India except the State of Jammu and Kashmir.	
2 Rice Milling	Do.	
3 Cold Storage (with manufacture of Ice)	Do.	
4 Salt Manufacture	Do.	
5 Oil Mills	Do.	Provided that the process of oil milling is subsidiary to any other manufacturing process which is seasonal and so long as the number of employees engaged in Oil Milling is less than fifty.
6 Ice manufacture	The State of Andhra Pradesh, Bihar, Haryana, Himachal Pradesh, Madhya Pradesh, Punjab, Rajasthan, Uttar Pradesh and the Union Territories of Delhi and Chandigarh.	

[No. F. 601(64)/70-HI]

का० आ० 3506.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम और पुनर्वास मन्त्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० —तारीख 24 जून, 1972 के क्रम में केन्द्रीय सरकार ऐसे प्रत्येक कारखाने को —

(क) जो—

- (i) इससे उपाबद्ध सारिणी के स्तम्भ 1 में विनिर्दिष्ट एक या अधिक विनिर्माण प्रक्रियाओं में या किसी अन्य ऐसी विनिर्माण प्रक्रिया में, जो पूर्वोक्त प्रक्रियाओं में से किसी की अनुषंगिक हो या उससे सम्बद्ध हो, अनन्यतः, और
 - (ii) पूर्वोक्त विनिर्माण प्रक्रियाओं में से भागतः एक या अधिक में और भागतः उक्त अधिनियम की धारा 2 के खण्ड (12) में मौसमी कारखाने की परिभाषा में विनिर्दिष्ट विनिर्माण प्रक्रियाओं में से एक या अधिक में, लगा हुआ हो, और
 - (ख) जो उक्त सारिणी के स्तम्भ 2 में तत्सम्बन्धी प्रविष्टि में विनिर्दिष्ट किसी क्षेत्र में स्थित हों, उक्त सारिणी के स्तम्भ 3 में तत्सम्बन्धी प्रविष्टि में विनिर्दिष्ट शर्त के, यदि कोई हो, अधीन रहते हुए,
- उक्त अधिनियम के अध्याय 5 के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजक के विशेष अभिदाय के संदाय से उक्त अधिसूचना में विनिर्दिष्ट अवधि की समाप्ति की तारीख से 31 दिसम्बर, 1972 तक, जिसमें यह दिन भी सम्मिलित है, छः मास की और अवधि के लिए एतद्वारा छूट देती है।

सारणी

विनिर्माण प्रक्रिया का नाम	क्षेत्र जिसमें स्थित है	शर्तें
(1)	(2)	(3)
1. अविनिर्मित पत्तीतम्बाकू को पुनः सुखाना	जम्मू और कश्मीर राज्य के सिवाय सम्पूर्ण भारत	
2. धान कुटाई	जम्मू और कश्मीर राज्य के सिवाय सम्पूर्ण भारत	

(1)	(2)	(3)
3. शीत संग्रहण (बर्फ विनिर्माण सहित)	जम्मू और कश्मीर राज्य के मिवाय सम्पूर्ण भारत	
4. लवण विनिर्माण	—यथोक्त—	
5. तेल मिलें	—यथोक्त—	परन्तु यह तब जब कि तेल पैषण की प्रक्रिया किसी अन्य ऐसी विनिर्माण प्रक्रिया की समनुषंगी हो, जो मौसमी है और जब तक तेल पैषण में लगे हुए कर्मचारियों की संख्या पचास से कम हो।
6. बर्फ विनिर्माण	आन्ध्र प्रदेश, बिहार, हरियाणा, हिमाचल प्रदेश, मध्य प्रदेश, पंजाब, राजस्थान, उत्तर प्रदेश राज्य तथा दिल्ली और चण्डीगढ़ संघ राज्य क्षेत्र।	

[फा० सं० 601(64)/70-एच०आई०]

S.O. 3507.—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government, having regard to the location of the factories specified in column (4) of the Schedule hereto annexed in areas specified in column (3) of the said Schedule in the State of Madras in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are not in force, hereby exempts the said factories from the payment of employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a period of one year from the date of publication of this notification in the Official Gazette or until the enforcement of provisions of Chapter V of the said Act in those areas, whichever is earlier.

SCHEDULE

Sl. No.	Name of District	Name of Area	Name of the Factory
1	Chingleput	Tiruvellore	Rajendran Engineering Company, 237/2, Kannianagar, Sriperumbudur Road, Tiruvellore.
		Orakad	Southern Brick Works Limited, Orakad (Near Red Bills).
		Uttiramerur	Veeraraghava Textiles Private Limited, Perungozhi, Village Uttiramerur.
2	North Arcot.	Valathoor	J.A. Basha & Company 'A' Tannery S.F. 344/1A, Valathoor, Village North Arcot.
3	Pondicherry	Karaikkal	1. D.M. Rice Mill, Rola Manicka Street, Karaikkal. 2. Oil and Natural Gas Commission Workshop, Neeravy, Karaikkal.
4	Salem	Seerapalli	Pasupathy Rice & Sago Factory, Seerapalli, Rasipuram Tk.
		Koneripatti	Chaim Sago Factory, Sendarapatti Road, Koneripatti, Thamampatti Post, Attur Tk.
		Kattanachampatti	Shri Palaniandavan Sago Factory, Kattan-champatti, Tq. Rasipuram.
5	Coimbatore	Navamalai Camp	Aliyar Power House, Tamil Nadu Electrical Board, Navamalai Camp, Pollachi Tk.

का०आ० 3507.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार इसमें उल्लिखित अनुसूची के स्तम्भ (4) में विनिर्दिष्ट कारखानों की, उक्त अनुसूची के स्तम्भ (3) में विनिर्दिष्ट मद्रास राज्य के ऐसे क्षेत्र में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त नहीं हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए, उक्त कारखानों को, उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजकों के विशेष अभिदाय के मन्दाय से, इस अधिसूचना के राजपत्र में प्रकाशन की तारीख से एक वर्ष की अवधि के लिए या तब तक के लिए जब तक उक्त अधिनियम के अध्याय 5 के उपबन्ध उन क्षेत्रों में प्रवृत्त नहीं हो जाते, जो भी पहले हो, एतद्वारा छूट देती है।

अनुसूची

क्रम सं०	जिले का नाम	क्षेत्र का नाम	कारखाने का नाम
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	चिगनोपुट	तिरुवेनोर	राजेन्द्रन इंजीनियरिंग कम्पनी, 237/2, कन्या नगर, श्री पेरुम्बुडुर रोड, तिरुवेनोर।
		आरोकद उत्तीरामेरुर	माऊर्दन ब्रिक वर्क्स लिमिटेड, आरोकद (रेल बिल्डिंग के समीप) वीरासाधव टेक्सटाइल्स प्रा० लि०, ग्राम पेरुनगोजी, उत्तीरामेरुर।
2.	उत्तर अरकोट	बलाथूर	जे० ए० बाशा एण्ड क० 'ए' तन्नेरी एम० एफ० 344/1ए, ग्राम बल थूर, उत्तर अरकोट।
3.	पांडीचेरी	करैक्कल	1. डी. एम. राइस मिल, कोला मनियोका स्ट्रीट, करैक्कल। 2. तेल और प्राकृतिक गैस आयोग कर्मशाला नीरवी करैक्कल।
4.	सालेम	सीरापल्ली कोनेरीपट्टि	पशुपति राइस एण्ड सागो फैक्ट्री, सीरापल्ली, रासीपुरम टी० के०। छेम सोमो फैक्ट्री सेन्द्रापट्टि रोड, कोनेरीपट्टि थमनपट्टि पोस्ट, अतुर टी० के०।
		कट्टनाचम्पति	श्री पालानियंदावन सागो फैक्ट्री, कट्टनाचम्पट्टि टी० क्यू० रासीपुरम।
5.	कोयम्बटूर	नवालय कैम्प	अलिपुर पावर हाऊस, तामिलनाडु विद्युत बोर्ड, नवाम्लय कैम्प, पोल्लची टी० के०।

[सं० फा० एस-38014(31)/72-एच० आई]

S. O. 3508 — In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government, having regard to the location of the factories specified in column (4) of the Schedule hereof annexed in areas specified in column (3) of the said Schedule in the State of Uttar Pradesh in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are not in force, hereby exempts the said factories from the payment of employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a period of one year from the date of publication of this notification in the Official Gazette or until the enforcement of provisions of Chapter V of the said Act in those areas, whichever is earlier.

SCHEDULE

S. No.	Name of District	Name of area	Name of factory
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Shahjahanpur	Shahjahanpur	M/s Khandelwal Engineering Works, 21/1583/66.
2.	Mathura	Kosikalan	M/s Jai Prestressed Products, Subhashganj, 21/2905-46.
3.	Saharanpur	Deoband	M/s J.J. Industries, 21-5938-56.
4.	Saharanpur	Deoband	M/s J.J. Enterprises, 16/17, Industrial Estate.
5.	Faizabad	Tundla	M/s Kedar Nath Agarwal Finishing Works 21-4563-19
6.	Fatehpur	Bindki	M/s Hanuman Prasad Ram Kather, 21/4565-9.

[No. F. S-38014/19/72-HI]
DALJIT SINGH, Under Secy.

का० आ० 3508.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73-च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार इससे उपाबद्ध अनुसूची के स्तम्भ (4) में विनिर्दिष्ट कारखानों की, उक्त अनुसूची के स्तम्भ (3) में विनिर्दिष्ट उत्तर प्रदेश राज्य के ऐसे क्षेत्रों में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्ति नहीं हैं अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए, उक्त कारखानों को उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजकों के विशेष अभिदाय के संदाय से, इस अधिसूचना के राजपत्र में प्रकाशन की तारीख से एक वर्ष की अवधि के लिए या तब तक के लिए जब तक उक्त अधिनियम के अध्याय 5 के उपबन्ध उन क्षेत्रों में प्रवृत्त नहीं हो जाते, जो भी पहले हों, एतद्वारा छूट देती है।

अनुसूची

क्रम सं०	जिले का नाम	क्षेत्र का नाम	कारखाने का नाम
1	2	3	4
1.	शाहजहांपुर	शाहजहांपुर	मैसर्स खडेलाल इंजीनियरिंग वर्क्स, 21/1583-66
2.	मथुरा	कोसीबला	मैसर्स जय प्रेस ट्रेड्स प्रोडक्ट्स, सुभाषगंज 21/2905-46
3.	सहारनपुर	देवबन्द	मैसर्स जे० जे० इंडस्ट्रीज, 21/5938-56
4.	सहारनपुर	देवबन्द	मैसर्स जे० जे० इण्टरप्राइजेज, 16/17, इण्डस्ट्रियल एस्टेट
5.	फैजाबाद	टुंडला	मैसर्स केदारनाथ अग्रवाल फिनिशिंग वर्क्स, 21/4563-19
6.	फतेहपुर	बिदकी	मैसर्स हनुमान प्रसाद राम किशन 21/4565-09

[मं० फा० एम-3801 4/19/72-एच० आई]

दलजीत सिंह, अवसर सचिव।

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 21st October 1972

S.O. 3509.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, Calcutta, in the Industrial dispute between the employers in relation to the management of Ghusick Colliery of Messrs Coal and Mineral Syndicate Private Limited, Post Office Kalipahari, District Burdwan and their workmen, which was received by the Central Government on the 18th October, 1972.

CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL
AT CALCUTTA

REFERENCE NO. 9 OF 1972

PARTIES:

Employers in relation to the management of Ghusick Colliery of Messrs Coal and Mineral Syndicate Private Limited.

AND

Their workmen.

PRESENT:

Sri S. N. Bagchi, Presiding Officer.

APPEARANCES:

On behalf of Employers—Sri Bimalendu Dutta, Advocate.

On behalf of Workmen—Absent.

STATE: West Bengal

INDUSTRY: Coal Mine.

AWARD

By Order No. L/1912/151/71-LR.II, dated 11th February, 1972, the Government of India, in the Ministry of Labour and Rehabilitation, Department of

Labour and Employment, referred the following dispute existing between the employers in relation to the management of Ghusick Colliery of Messrs Coal and Mineral Syndicate Private Limited and their workmen, to this Tribunal, for adjudication, namely:—

“Whether the action of the management of Ghusick Colliery of Messrs Coal and Mineral Syndicate Private Limited, Post Office Kalipahari, District Burdwan, in refusing employment to the following workers with effect from the 24th September, 1971 to the 9th October, 1971, is justified? If not, to what relief are the workmen concerned entitled?

Sl. No.	Name	Designation
1.	Shri G. C. Kunni	Mining Sirdar
2.	Shri B. C. Das	Pit Munshi
3.	Shri M. R. Chowdhury	Mining Sirdar
4.	Shri Ranjit Roy	Pit Munshi
5.	Shri A. Mondal	Mining Sirdar
6.	Shri Ramu Mahato	Underground trammer.
7.	Shri Gana Rajbhar	Pickminer
8.	Shri Narish Bouri	Line Mazdoor
9.	Shri Devi Singh	Underground trammer.
10.	Shri Bara Karimuddin	Underground trammer
11.	Shri Abdul Kayam	Underground trammer.
12.	Shri Gora Bouri	Timber Mazdoor.
13.	Shri Chittaranjan Sarkar	Mining Sirdar.

2. On 17th February 1972, notices were issued upon the parties calling upon them to file their respective statement of cases. On 21st March 1972 the management filed its written statement. The Union did not file any written statement. On 30th May, 1972 and on 20th September, 1972 this Tribunal received two applications from the workmen concerned in the reference stating that they had no longer any dispute with the management and they do not seek any relief. Those two petitions were ordered to be put up on 11th October 1972, for consideration and necessary Orders.

3. To-day when the case was called on for hearing, the management is represented by its learned Advocate. Nobody appeared on behalf of the union nor any of the workmen is present. The learned Advocate appearing for the management submitted that this tribunal in view of the representations made in the two applications should render a 'no dispute' award in the matter.

In the circumstances stated above, a 'no dispute' award is rendered in the matter.

Dated the 11th October, 1972

(Sd.) S. N. BAGCHI, Presiding Officer.

[No. L-19012/151/71-LRII.]

New Delhi, the 23rd October 1972

S.O. 3510.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, No. 2, Dhanbad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Khas Mehtadih Colliery, Post Office Katrasgarh, District Dhanbad and their workmen, which was received by the Central Government on the 18th October, 1972.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL (NO. 2) DHANBAD

PRESENT:

Sri Nandagiri Venkata Rao—Presiding Officer.

REFERENCE NO. 23 OF 1971

In the matter of an industrial dispute under S. 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947.

PARTIES:

Employers in relation to the management of Khas Mehtadih Colliery, Post Office Katrasgarh, District Dhanbad.

AND

Their workmen.

APPEARANCES:

On behalf of the employers in relation to the management of Khas Mehtadih Colliery.—Shri S. S. Mukherjee, Advocate.

On behalf of Bharat Coking Coal Ltd.—Shri J. N. P. Sahi, Labour & Law Adviser.

On behalf of the workmen.—Shri S. Dasgupta, Secretary, Colliery Mazdoor Sangh.

STATE: Bihar.

INDUSTRY: Coal.

Dhanbad, 11th October, 1972

AWARD

The Central Government, being of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Khas Mehtadih Colliery, Post Office Katrasgarh, District Dhanbad, and their workmen, by its order No. 2/2/4/70-LRII, dated 3rd February, 1971 referred to this Tribunal under Section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947 for adjudication the dispute in respect of the matters specified in the schedule annexed thereto. The schedule is extracted below:

SCHEDULE

"Whether the action of the management of Khas Mehtadih Colliery, Post Office Katrasgarh, District Dhanbad, in dismissing Shri Gani Mia, Fireman, with effect from 23rd September, 1970 was justified? If not, to what relief is the workman entitled?"

2. Employers as well as the workmen filed their statement of demands.

3. On 8th September, 1972 Shri S. Dasgupta, Secretary, Colliery Mazdoor Sangh representing the workmen, Shri S. S. Mukherjee, representing the employers and Shri J. N. P. Sahi, Labour and Law Adviser, representing Bharat Coking Coal Limited have filed a compromise memo and verified the contents as correct. Having gone through the terms of compromise I find them beneficial to the workmen in general and the affected workman in particular. The compromise memo is, therefore, accepted and the award is made in terms of the compromise and submitted under S. 15 of the Industrial Disputes Act, 1947. The compromise memo is annexed herewith and made part of the Award.

(Sd.) N. VENKATA RAO,

Presiding Officer.

Central Govt. Industrial
Tribunal (No. 2), Dhanbad.

BEFORE THE HON'BLE PRESIDING OFFICER CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL

NO. (2) AT DHANBAD

In the Matter of:

REFERENCE NO. 23 OF 1971

PARTIES:

Employer in relation to the Management of Khas Mehtadih Colliery

AND

Their workmen.

Memorandum of Settlement

All the parties in the present proceedings have amicably settled the dispute involved in the present Reference on the terms hereinafter stated:

- (1) That Sri Gani Mia (Fireman) the workmen concerned in the present Reference shall be reinstated by the management of Khas Mehtadih Colliery of M/s. Khas Mehtadih Colliery Company on and from 7th August, 1972 without any back wages.
- (2) That the period intervening from the date of dismissal (which gave rise to the present Reference) till the date of resumption of duty shall, for the purpose of continuity of services, be treated as leave without pay, but the workman concerned will be eligible to proportionate leave or quarterly bonus provided he puts in proportionate qualifying attendance during the remaining period of current year or current quarter, as the case may be.
- (3) In the event of the failure of the concerned workman to report for work within a fortnight from 7th August, 1972 the workman concerned shall have no right for re-employment etc. under this agreement.
- (4) The above terms finally resolve the dispute between the parties and, therefore, there is no subsisting dispute for adjudication in the present Reference.
- (5) The parties shall bear their own cost of proceedings.

It is, therefore, prayed that the Hon'ble Tribunal may be pleased to accept this Settlement and to give its Award in terms thereof.

For the Employer

For the Workmen
(Sd.) S. DASGUPTA,
Joint General Secretary.
Colliery Mazdoor Sangh.

(Sd.) N. K. Roy,
Manager.

Khas Mehtadih Colliery.
For Bharat Coking Coal Limited.

(Sd.) J. N. P. SAHJ,
Labour and Law Adviser.
Bharat Coking Coal Limited.
Dated 5th August, 1972.

[No. 2/204/70-LRII.]

S.O. 3511.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, No. 3, Dhanbad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Gonsadih Colliery of Messrs Ranigunj Coal Association Limited, Post Office Kustore, District Dhanbad and their workmen, which was received by the Central Government on the 18th October, 1972.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL NO. 3, DHANBAD.

REFERENCE NO. 5 OF 1970

PRESENT:

Shri B. S. Tripathi—Presiding Officer.

PARTIES:

Employers in relation to the management of Gonsadih Colliery of Ranigunj Coal Association Limited.

AND

Their workmen.

APPEARANCES:

For Employers—Shri S. S. Mukherjee, Advocate Shri J. N. P. Sahi, Labour and Law Adviser of Bharat Coking Coal Limited—added as a party to the reference vide Order No. 14 dated the 23rd March, 1972.

For Workmen—Shri S. Dasgupta, Joint General Secretary, Colliery Mazdoor Sangh, Dhanbad.

INDUSTRY: Coal.

STATE: Bihar.

Dated, Dhanbad, the 4th October 1972

AWARD

By Order No. 2/254/69-LRII, dated the 9th January, 1970 the Central Government in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation, (Department of Labour and Employment) referred the industrial dispute in question with respect to the matters specified in the schedule annexed thereto, existing between the parties mentioned above, to this Tribunal Under Section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947 for adjudication. The schedule is extracted below:—

SCHEDULE

“Whether the action of the management of Gonsadih Colliery in dismissing Shri Gouri Nonia, Miner and Shrimati Jitni Nonia, Shale Picker with effect from the 26th March, 1969 was justified? If not, to what relief are the workmen entitled?”

2. The reference was received by this Tribunal on 23rd January, 1970 and was registered here as reference No. 5 of 1970. The parties thereafter filed their

written statements in support of their respective claims. Since the parties have amicably settled the dispute in question out of Court, I do not consider it necessary to mention the cases of the parties as made out in their written statements. The parties have filed a compromise petition containing the terms of settlement and have prayed to make an award in terms thereof. The representatives of the parties have signed on the compromise petition and have verified the same before me and prayed to dispose of the reference according to the compromise.

3. I have carefully perused and considered the terms of settlement embodied in the memorandum filed by the parties in the light of the reference and the cases made out by the parties in their written statements and I find that the terms of settlement are fair and just. I see no reason as to why the reference shall not be decided in terms of the memorandum of settlement. Accordingly I make an award in terms thereof. The memorandum of the settlement shall form part of the award and is attached to it as Annexure ‘A’.

4. Let the award be submitted to the Central Government Under Section 15 of the Industrial Disputes Act, 1947.

(Sd.) B. S. TRIPATHI,

Presiding Officer.

Central Government Industrial Tribunal
Central Govt. Industrial Tribunal, Labour Court
(No. 3)—Dhanbad 4-10-72

BEFORE THE HON'BLE PRESIDING OFFICER, CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL
(NO. 3) AT DHANBAD.

In the matter of:—

REFERENCE NO. 5 OF 1970

PARTIES:

Employers in relation to Gonsadih Colliery

AND

Their workmen.

Memorandum of Settlement

All the parties in the present proceedings have amicably settled the dispute involved in the present Reference on the terms hereinafter stated:—

- (1) That Sri Gouri Nonia (Miner) and Smt. Jitni Kamin (Shale Picker) the workmen concerned in the present Reference shall be reinstated by the management of Gonsadih Colliery on and from 3rd August, 1972 without any back wages.
- (2) That the period intervening from the date of dismissal (which gave rise to the present Reference) till the date of resumption of duty shall, for the purpose of continuity of services, be treated as leave without pay, but the workmen concerned will be eligible to proportionate leave or quarterly bonus provided they put in proportionate qualifying attendance during the remaining period of current year or current quarter, as the case may be.
- (3) In the event of the failure of the concerned workmen to report for work within a fortnight from 3rd August, 1972 the workmen concerned shall have no right for re-employment etc. under this agreement.
- (4) The above terms finally resolve the dispute between the parties and, therefore, there is no subsisting dispute for adjudication in the present Reference.
- (5) The parties shall bear their own cost of proceedings.

It is, therefore, prayed that the Hon'ble Tribunal may be pleased to accept this Settlement and to give its Award in terms thereof.

For the Employers:

(Sd.) ILLEGIBLE.

Manager,
Gonsadih Colliery.

For the Workmen:

(Sd.) S. DAS GUPTA.

Joint General Secretary.

Colliery Mazdoor Sangh.

For Bharat Coking Coal Limited.

(Sd.) J. N. P. SAHI,

Labour and Law Adviser.

Bharat Coking Coal Limited.

z (Sd.) S. S. MUKHERJEE, Advocate

Dated 5th August, 1972.

[No. 2/154/69-LRII.]

S.O. 3512.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, No. 3, Dhanbad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of South Bullari Kendwadih Colliery of Messrs East Indian Coal Company Limited, Post Office Kusunda, District Dhanbad and their workmen, which was received by the Central Government on the 18th October, 1972.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT
INDUSTRIAL TRIBUNAL NO. 3,
DHANBAD

REFERENCE No. 95 of 1969

PRESENT:

Shri B. S. Tripathi, Presiding Officer.

PARTIES:

Employers in relation to the management of
South Bullari Kendwadih Colliery of M/s.
East Indian Coal Co. Ltd.

AND

Their Workmen.

APPEARANCES:

For Employers—Shri S. S. Mukherjee, Advocate Shri J. N. P. Sahi, Labour & Law Adviser, Bharat Coking Coal Ltd.—added as a party to the reference vide Order No. 20 dated the 23rd March, 1972.

For Workmen—Shri S. Dasgupta, Joint General Secretary, Colliery Mazdoor Sangh, Dhanbad.

INDUSTRY: Coal.

Dated, Dhanbad, the 4th October, 1972

Dff

AWARD

The Central Government in the Ministry of Labour, Food and Rehabilitation (Department of Labour and Rehabilitation) being of the opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of South Bullari Kendwadih Colliery, P.O. Kusunda, Dist. Dhanbad of M/s. East Indian Coal Co. Ltd., P.O. Jealgora, Dt. Dhanbad and their workmen in respect of the matters specified in the schedule of reference by its Order No. 2/177/69-LRII, dated 5th December, 1969, referred the dispute under Section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947 to this Tribunal for adjudication. The schedule is as follows:—

SCHEDULE

“Whether the management of South Bullari Kendwadih Colliery, P.O. Kusunda (Dhanbad) of M/s. East Indian Coal Co. Ltd., P.O. Jealgora, Dist. Dhanbad was justified in placing Shri Rambhajan Singh, Lamp Room In-charge in the Clerical Grade-II with effect

from the 15th August, 1967? If not, to what relief is the workman entitled?”

2. The industrial dispute in question was sponsored by Colliery Mazdoor Sangh, Dhanbad and in the present dispute the said Union filed written statement on behalf of the workmen. The employers also have filed their written statement. The parties subsequently settled the dispute among themselves amicably out of Court and filed the memorandum of settlement embodying the terms thereof. The memorandum of settlement has been signed by the representatives of the parties who verified the same before me and pray for making an award in terms of settlement.

3. On consideration of the memorandum of settlement in the light of the reference and the cases of the parties, I find that the terms embodied therein are quite fair and equitable and I accept the same. Accordingly I make an award in terms thereof. The memorandum of settlement will form part of this award and is attached thereto as Annexure ‘A’.

4. Let the award be submitted to the Central Government under Section 15 of the Industrial Disputes Act, 1947.

B. S. TRIPATHI, Presiding Officer.

Central Govt. Industrial Tribunal (No. 3)
Dhanbad.

ANNEXURE ‘A’

BEFORE THE HON'BLE PRESIDING OFFICER,
CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL
(NO. 3) AT DHANBAD

In the matter of:—

REFERENCE NO. 95 of 1969

PARTIES:

Employers in relation to South Bullari/Kendwadih Colliery of Messrs East Indian Coal Co. Ltd.

AND

Their Workmen.

MEMORANDUM OF SETTLEMENT

All the parties in the present proceedings have amicably settled the dispute involved in the present Reference on the terms hereinafter stated:—

(1) That Sri Rambhajan Singh, the workman concerned in the present Reference shall be designated as Lamp-Room In-charge by the management of South Bullari/Kendwadih Colliery of M/s East Indian Coal Co. Ltd. with effect from the 1st January, 1972 and shall be placed in Clerical Grade-(I) (one) of the Recommendations of the Central Wage Board for Coal Mining Industry, with starting basic salary of Rs. 2000 (Two thousand only) from the said date (1st January, 1972). The next annual increment will be from 15th August, 1972.

(2) That the difference of wages arising out of the aforesaid upgrading (with effect from 1st January, 1972 to date) will be paid to Sri Rambhajan Singh within a month from the date of this settlement.

(3) The said management will pay a sum of Rs. 1000 (Rupees One thousand only) as an Ex-gratia amount to Sri Rambhajan Singh on or before the 31st October, 1972.

(4) The said management will pay a sum of Rs. 100 (Rupees One hundred only) as the cost of proceedings to the Joint-General Secretary, Colliery Mazdoor Sangh (Dhanbad).

(5) The above terms finally resolve the dispute between the parties and, therefore, there is no subsisting dispute for adjudication in the present Reference.

It is, therefore, prayed that the Hon'ble Tribunal may be pleased to accept this Settlement and to give its Award in terms thereof.

For the Employers:
Sd/- Illegible.

Manager,
South Bullary Colliery.
For the Workmen:
Sd/- S. DAS GUPTA,
Joint General Secretary,
Colliery Mazdoor Sangh,
(Dhanbad).

For Bharat Coking Coal Ltd.
J. N. P. SAHI
Labour & Law Adviser,
Bharat Coking Coal Ltd.

Dated 3rd October, 1972.

[No. 2/177/69-LRII.]

S.O. —In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, No. 3, Dhanbad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Bokharo Jharria Colliery, Post Office Karmatand, District Dhanbad and their workmen, which was received by the Central Government on the 18th October, 1972.

**BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT
INDUSTRIAL TRIBUNAL NO. 3,
DHANBAD**

REFERENCE NO. 73 OF 1969

PRESENT:

Shri B. S. Tripathi, Presiding Officer.

PARTIES:

Employers in relation to the management of Bokharo Jharria Colliery, P.O. Karmatand, Dist. Dhanbad.

AND

Their workmen.

APPEARANCES:

For Employers—Shri S. S. Mukherjee, Advocate and Shri J. N. P. Sahi, Labour and Law Adviser, Bharat Coking Coal Ltd.

For Workmen—Shri J. D. Lal, Vice-President, Bihar Colliery Kamgar Union.

INDUSTRY: Coal.

STATE: Bihar.

Dated, Dhanbad, the 30th September, 1972.

AWARD

The Central Government in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) being of the opinion that an industrial dispute exists between the parties mentioned above, by their Order No. 2/149/69-LRII, dated the 4th October, 1969, referred the dispute to this Tribunal Under Section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947 for adjudication with respect to the matters specified in the schedule annexed thereto. The schedule is extracted below:—

SCHEDULE

"Whether the management of Bokharo Jharria Colliery, P.O. Karmatand, Dist. Dhanbad was justified in stopping Shri Pundeo Raut, Watchman from work with effect from the 19th July, 1969? If not, to what relief is the workman entitled?"

2. The parties to the dispute filed their respective written statements in support of their claims. Since the parties have amicably settled the dispute among them out of Court, I do not consider it necessary to

mention the cases of the parties. The parties have filed the memorandum of settlement duly signed by their representatives who also verified the same in my presence and prayed for making an award in terms thereof.

3. I have perused and considered the terms embodied in the memorandum of settlement in the light of the reference and the cases of the parties and I find that the terms are just, fair and equitable. I see no reason as to why the award shall not be made according to the terms of the memorandum of settlement and I make the award accordingly. The memorandum of settlement shall form part of the award and is attached thereto as Annexure 'A'.

4. Let the award be submitted to the Central Government Under Section 15 of the Industrial Disputes Act, 1947.

(Sd.) B. S. TRIPATHI,

Presiding Officer

ANNEXURE 'A'

**BEFORE THE HON'BLE PRESIDING OFFICER,
CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBU-
NAL (NO. 3) AT DHANBAD**

In the matter of:

REFERENCE NO. 73 OF 1969.

PARTIES:

Employers in relation to Bokharo Jharria Colliery
of

AND

Their Workmen.

Memorandum of Settlement

All the parties in the present proceedings have amicably settled the dispute involved in the present Reference on the terms hereinafter stated:

(1) That Sri Pundeo Raut (watchman) the workman concerned in the present Reference shall be reinstated by the management of Bokharo Jharria Colliery... on and from 11th September, 1972, without any back wages.

(2) That the period intervening from the date of stoppage of work (which gave rise to the present reference) till the date of resumption of duty shall, for the purpose of continuity of services, be treated as leave without pay, but the workman concerned will be eligible to proportionate leave or quarterly bonus provided he puts in proportionate qualifying attendance during the remaining period of current year or current quarter, as the case may be.

(3) In the event of the failure of the concerned workman to report for work within a fortnight from 11th September, 1972, the workman concerned shall have no right for re-employment etc. under the agreement.

(4) The above terms finally resolve the dispute between the parties and, therefore, there is no subsisting dispute for adjudication in the present Reference.

(5) The parties shall bear their own cost of proceedings.

It is, therefore, prayed that the Hon'ble Tribunal may be pleased to accept this settlement and to give its Award in Terms thereof.

<i>For the Employer</i>	<i>For the Workmen</i>
(Sd.) P. R. BOSE,	(Sd.) J. D. LAL,
Manager, Bokharo	Vice President,
Jharia Colliery.	Bihar Collieries Kamgar Union.

For Bharat Coking Coal Ltd.

(Sd.) J. N. P. SAHI,

Labour and Law Adviser,

Bharat Coking Coal Ltd.

[No. 2/149/69-LRII.]

Dated 5th September, 1972

S.O. 3514.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, No. 1, Dhanbad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Angarpathra Colliery of Messrs Union Coal Company Limited, Post Office Sijua, District Dhanbad and their workmen, which was received by the Central Government on the 13th October, 1972.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL (NO. 1), DHANBAD

In the matter of a reference under section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947.

REFERENCE No. 94 OF 1971.

PARTIES:

Employers in relation to the management of Angarpathra Colliery of Messrs Union Coal Company Limited, Post Office Sijua, District Dhanbad.

AND

Their Workmen.

PRESENT:

Shri A. C. Sen, Presiding Officer.

APPEARANCES:

For the Old Employers:—Shri S. S. Kapur, Advocate.

For the Bharat Coking Coal Co. Ltd.—Shri J. N. P. Sahi, Labour and Law Adviser. Added as party *vide* order No. 4 dated 24th March, 1972.

For the Workmen.—Shri J. D. Lall, Advocate.

STATE: Bihar.

INDUSTRY: Coal.

Dhanbad, dated the 5th October, 1972.

AWARD

The present reference arises out of Order No. I./2012/187/71-LRII dated New Delhi, the 16th December, 1971 passed by the Central Government in respect of an industrial dispute between the parties mentioned above. The subject matter of the dispute has been specified in the schedule to the said order and the said schedule runs as follows:

“Whether the action of the management of Angarpathra Colliery of Messrs Union Coal Company Limited, Post Office Sijua, District Dhanbad in stopping from work the following miners with effect from the 17th July, 1970 is justified? If

not, to what relief are the said workmen entitled?

S. No.	Name of the workmen.
1.	Sri Mahadro Pasi.
2.	Sri Sri Nath Pasi.
3.	Sri Mithu Pasi
4.	Sri Ram Pasi.
5.	Sri Hublal Pasi.
6.	Sri Bhola Pasi.
7.	Sri Jantri Pasi.
8.	Sri Ram Naresh Pasi.
9.	Sri Motilal Katchhi.
10.	Sri Ram Khilawan Pasi.
11.	Sri Hira Lal Rabidas.
12.	Sri Ram Autar Pasi.
13.	Sri Putilal Jaiswara.”

2. The question for determination is whether the management of the colliery was justified in stopping the concerned workmen from work with effect from 17th July, 1970. The reference has been made on the footing that they were stopped from work. The management too admits in paragraph 4 of its written statement that the concerned workmen were stopped from work. Besides, on the principle laid down by the Supreme Court in Delhi Cloth and General Mills Co. Limited Vs. Workmen, 1967 (1) L.L.J. 423 it is not open to the management to contend that the workmen were not stopped from work.

3. The version of the management as to how the concerned workmen were stopped from work is as follows. For lack of certain safety requirements in the mine and with a view to take measure for that purpose working in the mine had to be suspended temporarily. The recognized union of the workmen, namely, the union Colliery Mazdoor Sangh protested against such stoppage and took up the matter with the management. The recognized union appreciated the position and orally agreed that the workmen who could not be provided with work during the period of suspension of work in the mine on account of the safety measures being carried out, would be allowed long leave which was to be treated as leave without pay after adjusting their earned leave if any. The union was also given to understand that the workmen so proceeding on leave would report for and resume duty within 15 days of the resumption of work in the mine. In any case, the workmen concerned were not stopped from work from 17th July, 1970; rather, under the aforesaid arrangement, they had proceeded on leave.

4. The present dispute on behalf of the concerned workmen was raised not by the union Colliery Mazdoor Sangh, but by the Bihar Colliery Kamgar Union. According to this union, namely, the Bihar Colliery Kamgar Union, the management of the Angarpathra Colliery all of a sudden stopped the concerned workmen from work, without any notice and in a most arbitrary and illegal manner with effect from 17th July, 1970. The workmen the union says, approached the management subsequently and demanded their jobs back but to no avail.

5. The further case of the union is that the concerned workmen who are its members raised an industrial dispute before the Assistant Labour Commissioner (C), Dhanbad that in course of the discussion the management agreed to take back all the concerned workmen in their original jobs, but that when they approached the management again for jobs they were not allowed to resume their duties. A registered letter, dated 19th July, 1971 adds the union, was sent requesting the management to provide the concerned workmen with jobs but no reply to this letter was received by the union. It is for this reason that the union raised a fresh industrial dispute by its complaint dated 31st July, 1971. The present dispute has been referred according to the union, after the failure of conciliation proceedings initiated by the Assistant Labour Commissioner (C), Dhanbad for the second time.

6. It is argued by Shri Kapur on behalf of the management that the work in the mine had to be suspended for a temporary period in order to take certain measures to ensure the safety of the mine. Regulation 6 of the Coal Mines Regulations, 1957 provides *inter alia* that when it is intended to discontinue the working of a mine or seam for a period exceeding 60 days, the owner, agent or manager, shall not less than 40 days before such discontinuing, give to the Chief Inspector and the Regional Inspector a notice stating the reason for the proposed discontinuance and the number of persons likely to be affected thereby. Witness No. 2 for the management says that it was probably in July 1970 that the concerned workmen were stopped from work. He further says that the Colliery started again in September, 1970. Therefore according to this witness working in the colliery was discontinued for more than 60 days. But there is nothing on record to show that the notice contemplated by Regulation 6 was ever sent to the Chief Inspector and the Regional Inspector. This witness simply says that he does not know whether the mining department was informed about this suspension of mining operations. He also does not know whether information was sent to the Regional Labour Commissioner. It is therefore difficult to believe that the working in the colliery was suspended or discontinued for taking safety measures.

7. The next argument of Sri Kapur on behalf of the management is that the recognised union, namely, the union Colliery Mazdoor Sangh, orally agreed that the workmen who could not be provided with work would be allowed long leave which was to be treated as leave without pay after adjusting the earned leave, if any. Witness No. 2 for the management says that he was not present at the discussion that took place between the management and the recognised union. It is not disputed that there was no agreement between the management and the Bihar Colliery Kamgar Union. It is not the case of the management that the alleged settlement between the management and the Union Colliery Mazdoor Sangh was arrived at in the course of conciliation proceedings. According to sec. 2(p) of the Industrial Disputes Act any settlement arrived at otherwise than in the course of conciliation proceedings must be signed by the parties thereto in the prescribed manner and a copy thereof must be sent to an officer authorised in this behalf by the appropriate Government and the conciliation officer. But the case of the management is that the recognised union agreed verbally. Hence there was no settlement even on the showing of the management, within the meaning of the Industrial Disputes Act. The alleged settlement is also to be ignored on the ground that it does not fulfil the requirements of Rule 58 of the Industrial Disputes (Central) Rules, 1957.

8. The leave register has not been produced by the management to show that the concerned workmen were granted leave without pay during the period when the work in the colliery was alleged to have been suspended. In fact there is nothing on record to show that the concerned workmen went on leave without pay with effect from 17th July, 1970.

9. Sri Kapur lays stress on the following statement in Ext. M4: "Actually the mine was to be stopped for some safety measures and there was no possibility of raising in near future." Ext. M4 is a letter dated 18th December, 1970 written by the then Manager of the Anarpathra Colliery to the Assistant Labour Commissioner (C), Dhanbad in reply to the complaint made by the Bihar Colliery Kamgar Union. Sri Kapur says that this statement of the Manager in Ext. M4 clearly proves that the work in the mine had to be stopped for some safety measures. He relies upon Section 17 of the Mines Act, 1952 and Regulations 41 and 114 of Coal Mines Regulations, 1957. Section 17 of the Mines Act provides that save as otherwise prescribed every mine shall be under one Manager who shall be responsible for the control, management supervision and direction of the mine. Regulation 41(i)(a) of the Coal Mines Regulations provides that in every mine daily personal supervision shall be exercised by the manager; and in case of workings below ground, he

shall visit and examine the workings below ground on at least four days in every week to see that safety in every respect is ensured. Regulation 41(3)(a) runs thus: "The manager shall see that a sufficient supply of proper materials and appliances.....for ensuring the safety of the mine and the persons employed therein, is always provided at the mine;....." Regulation 41(10) says that the Manager may suspend or take such disciplinary action against any employee for contravention of any of the provisions of the Act, these regulations or orders made thereunder. Regulation 114 provides *inter alia* that where the mine is found to be dangerous all persons shall be withdrawn from the mine and the manager shall make a careful examination of the mine and no person subject to certain exception shall be re-admitted into the mine until it is reported to be safe. Sri Kapur is that having regard to the duties, powers of the manager, the statement in Ext. M4 made by the manager shall be taken to be sufficient proof of the fact mentioned therein. I cannot accept this argument. The signature of the manager in Ext. M4 has no doubt been identified by witness No. 2 of the management but that does not amount to proving the fact mentioned in the statement quoted above. The fact must be proved independently by cogent evidence, oral or documentary. No documents have been filed by the manager to prove that the mine was in a dangerous condition. The manager has not been examined as a witness. The evidence of WM2 is wholly insufficient and unsatisfactory. He has simply stated that there were certain pre-mature collapses. He has not said anything as to their nature, nor has he given the details. His evidence on this point is absolutely vague.

10. The above discussion clearly shows that the management has failed to establish that there was justification for stopping the concerned workmen from work with effect from the 17th July. An attempt has been made to prove that some of the concerned workmen were asked to join on 26th March, 1971 but they refused to do so, and Ext. M1 has been filed for this purpose. But Ext. M1 also shows that they were not offered the job they used to perform before stoppage. The reason for doing so appears to be rather flimsy. Moreover there is no satisfactory evidence as to when operations in the mine were resumed after the alleged suspension of mining operations in July 1970. I am, therefore, bound to hold that the management was not justified in stopping from work the concerned workmen with effect from the 17th July, 1970 and that they were not asked to resume their work at any time since then.

11. Now I come to the question of relief. The concerned workmen are entitled to be reinstatement with back wages. It may be mentioned that the Bharat Coking Coal Co. Limited was added as a party on its own application by an order dated 24th March, 1972. The Bharat Coking Coal Co. Limited is undoubtedly the successor-in-title of the previous managements namely the Union Coal Company, Angarpathra Colliery, Sijua. The concerned workmen are to be reinstated by the Bharat Coking Coal Co. Limited with effect from the 1st of May, 1972 under section 17(1) of the Coking Coal Mines (Nationalisation) Act, 1972 because the concerned workmen shall be deemed to have been in the muster roll of the previous management on that date, namely, 1st of May 1972. As to back wages, the previous management is liable upto the last day of April, 1972. On the principle laid down by the Supreme Court in Bihar State Road Transport Corporation Vs. State of Bihar, 1970 (II) L.L.J. 138 the Bharat Coking Coal Co. Limited too shall be liable for back wages upto 30th April, 1972 as successor-in-title. In other words the old management as well as the Bharat Coking Coal Co. Limited, are jointly and severally liable for back wages from 17th July 1970 to 30th April 1972.

12. My award, therefore, is as follows. The concerned workmen are entitled to be reinstated by the Bharat Coking Coal Co. Limited with effect from 1st of May, 1972, and they are also entitled to their back wages from 17th July, 1970 to 30th April, 1972, for which the old management as well as the Bharat Coking Coal Co. Limited are jointly and severally liable.

13. Let a copy of this award be forwarded to the Central Government under section 15 of the Industrial Disputes Act, 1947.

(Sd.) A. C. SEN,
Presiding Officer.

(No. L-2012/187/71-LRII.)

S.O. 3515.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, No. 3, Dhanbad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of South Bulliari Kendwadih Colliery of Messrs East Indian Coal Company Limited, Post Office Kusunda, District Dhanbad and their workmen, which was received by the Central Government on the 18th October, 1972.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL NO. 3, DHANBAD

REFERENCE No. 50 OF 1970.

Present:

Shri B. S. Tripathi, Presiding Officer.

Parties:

Employers in relation to the management of South Bulliari Kendwadih Colliery of M/s. East Indian Coal Co. Ltd.

AND

Their workmen.

Appearances:

For Employers.

Shri S. S. Mukherjee, Advocate Shri J. N. P. Sahi, Labour and Law Adviser of Bharat Coking Coal Ltd.—added as a party to the reference vide Order No. 10 dated the 23rd March, 1972.

For Workmen:

Shri S. Dasgupta, Joint General Secretary, Colliery Mazdoor Sangh, Dhanbad.

Industry:

Coal.

State:
Bihar.

Dated, Dhanbad, the 4th October, 1972.

AWARD

The Central Government in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation, Department of Labour and Employment) being of the opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of South Bulliari Kendwadih Colliery of M/s. East Indian Coal Co. Ltd., P. O. Kusunda, Dist. Dhanbad and their workmen in respect of the matters specified in the schedule annexed thereto, by its Order Nos. 2/38/70-LRII of dated the 7th September, 1970 and 2/38/70-LRII dated the 6th February, 1971 referred the dispute Under Section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947 to this Tribunal for adjudication. The schedule is extracted below:—

SCHEDULE

"Whether the action of the management of South Bulliari Kendwadih Colliery of M/s. East Indian Coal Co. Ltd., P. O. Kusunda, Dist. Dhanbad in placing Shri Sarjoo Vishwakarma, Welder in Category-V of the Wage Board's recommendations for Coal Mining Industry with effect from the 26th August, 1968 is justified? If not, to what relief is the workman concerned entitled?"

2. The parties to the dispute have filed written statements in respect of their respective claims. Since the

dispute between the parties has been settled amicably out of Court, I do not consider it necessary to mention their cases as appear in the written statements. The parties have filed memorandum of settlement containing the terms with which the dispute has been settled and it is signed by the representatives of the parties. The representatives of the parties also verified before me the settlement arrived at by the parties and submitted for making an award in terms thereof.

3. I have carefully perused and considered the terms embodied of, in the memorandum of settlement in the light of the reference and the cases of the parties and I find that the terms embodied in the memorandum of settlement are quite fair, just and equitable. There is no reason as to why the reference shall not be disposed of according to the memorandum of settlement and I make an award in terms thereof. The memorandum of settlement shall form part of the award and is attached thereto as Annexure 'A'.

4. Let the award be submitted to the Central Government under Section 15 of the Industrial Disputes Act, 1947.

B. S. TRIPATHI,
Presiding Officer.

ANNEXURE 'A'

BEFORE THE HON'BLE PRESIDING OFFICER, CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL (No. 3) AT DHANBAD

In the matter of:—

Reference No. 50 of 1970.

Parties:

Employers in relation to South Bulliari/Kendwadih Colliery of Messrs East Indian Coal Co. Ltd.

AND

Their Workmen.

Memorandum of Settlement

All the parties in the present proceedings have amicably settled the dispute involved in the present Reference on the terms hereinafter stated:—

(1) That Sri Sarjoo Viswakarma, Welder, the workman concerned in the present Reference shall be placed in Category-VI(Six) of the Recommendations of the Central Wage Board for Coal Mining Industry by the management of south Bulliari/Kendwadih Colliery of M/s. East Indian Coal Co. Ltd., with starting basic wage rate of Rs. 12.90 (Rupees twelve and Paise ninty only) per day with effect from the 15th August, 1972.

(2) That the difference of wages arising out of the aforesaid up-grading (with effect from 15th August, 1972 to date) will be paid to Sri Sarjoo Viswakarma within a month from the date of this Settlement.

(3) The said management will pay a sum of Rs. 100/- (Rupees One hundred only) as the cost of proceedings to the Joint-General Secretary, Colliery Mazdoor Sangh (Dhanbad).

(4) The above terms finally resolve the dispute between the parties and, therefore, there is no subsisting dispute for adjudication in the present Reference.

It is, therefore, prayed that the Hon'ble Tribunal may be pleased to accept this Settlement and to give its Award in terms thereof.

For the Employers,

For the Workmen.

(Sd.) ILLEGIBLE.

Manager,
South Bulliari Colliery.

(Sd.) S. DAS GUPTA,
Joint-General Secretary,
Colliery Mazdoor Sangh,
(Dhanbad).

For Bharat Coking Coal Ltd.,

(Sd.) J. N. P. SAHI,
Labour & Law Adviser,
Bharat Coking Coal Ltd.

Dated 3rd October, 1972.

(No. 2/38/70-LRII.)

S.O. 3516.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, No. 3, Dhanbad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of South Bulliari Kendwadih Colliery of Messrs East Indian Coal Company Limited, Post Office Kusunda, District Dhanbad and their workmen, which was received by the Central Government on the 18th October, 1972.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL NO. 3, DHANBAD

REFERENCE No. 37 OF 1970

PRESENT:

Shri B. S. Tripathi, Presiding Officer.

PARTIES:

Employers in relation to the management of South Bulliari Kendwadih Colliery of M/s. East Indian Coal Co. Ltd.

AND

Their workmen.

APPEARANCES:

For Employers—Shri S. S. Mukherjee, Advocate
Shri J. N. P. Sahi, Labour & Law Adviser, Bharat Coking Coal Ltd.—added as a party to the reference *vide* Order No. 14 dated the 23rd April, 1972.

For Workmen—Shri S. Dasgupta, Joint General Secretary, Colliery Mazdoor Sangh, Dhanbad.

INDUSTRY: Coal.

STATE: Bihar.

Dated, Dhanbad, the 5th October, 1972.

AWARD

The present reference arises out by Order No. 2/31/70-LRII dated the 7th/10th August, 1970 of the Central Government in the Ministry of Labour, Employment & Rehabilitation, (Department of Labour & Employment) Under Section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947 in relation to an industrial dispute between the parties, mentioned above, with respect to matters specified in the schedule which is extracted below:—

SCHEDULE

“Whether the dismissal of Shri Basudeo Singh Guard (EB No. 33928) with effect from the 28th October, 1969, by the management of South Bulliari Kendwadih Colliery of M/s. East Indian Coal Co. Ltd., P.O. Kusunda, Dist. Dhanbad is justified? If not, to what relief is the workman concerned entitled?”

2. The industrial dispute in question was sponsored by the Colliery Mazdoor Sangh, Dhanbad and in the present proceeding the said Union represented the workmen. The employers filed written statement justifying the dismissal of the concerned workman. The Union filed written statement alleging that the dismissal of the concerned workman was not justified. I do not however consider it necessary to elaborate the case made out by the respective parties in their written statements, as in the meantime the concerned parties settled the dispute out of Court amicably. They have filed a memorandum of settlement duly signed by their representatives who verified the same before me and prayed for making an award in terms of the settlement.

3. I have carefully perused and considered the terms of the settlement in the light of the reference and the cases of the parties and I find that the terms are quite fair, just and equitable. There is no reason why an award shall not be made in terms and conditions laid down in the memorandum of settlement and I make

the award accordingly. The memorandum of settlement shall form part of the award and is marked Annexure 'A' thereof.

4. Let the award be submitted to the Central Government Under Section 15 of the Industrial Disputes Act, 1947.

(Sd.) B. S. TRIPATHI,
Presiding Officer.

ANNEXURE 'A'

BEFORE THE HON'BLE PRESIDING OFFICER, CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL (NO. 3) AT DHANBAD

In the matter of:—

REFERENCE No. 37 OF 1970

PARTIES:

Employers in relation to South Bulliari/Kendwadih Colliery of Messrs East Indian Coal Co. Ltd.

AND

Their workmen.

Memorandum of Settlement.

All the parties in the present proceedings have amicably settled the dispute involved in the present Reference on the terms hereinafter stated:—

(1) That Sri Basdeo Singh (Guard) the workman concerned in the present Reference shall be paid by the management of South Bulliari Colliery of Messrs East Indian Coal Co. Ltd. a lump sum of Rs. 2,900 (Rupees two thousand nine hundred only) as an ex-gratia amount 30th October, 1972.

(2) The aforesaid management shall pay a sum—of Rs. 100 (Rupees one hundred only) as cost of proceedings to Joint General Secretary of Colliery Mazdoor Sangh.

(3) The above terms finally resolve the dispute between the parties and, therefore, there is no subsisting dispute for adjudication in the present Reference.

It is, therefore, prayed that the Hon'ble Tribunal may be pleased to accept this Settlement and to give its Award in terms thereof.

For the Employers:

(Sd.) R. PRASAD,
Manager,

South Bulliari Colliery.

For the Workmen:

(Sd.) S. DAS GUPTA,
Joint General Secretary

For the Bharat Coking Coal Ltd.
J. N. P. SAHI,

(Sd.) S. S. MUKHERJEE, Advocate.

Labour & Law Adviser,
Bharat Coking Coal Ltd.

Dated 5th August, 1972

[No. 2/31/70/-LRII.]

S.O. 3517.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, No. 2, Dhanbad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of East Bhuggatdihi Colliery of Messrs The East Bhuggatdihi Colliery Company Private Limited, Post Office Jharla District Dhanbad and their workmen, which was received by the Central Government on the 18th October, 1972.

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL (NO. 2) AT DHANBAD

PRESENT:

Shri Nandagiri Venkata Rao, Presiding Officer.

REFERENCE No. 4 OF 1972

In the matter of an industrial dispute under S. 10(1) (d) of the Industrial Disputes Act, 1947.

PARTIES:

Employers in relation to the management of East Bhuggatdihi Colliery of Messrs The East Bhuggatdihi Colliery Company Private Limited, Post Office Jharla, District Dhanbad.

AND

Their workmen.

APPEARANCES:

On behalf of the employers in—Shri S. S. Mukherjee,
relation to the management of Advocate,
East Bhuggatdih colliery.

On behalf of Bharat Coking Coal—Shri J. N. P. Sahi,
Ltd. Labour & Law Adviser.

On behalf of the workmen—Shri S. P. Singh,
General Secretary,
Khan Mazdoor Congress.

STATE: Bihar

INDUSTRY: Coal.

Dhanbad, 10th October, 1972

AWARD

The Central Government, being of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of East Bhuggatdih colliery of Messrs The East Bhuggatdih Colliery Company Private Limited, Post Office Jharia, District Dhanbad and their workmen by its order No L-2012/224/71-LR II dated 12th July, 1972 referred to this Tribunal under Section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947 for adjudication the dispute in respect of the matters specified in the schedule annexed thereto. The schedule is extracted below:

SCHEDULE

"Whether the action of the management of East Bhuggatdih colliery of Messrs The East Bhuggatdih Colliery Company Private Limited, Post office Jharia, District Dhanbad in terminating the services of Shri Wali Mahammad, Haulage Khalasi, with effect from the 10th September, 1971 is legal and justified? If not, to what relief is the workman entitled?"

2. On 15th September, 1972 Shri S. P. Singh, General Secretary, Khan Mazdoor Congress representing the workmen, Shri S. S. Mukherjee, representing the employers and Shri J. N. P. Sahi Labour & Law Adviser, representing Bharat Coking Coal Ltd. have filed a compromise memo and verified the contents as correct. Having gone through the terms of compromise I find them beneficial to the workmen in general and the affected workman in particular. The compromise memo is, therefore, accepted and the award is made in terms of the compromise and submitted under S. 15 of the Industrial Disputes Act, 1947. The compromise memo is annexed herewith and made part of the Award.

(Sd.) N. VENKATA RAO,
Presiding Officer.

BEFORE THE HON'BLE PRESIDING OFFICER,
CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL
(NO. 2) AT DHANBAD

In the matter of:—

REFERENCE NO. 4 OF 1972

PARTIES:

Employers in relation to East Bhuggatdih Colliery of
Messrs East Bhuggatdih Colliery Company Private Ltd.
AND
Their workmen.

Memorandum of Settlement

All the parties in the present proceedings have amicably settled the dispute involved in the present Reference on the terms hereinafter stated:—

(1) That Shri Wali Mahammad (Haulage Khalasi) the workman concerned in the present Reference shall be paid by the management of East Bhuggatdih Colliery of Messrs East Bhuggatdih Colliery Company Private Limited a lump sum of Rs. 1250 (Rupees One thousand two

hundred fifty only) as an *ex-gratia* amount, 19th August, 1972.

(2) The above term finally resolves the dispute between the parties and, therefore, there is no subsisting dispute for adjudication in the present Reference.

(3) The parties shall bear their own cost of proceedings.

It is therefore, prayed that the Hon'ble Tribunal may be pleased to accept this Settlement and to give its Award in terms thereof.

For the Employers:

For the Workmen:

(Sd.) ILLEGIBLE,

(Sd.) S. P. SINGH,

Manager,
East Bhuggatdih Colliery.General Secretary,
Khan Mazdoor Congress.
Colliery Mazdoor Sangh.

For the Bharat Coking Coal Ltd.

J. N. P. SAHI,
Labour & Law Adviser,
Bharat Coking Coal Ltd.

Dated 12th August, 1972.

[No. L-2012/224/71-LR II.]

New Delhi, the 25th October 1972

S.O. 3518.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Chandametta Colliery of Messrs Pench Valley Coal Company Limited, Post Office Parasla, District Chhindwara and their workmen, which was received by the Central Government on the 19th October, 1972.

CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL—
CUM-LABOUR COURT, JABALPUR

Dated September 19, 1972.

PRESENT:

Mr. Justice S. N. Katju, President Officer.

CASE No. CGIT/LC(R)(1) OF 1972.

(Notification No. L/2212/29/71-LR II dated 31st December, 1971)

PARTIES:

Employers in relation to the management of Chandametta Colliery of Messrs Pench Valley Coal Company Limited, Post Office, Parasla, District Chhindwara (M.P.)

Versus

Their workmen represented through the Bhartiya Koyala Khadan Mazdoor Sangh, P.O. Chhindametta, District Chhindwara (M.P.)

APPEARANCES:

For Employers—S/Sri P. S. Nair, Advocate and S. D. Singh, Personnel Officer.

For Workmen—Sri S. S. Shakarwar for Bhartiya Koyala Khadan Mazdoor Sangh.

INDUSTRY: Coal Mine

DISTRICT: Chhindwara (M.P.)

AWARD

This is a reference under Section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act. The question referred to this Tribunal is:—

"Whether the management of Chandametta Colliery of Messrs Pench Valley Coal Company Limited, Post Office Parasla, District Chhindwara has properly categorised the following workmen as

per Wage Board Recommendations in the categories as shown against them. If not, to what relief are they entitled and from what date?"

Sl. No.	Name of worker	Designation	Category
1.	Shri Dhurulal	Elec. Helper	II
2.	Shri Aziz	Do.	II
3.	Shri Aziz Khan	Do.	II
4.	Shri Sakhiram	Fitter Helper	II
5.	Shri Dayal	Elec. Mazdoor	I
6.	Shri Khuman Singh	Do.	I
7.	Shri Jhumaklal	Do.	I
8.	Shri Yashwant Singh	Do.	I
9.	Shri Surajpal	Fitter Maz.	I
10.	Shri Bishal Deomal	Fitter	IV
11.	Shri Amarlal	Do.	IV
12.	Shri Bhayyalal	Fitter Helper	II
13.	Shri Bechan Singh	Elec. Helper	II
14.	Shri Premial	Fitter	IV
15.	Shri Mohan Singh	L.R. Charger-cum-Attendant	III

The reference before me was raised at the instance of the aforementioned 15 persons who contended that they had been wrongly categorised by the management of the Colliery and they were entitled to higher categories in view of the nature of duties performed by them. The same question by the same set of persons was raised by an application under Section 33-C(2) of the Industrial Disputes Act before this Court (Case No. CGIT/LC(C)(74)/71. It was held by this Court by its order dated 25th August, 1971 that "the applicants were not entitled to the benefits or the amounts as claimed by them and the applicants had failed to establish their case". The question for consideration is whether the Tribunal can overlook the aforesaid order of this Court passed in proceedings under section 33-C(2) of the Industrial Disputes Act. The learned representative of the management has contended that the principle of *res judicata* will apply and the Tribunal is bound by the earlier decision of this Court. The learned representative of the workmen has strenuously argued that the earlier proceedings were beyond the purview of Section 33-C(2) of the Act because the questions raised did not fall in the Second Schedule and consequently the Court has no jurisdiction to take cognizance of the matter. Sri P. S. Nair, the representative of the management, has contended that the dispute in the earlier proceedings fell under clause 6 of the Second Schedule viz. "All matters other than those specified in the Third Schedule." He argued that the claims of the applicants in the earlier proceedings did not fall in any of the sub-clause of the Third Schedule.

The applicants in the earlier proceedings had claimed benefits on the ground that they were entitled to higher categories and therefore they should have been paid on that basis. Before the Court could compute the amounts of benefits to which the applicants were entitled it had to consider whether the applicants' contention that they were entitled to higher categories were tenable. The applications were made by the same set of applicants who are parties to the reference before me. They never said in the earlier proceedings that the application made by them should have been thrown out on the ground that it was beyond the purview of Sec. 33-C(2). Irrespective of the fact whether the Court was competent to entertain the earlier proceedings under Sec. 33-C(2) it cannot be denied that precisely the same dispute which has now been raised in the reference before me was before the Court in the earlier proceedings and it decided the question.

The result was that the dispute between the applicants and the management was, rightly or wrongly, resolved by the Court by its earlier order and there was no dispute left which could have given rise to the present reference before me.

Further more, I have no hesitation in holding that the principle of *res judicata* fully applies in the proceedings before me. The forum over which I preside is both a Tribunal as also a Court and if the Court takes a view on certain facts and again they are sought to be raised by way of a reference before me as a Tribunal, I will be committing grievous error if I ignore the earlier decision of the Court where the questions directly and substantially in issue in the earlier proceedings as also in the proceedings before me are the same.

I, therefore, hold that the reference before me is not maintainable since the dispute has already been resolved by the order of this court dated 25th August, 1971. The reference is rejected and I make my award accordingly. Parties will bear their own costs.

(Sd.) S. N. KATJU,
Presiding Officer.

[No. L/2212/29/71-LRII.]

S.O. 3519.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Bistrampur Colliery of National Coal Development Corporation Limited, Post Office Bistrampur Colliery, District Surguja (Madhya Pradesh) and their workmen which was received by the Central Government on the 19th October, 1972.

CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL—
CUM-LABOUR COURT, JABALPUR.

Dated, September 26, 1972.

PRESENT:

Mr. Justice S. S. Katju, Presiding Officer.

CASE No. CGIT/LC(R)(25) OF 1971.

(Notification No. L/2212/6/71-LRII, dated 30-7-1971).

PARTIES:

Employers in relation to the management of Bistrampur Colliery of National Coal Development Corporation Limited, Post Office Bistrampur Colliery, District Surguja (Madhya Pradesh) and their workman, Shri Shyamanand Shukla.

APPEARANCES:

For Employers—Shri P. S. Nair, Advocate.

For Workman—Shri L. N. Malhotra, Advocate.

INDUSTRY: Coal Mine.

DISTRICT: Surguja (M.P.)

AWARD

The Ministry of Labour & Employment, Government of India, referred the following question to this Tribunal for adjudication:—

"Whether the termination of services of Shri Shyamanand Shukla, Ex-Armature Winder (Regional Workshop), Bistrampur Colliery of National Coal Development Corporation Limited, Post Office Bistrampur Colliery, District Surguja (Madhya Pradesh) by the management of Bistrampur Colliery with effect from the 20th November, 1968 is justified? If not, to what relief Shri Shukla is entitled?

This is a reference under Section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act. Shri Shyamanand Shukla was employed in the Bistrampur Colliery as an Armature Winder Category V since July 1966. According to the management Shri Shukla discharged his duties till 19th November, 1968 and absented himself from work from 20th November, 1968. Two letters dated 5th December, 1968 and 24th January, 1969 were sent by the management to Shri Shukla. He refused to take delivery of the

first, but having received the second he did not acknowledge it. In the aforesaid letter Shri Shukla was asked to explain for his absence from his duty and he was further asked to report himself in the Colliery. The management by its letter dated 26th May, 1969 informed Shri Shukla that since he had abandoned his employment his name was struck off from the rolls of the employees. Shri Shukla thereafter made representations to the Manager by his letters dated 16th June, 1969 and 9th August, 1969. His contention was that his demand for being paid working overtime had infuriated by the Executive Engineer, Shri Mishra, and the letter had directed that work should not be taken from him. According to Shri Shukla, he had made personal representations to Shri Mishra and the Manager, but they did not pay any heed to his request for being allowed to resume his duties.

According to Shri Shukla he sent an application dated 21st November, 1968 (Ex. W/1) to the Manager. The latter does not admit having received the aforesaid application. The application bears an endorsement made by Shri C. G. Verghese on Ex. W/1, but there is no date below the aforesaid endorsement. The aforesaid application also does not mention the meeting of Shri Shukla with Shri Mishra and the Manager as was alleged by him in his subsequent statement.

It is admitted by Shri Shukla that he left Bistrampur either on 28th November, 1968 or on 1st December, 1968. It was contended by him that after he had made the aforesaid application dated 21st November, 1968 he was assured by the management that he would get its reply and therefore he left for his home town, Sultanpur, and awaited the management's reply. On the other hand, in the aforesaid application dated 21st November, 1968 it was stated:—

"3 days have passed today and I cannot pass my life's precious time in sitting idle like this. Inform me without delay as to why such irregular, unjust action has been taken against me." (Translation is mine).

If the applicant thought that it was too much for him to wait for 3 days without getting a proper reply from the management, it is difficult to believe that he would sit at home for 5½ months still thinking that he would get a reply from the management. It has been contended on behalf of the management that the applicant was not interested in his work because his presence was needed in his home town, Sultanpur, and he had started working there and it was further alleged that prior to the abandonment of the work by Shri Shukla he had gone to Bombay in search of better employment. Admittedly, Shri Shukla left Bistrampur in the end of November, 1968 and did not come to the Colliery to resume his duties. It is difficult to believe that he did not get the management's two letters i.e. 5th December, 1968 and 24th January, 1969 through which he was asked to report himself for work. In these circumstances, the management was right in removing Shri Shukla from the roll of employees on the ground that he had abandoned his work.

In this view of the matter, I need not go on the question whether the reference is maintainable.

My answer to the reference is in affirmative and my award is that the termination of the services of Shri Shymanand Shukla, Ex-Armature Minder (Regional Workshop), Bistrampur Colliery of National Coal Development Corporation Limited, Post Office Bistrampur Colliery, District Surguja (M.P.) with effect from 20th November, 1968 was justified and Shri Shukla is not entitled to any relief. I make no order as to costs.

(Sd.) S. N. KATJU,
Presiding Officer.
26-9-1972.

[No. L-2212/6/71-LRII.]

S.O. 3520.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Pure Chirimiri Colliery Post Office Chirimiri, District Surguja (Madhya Pradesh) and their workmen, which was received by the Central Government on the 19th October, 1972.

**CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL-
CUM-LABOUR COURT, JABALPUR.**
CAMP AT ALLAHABAD.

Dated, September 30, 1972.

PRESENT:

Mr. Justice S. N. Katju, Presiding Officer.

CASE REF. No. CGIT/LC(R)(5) OF 1972.

(Notification No. L/2211/7/71-LRII, dated 10-2-1972).

PARTIES:

Employers in relation to the Pure Chirimiri Colliery, Post Office, Chirimiri, District Surguja (Madhya Pradesh) and their workmen represented through the General Secretary, Surguja Koyala Khadan Karamchari Sangh, P.O. Kurasia, District Surguja (M.P.).

APPEARANCES:

For Employers.—Shri P. S. Nair, Advocate.

For Workmen.—S/Shri R. C. Dutta, and H. B. Chakravarty.

INDUSTRY: Coal Mine.

DISTRICT: Surguja (M.P.).

AWARD

A reference was made to me under Section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act with regard to a dispute involving the retrenchment of 50 workmen who were employed in the Pure Chirimiri Colliery, District Surguja.

An application has been made before me today which is duly signed by the representatives of the parties as also a representative who is present before me today, stating that the parties have resolved the dispute between them and have mutually agreed to re-employ the 50 retrenched workmen within a period of 5 months of my award. It has been further agreed upon, *inter alia* that the workmen and the Union shall give up their claims for their back wages and the management has agreed to pay retrenchment compensation to 18 employees who have so far not received retrenchment compensation offered to them by the management. It has been further agreed by the parties that the entire dispute between them has been settled and neither party will have any claim whatsoever against each other. The mutual settlement between the parties is just and reasonable and I make my award in terms of the aforesaid settlement as incorporated in the application dated 30th September, 1972 which has been presented before me. The aforesaid application shall form part of the award. The parties will bear their own costs.

(Sd.) S. N. KATJU,
Presiding Officer.
30-9-1972.

**BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL
TRIBUNAL-CUM-LABOUR COURT, JABALPUR.**

CAMP AT ALLAHABAD.

CASE No. CGIT/LC(R)(5) OF 1972.

PARTIES:

Employers in relation to the Management of Pure Chirimiri Colliery P.O. Chirimiri, District Surguja (M.P.).

Versus

Their workmen represented by the General Secretary, Surguja Koyala Khan Karamchari Sangh, P.O. Kurasia, District Surguja (M.P.).

Parties to the dispute begs to submit as follows:—

1. With a view to maintain industrial peace and increase production the parties have mutually agreed to settle the dispute on the following terms:—

- (a) That the management has agreed to expand the work and re-employ the 50 retrenched workmen within a period of 5 months of the Award.
- (b) The Union and the workmen agreed that the provisions of Industrial Disputes Act were fully complied with while retrenching the 50 workmen and they have no complaint now against the retrenchment.
- (c) The workmen and the Union give up all their claims for any back wages whatsoever and submit that they are not entitled to any back wages.
- (d) The management has agreed to pay retrenchment compensation to 18 employees who have so far not received retrenchment compensation, though offered by the management. This amount will be paid in the presence of the General Secretary of Surguja Koyala Khan Karamchari Sangh within one month.
- (e) The Union agreed to give full co-operation to the management to increase production and maintain discipline.
- (f) This agreement settles all the dispute between the 50 retrenched workmen and the management and neither party will have any claim whatsoever against each other. This is in full settlement of all the past present and future dispute between the parties regarding the retrenchment of 50 workmen mention in the reference.

Signed on this day, the 30th September, 1972 at Allahabad.

Representative of the Workmen. (Sd.) H. B. CHAKRAVARTY, General Secretary S. K. K. Sangh, Kurasia. (Sd.) R. C. DUTTA.	Representative of the management. (Sd.) R. C. DUTTA, Counsel for Management.
---	---

Part of Award

(Sd.) S. N. KATJU,
Presiding Officer.
30-9-72

[No. L-2211/7/71-LRII.]

New Delhi, the 26th October 1972

S.O. 3521.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur in the industrial dispute between the employers in relation to the Punjab National Bank and their workmen, which was received by the Central Government on the 19th October, 1972.

CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL-CUM-LABOUR COURT, JABALPUR.

CAMP AT DELHI.

Dated, the 26th September 1972

PRESENT:

Mr. Justice S. N. Katju, Presiding Officer.

CASE No. CGIT/LC(R)(22) OF 1972.

(Notification No. L-12012/24/72/-LRIII dated the 17th March, 1972)

PARTIES:

Employers in relation to the Punjab National Bank and their workmen represented through the Central Secretary, All India Punjab National Bank Employees Association, Chandni Chowk, Delhi-6.

APPEARANCES:

For Employers—Sri R. P. Rajzada, Officer of the Bank.

For Workmen—S/Sri C. L. Bnaradwaj and M. L. Sabharwal on behalf of the Union.

INDUSTRY: Bank.

DISTRICT: Indore (M.P.)

AWARD

The Ministry of Labour & Employment referred the following matter of dispute to this Tribunal for adjudication.—

“Whether the action of the management of Punjab National Bank in terminating the services of Shri Jagdish Prasad Chauhan, as a Probationer peon with effect from the 27th August, 1970 and treating him as being on continuous service as peon-cum-guard with effect from the 27th November, 1970 was justified? If not, to what relief is he entitled?”

Shri Jagdish Prasad Chauhan was appointed as a Peon on probation by the Punjab National Bank Indore with effect from 3rd April, 1970. His services were terminated on 27th August, 1970. It is alleged that Shri Jagdish Prasad Chauhan's father was also an employee of the Bank and Shri Chauhan was re-employed by the Bank as a special case on 27th Nov. 1970 as a Peon-cum-Guard. The action of the Bank for terminating the services of Shri Chauhan and not treating him as being on continuous service with effect from the date of the termination of his services on 27th August, 1970 till his re-employment i.e. 27th November 1970, was challenged by Shri Chauhan and the dispute having been raised by him, a reference was made to this Tribunal.

The parties have arrived at a settlement by which, the date of appointment of Shri Jagdish Prasad Chauhan as a Probationer peon will be considered as on 3rd April, 1970 and the period 27th August, 1970 to 26th November 1970, will be considered as leave on loss of pay. Shri Chauhan will be paid a lumpsum amount of Rs. 200 by way of compensation. The aforesaid settlement appears to be just and reasonable and I make my award accordingly. The joint application of the parties dated the 26th September 1972, incorporating the terms of the settlement will form part of the award.

(Sd.) S. N. KATJU, Presiding Officer.
26-9-72

ANNEXURE

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL, JABALPUR

CAMP—NEW DELHI

REG: CASE No. CGIT/LC(R)(22)/72.

BETWEEN

Shri Jagdish Prasad Chauhan, Peon, P. O. Banswara.

Represented by :

The General Secretary, The All India Punjab National Bank Employees' Association, Delhi—Workman.

Versus

Punjab National Bank, Industrial Relations Department, H.O. Parliament Street, New Delhi.—Employer.

The parties to the above dispute beg to state as under:—

1. That the following reference made by the Government as per notification dated the 17th June, 1972, is pending adjudication before this Hon'ble Tribunal:

“Whether the action of the management of Punjab National Bank in terminating the services

of Shri Jagdish Prasad Chauhan, as a Probationer Peon with effect from 27th August, 1970 and treating him as being on continuous service as Peon-cum-Guard with effect from the 27th November, 1970 was justified? If not, to what relief is he entitled?"

2. That the dispute has been settled between the parties on the following terms:—

- (i) That date of appointment of Shri Jagdish Prasad as Prob. Peon will be considered as 3rd April, 1970.
- (ii) That the period from 27th August, 1970 to 26th November, 1970, will be considered as leave on loss of pay.
- (iii) That he will be paid lumpsum amount of Rs. 200 by way of compensation.
- (iv) That it is in full and final settlement of the dispute.

3. That the parties pray that an award be given in terms of the settlement given above.

For the All India
Punjab National Bank
Employees' Association,
Delhi.

For the Punjab
National Bank.
(Sd.) ILLEGIBLE,
Chief Personnel.

(Sd.) C. L. BHARDWAJ,
General Secretary.

Part of Award

NEW DELHI;

Dated the 26th September, 1970.

(Sd.) S. N. KATJU, Presiding Officer,
26-9-1972.

[No. L. 12012/24/72/LRIII.]

No. 3522.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Nowrozabad Colliery of Messrs Associated Cement Company Limited, Post Office Nowrozabad, District Shahdol (Madhya Pradesh), and their workmen, which was received by the Central Government on the 23rd October, 1972.

CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL-
CUM-LABOUR COURT, JABALPUR

Dated October 6, 1972

PRESENT:

Mr. Justice S. N. Katju, Presiding Officer.

1. CASE REF. No. CGIT/LC(R)(4) of 1971
(Notification No. 5/23/68-LR-II dated 8-12-1970).
2. CASE REF. No. CGIT/LC(R)(24) of 1971
(Notification No. 1/51/70-LR-II dated 26-7-1971).

AND

3. CASE REF. No. CGIT/LC(R)(18) of 1972.
(Notification No. L/22013/1/72-LRII dated 10-5-72).

PARTIES:

Employers in relation to the management of Nowrozabad Colliery of Messrs Associated Cement Company Limited, Post Office, Nowrozabad, District Shahdol (Madhya Pradesh) and their workmen represented by Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh Post Office Nowrozabad (Madhya Pradesh).

APPEARANCES:

For Employers—Sri P. S. Nair, Advocate, S/Sri N. S. Kapoor and V. S. Mathur.

For Workmen—Sri G. R. Swamy, Sri H. C. Gureja and Mrs. S. K. Chougule for the Union.

INDUSTRY: Coal Mine.

DISTRICT: Shahdol (M.P.)

AWARD

These are three references (No. CGIT/LC(R)(4)/71, CGIT/LC(R)(24)/71 and CGIT/LC(R)(18)/72). They refer to various disputes between the Associated Cement Company Ltd. Nowrozabad Colliery as represented by Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh. The earliest reference was made on 8th December, 1970, another was made on 26th July, 1971 and the last was made on 10th May, 1972. The disputes in all the aforesaid three references have been amicably settled between the Company and the Union. Three applications, one for each case, dated 5th October, 1972 which are signed by the Manager on behalf of the Company and by the President, General Secretary and Joint General Secretary of the Union on behalf of the workmen incorporating the terms of the settlement, have been presented before as today. I have considered the terms of the settlement and am satisfied that they are just fair and reasonable. I need not go further into the matter. The terms of the settlement are incorporated in the aforesaid applications. The applications shall form part of the award. I make my award accordingly. The award shall govern all the aforesaid three references.

(Sd.) S. N. KATJU,
Presiding Officer.
6-10-1972.

ANNEXURE

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL
TRIBUNAL-CUM-LABOUR COURT, JABALPUR

REFERENCE No. CGIT/LC(R)(4)/71

(Order No. 5/27/68-LR-II dated 8th September, 1970 of the Ministry of Labour and Employment and Rehabilitation, Department of Labour and Employment)

BETWEEN:

The Associated Cement Cos. Ltd., Nowrozabad Colliery, P.O. Nowrozabad, Dist. Shahdol (M.P.)

AND

Their Workmen as represented by Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh, P.O. Nowrozabad, Dist. Shahdol (M.P.)

May it Please the Hon'ble Tribunal

The Associated Cement Company Ltd., Nowrozabad Colliery (hereinafter referred to as 'the Company') and their workmen as represented by Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh (hereinafter referred to as 'the Union') beg to submit as follows:

2. The Company and the Union submit that pursuant to the suggestion made by the Hon'ble Tribunal to bring about an amicable settlement of the disputes pending for adjudication in the aforesaid Reference as well as other References, viz. Reference No. CGIT/LC(R)(24)/71 and Ref. No. CGIT/LC(R)(18)/72 before this Hon'ble Tribunal, the parties seriously negotiated for an amicable settlement and are pleaded to submit that with a view to maintaining and promoting durable industrial peace and with a view to raising the output of coal which is of vital importance to the nation, the parties have come to a settlement. The parties declare that the following settlement arrived at on the demand in the aforesaid Reference and the settlements arrived at in the said other pending References are in the nature of a 'Package Deal'.

3. It is prayed that this Hon'ble Tribunal may be pleased to pass an Award in terms of the following settlement in the aforesaid Reference :—

TERMS OF SETTLEMENT

1. DEMAND No. 3

Whether the scales of pay prescribed by the management of Nowrozabad Colliery of Associated Cement Co. Ltd., Nowrozabad, Kotma, Distt. Shahdol, for their clerical staff need any revision? If so, details thereof and method of their fixation in various revised grades?

(i) The parties agree to abide by the Award of this Hon'ble Tribunal dated 15th Nov. '71 in Reference CGIT/LC (R)(S) 71 published in the Gazette of India, Part II, Sec.3(II) dated 25th March 1972 at pages 1339 to 1343. Wherein a similar demand referred for adjudication in respect of Clerical Staff of the Company's sister Colliery, viz., Kotma Colliery, was adjudicated upon and the aforesaid Award was given by the Hon'ble Tribunal.

(ii) The Company agrees that two of the Clerks, viz., M/s. Ramakar Singh and M.V.S. Rama Rao, who are placed in Clerical Gr. III of the Clerical Grades recommended by the Central Wage Board for the Coal Mining Industry shall be placed in Gr. II of the Clerical Grades as recommended by the Coal Wage Board on and with effect from 15th August 1972 as personal to them. It is, however, agreed that they shall continue to perform their duties as hitherto performed by them and such other duties that shall be assigned to them by the Company. It is further agreed by the Union that this shall not form any precedent for other Clerks who were in Gr. 'C' of the Company's grades prior to the recommendations of the Coal Wage Board and who have since been placed w.e.f. 15-8-67 in Gr. III of the Clerical Grades recommended by the Coal Wage Board.

2. DEMAND No. 39

Whether the allowance paid to the line mazdoors of back shifts by the management of Nowrozabad Colliery of Associated Cement Co. Ltd., Nowrozabad, Kotma, Distt. Shahdol, in addition to their category wage for doing some extra work in course of normal duty is justified; if not what relief they are entitled to?

(i) The Union agrees that the line Mazdoors required to work in back shifts, viz. II and III shifts, shall continue to perform their duties which they are performing at present without there being any Line Mistry in their shifts.

(ii) The Company agrees that the present allowance of 10 Paise paid to these Line Mazdoors of the back shifts shall be raised to 20 Paise per day on end with effect from 1st January 1971.

3. DEMAND No. 1(i) AND 1(ii):

Whether in view of the recommendations of the Central Wage Board for Coal Mining Industry, the work-load of Miners of Nowrozabad Colliery of Associated Cement Co. Ltd., Post office, Nowrozabad, Dist.

(i) The parties agree that Demands Nos. 1(i) and 1(ii) which pertain to the miners should be clubbed together as the miners who beside doing the work of dressing and loading also perform various ancillary jobs mentioned in demand No. 1(ii) and hence

Shahdol requires to be revised? If so, what piece-rates should be fixed for the work of dressing and loading for them and from that date?

piece-rates fixed for them have all along included the payment for doing the said ancillary jobs

Whether the rate of payment per tub made by Associated Cement Co. Ltd., Nowrozabad Colliery, Post Office Nowrozabad Distt. Shahdol to their miners for load and lift and for ancillary jobs of helping the drill operator, helping the shotfirer in stemming shetholes, dragging the cable and empty tub pushing need be revised? If so, to what relief are the workmen entitled and from what date?

(ii) The Union agrees that the work-load of the miners for "dressing and loading" shall continue to be 81 cft. in Group IV of Coal Wage Board's recommendations for piece-rated workers.

(iii) The Union agrees that the miners shall continue to perform all other ancillary jobs in addition to the work of 'dressing and loading' as hitherto performed by them and more particularly but not exhaustively described by the Company in its written Statements/Rejoinders filed in the aforesaid Reference.

(iv) It is agreed by the Union that the payment made to the miners in respect of machine cut coal, solid lasted coal, lease coal, etc. as for rates mentioned in the Company's notice No. NC/A.1/2690 dated 10th December, 1967, a copy of which has been annexed as Annexure 'C' Collectively to the Company's Written Statement dated 2nd March 1971 in the present Reference has been made in full compliance with the recommendations of the Central Wage Board for the coal Mining Industry and also the demands made in the present Reference and the said rates shall continue to remain in force.

(v) It is agreed that on and with effect from 15th October 1972 the miners shall be paid in addition to the rates paid to them in terms of the said Notice dated 10th December, 1967 a copy of which is annexed hereto and marked as Annexure 'A', an incentive of the following basis:

For loading a Loading Incentive
tub weighing Rates

Upto 18 cwts equivalent to	Upto 908 Kgs	NIL
18 cwts equivalent to	909—934	3 Paise
18½ "	935—960	6 Paise
19 "	961—986	9 Paise
19½ "	987—1012	11 Paise
20 "	1013—1038	11 Paise
20½ "	1039—1064	12 Paise
21 "	1065—1090	13 Paise
21½ "	1091—1116	16 Paise
22 "	1117—1142	19 Paise
Above 22 "	Above 1143	3 Paise in addition to 19 Paise for every 25 Kgs

(vi) It is further agreed that for the period 1st January 1971 up to 14th October, 1972 the miners shall be paid in full satisfaction of their claims the 'loading incentives' at a flat rate of 11 paise per tub loaded by them. It is agreed that no payment for the period prior to 1st January 1971 remains outstanding to the miners and this settlement is in full satisfaction of all their claims covered in Demand No. 1(i) and Demand No. 1(ii).

(vii) It is agreed that payment to the miners shall be made on the basis of equivalent weights in kilograms in place of Cwts. as indicated in Clause V hereinabove.

4. Demand No. 2 : Whether the allowance paid by the management of Nowrozabad Colliery of Associated Cement Co. Ltd., Nowrozabad, Dist. Shahdol, to their trammers for coupling, signalling and setting of points etc. needs revision? If so, to what relief are the workmen entitled and from what date?

5. Demand No. 23 : Whether the management of Nowrozabad Colliery of Associated Cement Co. Ltd., Nowrozabad, Dist., Shahdol, is justified in paying an allowance of 15 paise to the hammermen operating power hammer? If not, to what relief are the workmen entitled and from what date?

6. Demand No. 25 : Whether the allowance paid to the loco helpers of Nowrozabad Colliery of Associated Cement Co. Ltd., Nowrozabad, Dist. Shahdol in addition to their category wage for doing additional work of coupling, signalling and setting of points etc., is justified? If not, to what relief are they entitled and from what date?

7. Demand No. 29 : Whether the action of the management of Nowrozabad Colliery of Associated Cement Co. Ltd., P.O. Nowrozabad, Dist. Shahdol in placing Shri Zahur Khan, CCM Driver in Cat. V of the Coal Wage Board Recommendations is justified? If not, to what relief is he entitled and from what date?

8. Demand No. 33 : Whether the management of Nowrozabad Colliery of Associated Cement Co. Ltd. is justified in paying an allowance of 9 paise to the Survey mazdoor Shri Namalya? If not, to what

(i) It is agreed by the Union that the trammers shall continue to perform all the duties hitherto performed by them.

(ii) The Company agrees that the present allowance of 5 paise per day paid to the permanent trammers for doing the work of coupling, signalling, setting of points etc., shall be raised to 13 paise per day on and with effect from 1-1-1971.

It is agreed that the present allowance of 15 paise per day paid to the hammerman operating power hammer shall be raised to 25 paise per day on and with effect from 1-1-71. It is agreed by the Union that the concerned hammerman shall continue to perform the duties as hitherto performed by him.

It is agreed that the loco helpers shall continue to perform their duties as hitherto performed by them including the work of coupling, signalling and setting of points etc. It is agreed that the present allowance of 9 paise per day paid to the loco helpers for performing the said additional jobs of coupling, signalling, setting of points etc., shall be raised to 20 paise per day on and with effect from 1-1-1971.

The Union does not press this demand.

It is agreed that Shri Namalya Mazdoor shall be placed in Cat. II of the Coal Wage Board as personal to him, with effect from 15-8-72. The allowance of 9 paise per day paid to Shri Namalya in terms of the Award of the Arbitrator Shri F.

relief is he entitled and from what date?

Jeejeebhoy shall be merged in his wages and he shall be re-fixed in Cat. II at the appropriate pay step, i.e. Rs. 5.95 per day of the said category II. As a result it is agreed that with effect from 15-8-72 Shri Namalya shall cease to draw the said allowance of 9 paise per day. Any allowance paid upto the date of this settlement shall be set off against his wages. It is however agreed that he shall continue to perform his duties as hitherto performed by him and such other duties which may be assigned to him. It is further agreed by the Union that this shall not form any precedent for other mazdoors of his Department who have been appropriately placed in Cat. I.

9. It is agreed that this settlement shall remain in force for a period of 3 years from the date of the Award becomes enforceable and shall continue even thereafter until terminated by either party by giving the requisite notice in writing.

Dated at Jabalpur this 5th day of October 1972.

Signatures of Parties:

For and on behalf of the For The Associated Cement Cos. Workmen. Ltd.

(Sd.) Mrs. S. K. CHOUGULE,
President,
Nowrozabad Colliery Mazdoor
Sangh

(Sd.) J. K. WALIA,
Manager,
Nowrozabad Colliery.

(Sd.) H. C. GUREJO,
Genl. Secretary,
Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh.

(Sd.) G. R. SWAMY,
Jt. Genl. Secretary,
Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh.

Part of Award
(Sd.)—

Presiding Officer,
Central Govt. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Jabalpur

ANNEXURE 'A'

The Associated Cement Cos. Ltd.
Nowrozabad Colliery.

No. A.1/2690

NOTICE

10/12/67

This is to notify that with reference to settlement dated 26th December, 1967, arrived at between the Company and the Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh, the Company is pleased to revise the existing rates for Miners in terms of the Wage Board Recommendations. The revised rates as given below will be brought into force with effect from 15th August, 1967.

1. Rate for machine Cut Coal—As per Annexure 1.
2. Rate for Solid Elasted Coal—As per Annexure 2.
3. Rate for loose coal loading—As per Annexure 3.
4. Rate for stone cutting—As per Annexure 4.
5. Rate for payment of load, lift and empty tub pushing beyond 150 feet, 15 feet, and 400 feet respectively.—

As per Annexure 5

(Sd)—M. M. RAJERIA,
Manager,
Nowrozabad Colliery.

cc. All Notice Boards.

cc. General Secretary, Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh.

cc. Asst. Labour Commissioner (C), Jabalpur.

cc. Regional Labour Commissioner (C), Jabalpur.

cc. Chief Labour Commissioner (C), New Delhi.

cc. Secretary to the Govt. of India, Ministry of Labour, New Delhi.

ANNEXURE—1

THE ASSOCIATED CEMENT COS. LTD., NOWROZABAD COLLIERY.

Rates for Machine Cut Coal Payable to Miners—Per Tub Containing

S. No.	Particulars	19 CWTS	19½ CWTS	20 CWTS	20½ CWTS	21 CWTS	21½ CWTS	22 CWTS
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
I.	NEW CONSOLIDATED BASIC WAGE FOR LOADING & DRESSING (Index 166)	2.85	2.93	3.00	3.08	3.15	3.23	3.30
II.	ALLOWANCES—							
(a)	Helping in drilling holes and dragging of cables, helping shot-firer in charging, steaming and blasting of shot-holes	0.16	0.17	0.17	0.17	0.18	0.19	0.19
(b)	Pushing of empty tubs upto 400'	0.11	0.11	0.12	0.12	0.12	0.12	0.13
(c)	Load upto 150' and lift upto 15' use accent time	0.37	0.37	0.38	0.40	0.40	0.41	0.41
	Total of allowances—(a)+(b)+(c)	0.64	0.65	0.67	0.69	0.70	0.72	0.73
III.	UNDERGROUND ALLOWANCE @ 5% of Item I above	0.14	0.14	0.15	0.15	0.15	0.16	0.17
	TOTAL OF I, II & III.	3.63	3.72	3.82	3.92	4.00	4.11	4.20
IV.	QUARTERLY BONUS @ 10% of basic wages on item No. I above as per WAGE BOARD	0.28	0.29	0.30	0.30	0.31	0.32	0.33
	GRAND TOTAL OF ITEMS NOS. I, II, III & IV	3.91	4.01	4.12	4.22	4.31	4.43	4.53

NOTES :—

1. Where the load exceeds 150' the miners shall be paid the difference between the rate payable for that load and the rate payable for 150' load under the recommendations of the Wage Board.

2. Where the lift exceeds 15' the miners shall be paid the difference between the rate payable for that lift and the rate payable for 15' under the recommendations of the Wage Board.

3. Where the pushing of empty tubs exceeds 400' the miners shall be paid the difference between the rate payable for that distance and the rate payable for 400' under the recommendations of the Wage Board.

6th December, 1967.

(Sd/) M. M. RAJORIA,
Manager,
Nowrozabad Colliery.

ANNEXURE—2

THE ASSOCIATED CEMENT COS. LTD., NOWROZABAD COLLIERY.

Rates for Solid Blasted Coal Payable to Miners—Per Tub Containing

The existing differential of 51 paise between total rates (including quarterly Bonus) of tub containing 20 cwts of machine cut and solid blasted coal will be proportionately increased to 60 paise. The quarterly bonus 10% will not be now payable on this differential :—

S. No.	Particulars	RATES PER TUB CONTAINING						
		19 CWTS	19½ CWTS	20 CWTS	20½ CWTS	21 CWTS	21½ CWTS	22 CWTS
I.	NEW CONSOLIDATED BASIC WAGE FOR LOADING & DRESSING (at Index 166)	2.85	2.93	3.00	3.08	3.15	3.23	3.30
II.	ALLOWANCES as per rate for Machine-cut Coal	0.64	0.65	0.67	0.69	0.70	0.72	0.73
III.	UNDERGROUND ALLOWANCE @ 5% of basic (Item No. I above)	0.14	0.14	0.15	0.15	0.15	0.16	0.17
IV.	ADDITIONAL REMUNERATION for solid blasting.	0.57	0.58	0.60	0.62	0.63	0.64	0.65
	TOTAL RATE—Total of items I, II, III & IV	4.20	4.30	4.42	4.54	4.63	4.75	4.86
V.	Quarterly Bonus @ 10% of basic wage on item No. I above, as per Wage Board	0.28	0.29	0.30	0.30	0.31	0.32	0.33
	GRAND TOTAL—Items I, II, III, IV & V	4.48	4.59	4.72	4.84	4.94	5.07	5.19

Dated 6th Dec., 1967.

(Sd/) M. M. RAJORIA,
Manager,
Nowrozabad Colliery.

ANNEXURE 3

THE ASSOCIATED CEMENT COS. LTD., NOWROZABAD COLLIERY.

RATE OR LOOSE COAL LOADING :

Particulars	per Tub containing:—						
	19 CWT	19½ CWT	20 CWT	20½ CWT	21 CWT	21½ CWT	22 CWT
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
I. NEW CONSOLIDATED BASIC WAGE	2.60	2.05	2.10	2.15	2.20	2.25	2.30
II. ALLOWANCES—							
(a) Lead & Lift upto 150 & 15/ respectively	0.36	0.37	0.38	0.39	0.40	0.41	0.42
(b) Pushing of empty tubs upto 400'	0.10	0.11	0.12	0.13	0.14	0.15	0.17
(c) Underground allowance	0.10	0.10	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11
Total rate (I II) at the Price index 166	2.56	2.63	2.71	2.78	2.85	2.92	3.00
III. Quarterly Bonus @10 % of Basic—(Item No. 1) as per Wage Board	0.20	0.20	0.21	0.21	0.22	0.22	0.23
TOTAL	2.76	2.83	2.92	2.99	3.07	3.14	3.23

10th December, 1967.

(Sd.) M. M. RAJORIA
Manager,
Nowrozabad Colliery

ANNEXURE—4

THE ASSOCIATED CEMENT COS., LTD.,
NOWROZABAD, COLLIERY

Rate for Stone cutting in Galleries

The rate is for 100 cft. of stone measured in 'Solid' in galleries basic rate for Stacking, dressing, drilling of shot-holes, dragging of cables, helping the Shotfirer in charging, stemming and Blasting of Shot-holes, Lead and Lift upto 150' and 15' respectively at Price Index of 166

	Rs.
Underground allowance at 5 per cent	1.38
	29.03
Bonus (10 percent of Basic) as per Wage Board	2.76
TOTAL	31.79

(Sd.) M.M. RAJORIA,
Manager,
Nowrozabad Colliery.

ANNEXURE 5

THE ASSOCIATED CEMENT COS., LTD.,
NOWROZABAD, COLLIERY

Chart showing the rate for payment for lead, Lift and empty tub pushing beyond 150 feet, 15 feet and 400 feet respectively.

Lead:	Per Tub
	Rs.
From 150' to 200'	0.51
From 200' to 250'	1.27
For every additional 50' beyond 250'	0.79 in addition to Rs. 1.27
Lift:	Rs.
From 15' to 20'	0.22
From 20' to 25'	0.51
For every additional 5' above 25'	0.51 in addition to Rs. 0.51

Pushing of empty tubs :

	Rs.
For a distance	
400' to 500'	0.08
Do 500' to 600'	0.16
Do 600' to 700'	0.24
Do 700' to 800'	0.32
For every additional 100 beyond 800'	0.08 in addition to Rs. 0.32

Note:
Extra payment for Lead, Lift and Empty Tub pushing shall be paid on a slip signed by Assistant Manager, duly sanctioned for payment

6th December, 1967

(Sd.) M. M. RAJORIA,
Manager
Nowrozabad Colliery

ANNEXURE

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL
TRIBUNAL-CUM-LABOUR COURT, JABALPUR

In the matter of Reference No. CGIT/LC(R) (24)/71
(Order No. 1/51/70 LR. II dated 28th July, 1971
of the Ministry of Labour and Rehabilitation,
(Department of Labour and Employment)

BETWEEN:

The Associated Cement Cos. Ltd., Nowrozabad
Colliery, P.O. Nowrozabad, Distt. Shahdol
(M.P.)

AND

Its Workmen as represented by Nowrozabad
Colliery Mazdoor Sangh, P.O. Nowrozabad,
Distt. Shahdol (M.P.).

May it Please the Hon'ble Tribunal

The Associated Cement COMPANY Ltd., Nowrozabad Colliery (hereinafter referred to as 'the Company') and their workmen as represented by Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh (hereinafter referred to as 'the Union') beg to submit as follows:

2. The Company and the Union submit that pursuant to the suggestion made by the Hon'ble Tribunal to bring about an amicable settlement of the disputes

pending for adjudication in the aforesaid Reference as well as other References, viz. Reference No. CGIT/LC(R)(4)/71 and Ref. No. CGIT/LC(R)(18)/72 before this Hon'ble Tribunal, the parties seriously negotiated for an amicable settlement and are pleased to submit that with a view to maintaining and promoting durable industrial peace and with a view to raising the output of coal which is of vital importance to the nation, the parties have come to a settlement. The parties declare that the following settlement arrived at on the demand in the aforesaid Reference and the settlements arrived at in the said other pending References are in the nature of a 'Package Deal'.

3. It is prayed that this Hon'ble Tribunal may be pleased to pass as Award in terms of the following settlement in the aforesaid Reference:

Terms of Settlement

1. The Union agrees that the Company is justified in not counting the seven festival holidays as days of attendance under Section 25-B of the Industrial Disputes Act, 1947, for the purpose of payment of Lay Off compensation under Section 25-C of Industrial Disputes Act 1947.

2. In view of the above the Union does not press the demand.

Dated at Jabalpur this 6th day of October 1972.

Signatures of Parties:

For and on behalf of the Workmen: Mrs. S. K. CHOUGULE. President, Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh. H. C. GUREJO, General Secretary, Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh. (Sd) G. R. SWAMY, Jt. General Secretary, Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh.	For The Associated Cement Cos. Ltd., (Sd.) J. K. WALIA, Manager, Nowrozabad Colliery. Part of Award (Sd.) S. N. KATJU, Presiding Officer.
---	--

ANNEXURE

BEFORE THE CENTRAL GOVERNMENT INDUSTRIAL TRIBUNAL-CUM-LABOUR COURT JABALPUR

In the matter of Reference No. CGIT/LC(R)(18)/72 (Order No. L/22013/1/72-LR.II dated 10th May 1972 of the Govt. of India Ministry of Labour and Rehabilitation, Department of Labour and Employment)

BETWEEN

The Associated Cement Cos. Ltd., Nowrozabad Colliery, P.O. Nowrozabad, Distt. Shahdol (M.P.)

AND

Its Workmen as represented by Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh, P.O. Nowrozabad, Distt. Shahdol (M.P.)

May it please the Hon'ble Tribunal

The Associated Cement Companies Ltd., Nowrozabad Colliery (hereinafter referred to as 'the Company') and their workmen as represented by Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh (hereinafter referred to as 'the Union') beg to submit as follows:

2. The Company and the Union submit that pursuant to the suggestion made by the Hon'ble Tribunal to bring about an amicable settlement of the disputes pending for adjudication in the aforesaid Reference as well as other References, viz. Reference No. CGIT/LC(R)(4)/71 and Ref. No. CGIT/LC(R)(24)/71 before this Hon'ble Tribunal, the parties seriously negotiated for an amicable settlement and are pleased to submit that notwithstanding the respective stands of the parties and with a view to maintaining and promoting durable industrial peace and with a view to raising the output of coal which is of vital importance to the nation, the parties have come to a settlement. The parties declare that the following settlement arrived at on the demand in the aforesaid Reference and the settlements arrived at in the said other pending References are in the nature of a 'Package Deal'.

3. It is prayed that this Hon'ble Tribunal may be pleased to pass as Award in terms of the following settlement in the aforesaid Reference:

Terms of Settlement

1. It is agreed that the stoppage of normal underground working of the Mine from 28th February, 1972 to 20th August 1972 and the consequent inability of the Company to provide employment to the affected workmen is not 'lay off' under Section 2(kkk) read with section 25 C or closure under Section 25 FFF of the Industrial Disputes Act, but the said stoppage is covered by the provisions of Standing Order No. 14 of the Certified Standing Orders applicable to workmen of the Colliery.

2. It is agreed that although no compensation is payable to the affected workmen for the period of their unemployment aforesaid, the Company, as a special case, agrees to pay the affected workmen in addition to the lay off compensation paid by the Company under misapprehension of law from 28th February, 1972 to 8th March, 1972 wages including D.A. at the rate of $\frac{1}{2}$ of such wages and D.A. applicable to the affected workmen for the period of unemployment from 9th March, 1972 to 20th August, 1972, exclusive of the days on which such workmen had been put on leave with wages under Standing Order 14 or on sick leave with wages, provided, however, that the maximum amount of wages payable to any workman in this manner shall not exceed 10 days wages inclusive of D.A. as on 9th March, 1972. In the case of miners, their wages shall be taken as Group IV as recommended by Coal Wage Board, i.e. Rs. 6 basic per day plus the D.A. as on 9th March, payable to them during the relevant period.

NOTE:

The wages payable as aforesaid shall be worked out as illustrated below:

(A) A workman was on leave with pay and/or sick leave with pay say for 15 days from 9th March, 1972 and gets employment on relation till the mines resume normal operation for say 50 days and his period of unemployment is say 50 days. He shall be entitled to the maximum of 10 days' wages inclusive of D.A.

(B) If, however, in the above illustration the period of unemployment is 30 days, he shall be entitled to wages for 7 $\frac{1}{2}$ days.

3. The Company agrees, as a special case, to waive in respect of only permanent workmen the qualifying period mentioned in para 5 of the Coal Mines Bonus Scheme for the two quarters, April/June 1972 and July/September, 1972 and the bonus will be payable to these workmen for the actual number of days on which they worked or the days on which they were put on leave with wages during the said quarters.

4. The workmen and the Union on their behalf accept the amounts mentioned aforesaid in full and final satisfaction of all their claims for alleged lay off/closure resulting from stoppage of mines from 28th February, 1972, to 20th August, 1972, both days inclusive.

5. The Company further agrees, as a special case, to treat the days during which, as aforesaid, the permanent workmen could not be provided with employment due to stoppage of normal working of the mine as being present for the purpose of qualifying leave with wages under Chapter VII of Mines Act 1952, but for these days on which they were unemployed, they will not actually earn leave with wages. For example, if a permanent workman employed below ground works for 160 days during 72 and he was unemployed due to stoppage of mine say for 30 days, these 30 days shall be added for computing the period of 190 days but he shall not earn leave for these 30 days.

6. It is agreed that only permanent workmen shall be entitled to the benefits under this settlement.

Dated at Jabalpur this 5th day of October 1972.

Signatures of Parties:

For and on behalf of the Workmen: (Sd.) Mrs. S. CHOUGULE, President, Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh. (Sd.) N. C. GUREJA, General Secretary, Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh. (Sd.) G. R. SWAMY, Jt. General Secretary, Nowrozabad Colliery Mazdoor Sangh.	For The Associated Cement Cos. Ltd., (Sd.) J. K. WALIA, Manager, Nowrozabad Colliery. Part of Award (Sd.) S. N. KATJU, Presiding Officer.
---	--

[No. L/22013/1/72-LRII.]

New Delhi, the 27th October 1972

S.O. 3523.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, Hyderabad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Ramagundam Division-I and II of Singareni Collieries Company Limited, Post Office Godavari Khani (Andhra Pradesh) and their workmen, which was received by the Central Government on the 19th October, 1972.

**BEFORE THE INDUSTRIAL TRIBUNAL (CENTRAL)
AT HYDERABAD**

PRESENT:

Sri P. S. Ananth, B.Sc., B.L., Chairman, Industrial Tribunal, Andhra Pradesh, Hyderabad.

INDUSTRIAL DISPUTE No. 91 OF 1971

BETWEEN:

Workmen of Singareni Collieries Company Limited, Ramagundam Divisions I and II (P.O.) Godavari Khani, A.P.

AND

Management of Singareni Collieries Company Limited, Ramagundam Divisions I and II (P.O.) Godavari Khani, A.P.

APPEARANCES:

Sri A. Lakshmana Rao, Advocate—for workmen.

Sri M. Shyam Mohan, Personnel Officer, and Sri P. Papa Rao, Div. Personnel Officer, Godavari Khani—for Management.

AWARD

The Government of India, Ministry of Labour. Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) by its Order No. L/2112/31/71-LRII, dated 16th December 1971 referred the following dispute under Section 10(1)(d) of the Indus-

trial Disputes Act, 1947 (hereinafter referred to as the said Act) for adjudication to this Tribunal, namely,—

“Whether the action of the management of Ramagundam Divisions I and II of Singareni Collieries Company Limited, Post Office Godavari Khani in transferring the following workmen from Bellampalli and Kothagudem to Ramagundam has adversely affected their service conditions and privileges? If so, to what relief are the said workmen entitled?”

S.No.	Name of the workmen	Designation
1.	M. S. Murthy . . .	Electrician
2.	Shri P. Tata Rao . . .	Do.
3.	Shri E. Ramchander . . .	Do.
4.	Shri P. V. Reddy Babu . . .	Do.
5.	Shri V. Bhaskaran . . .	Do.
6.	Shri Yadagiri . . .	Fitter
7.	Shri Chary . . .	Do.
8.	Shri Asmathali . . .	Do.
9.	Shri Candel Narayana . . .	Boiler Attendant
10.	Shri Vemula Narayana . . .	Do.
11.	Shri A. Suryanarayana . . .	Do.
12.	Shri Laxminarayana . . .	Do.
13.	Shri Sydney Header . . .	Do.
14.	Shri M. Eswardass . . .	Water Supply Pump Driver
15.	Shri Kareem Khan . . .	Master Fitter
16.	Shri Sivraj . . .	Asstt. Boiler Attendant
17.	Shri D. Rajaram . . .	Working in Asstt. Pay Masters' Office.
18.	Shri Adinarayana . . .	Steno to Agent, Ramagundam-II.

This reference was taken on file as Industrial Dispute No. 91 of 1971 and notices were issued to the parties. For the purpose of convenience the workmen of Singareni Collieries Company Limited, Ramagundam Divisions I and II who are claimants are referred to as the petitioners and Singareni Collieries Company Limited, Ramagundam Division I and II is referred to as the respondent in the course of this Award.

2. The petitioners are represented by the Andhra Pradesh Singareni Colliery Mazdoor Sangh (hereinafter referred to as the said Sangh). The Vice President of the said Sangh filed the claims statement contending as follows:—The petitioners who are 18 workmen referred to in the schedule to the reference are the permanent employees and are working at Ramagundam Divisions I and II. Some time back these persons were transferred to Ramagundam from Bellampalli and Kothagudem where they worked for number of years. The main office of the Company is situated at Kothagudem. The employees of the Company working in the main office have been enjoying 21 to 24 paid holidays in a year for the last several years. On these holidays the main office remained closed. Out of these 21 to 24 paid holidays 8 holidays are enjoyed by all the employees of the Company. So far as remaining 13 to 16 holidays are concerned the employees of the Company working at Kothagudem and Bellampalli were allowed to work for 5 hours in a day and earn 8 hours wages. This practice and privilege is being enjoyed for the last so many years. The petitioners concerned in this dispute also enjoyed the facility of working for 5 hours and earned wages for 8 hours. This has become part of the service condition of the petitioners. But on transfer to Ramagundam Division the Management denied them the said privileges and thus effecting a change in their conditions of service. Clause 15 of the Company's Standing Orders clearly provides that the transfer of an employee could not cause any prejudice to the wages or other conditions of service

of the transferred employee. In an identical case 22 persons were transferred from the main workshop and M.E.D. at Kothagudem to Ramagundam Divisions. The Management denied them the privileges as in the present case and this matter was referred for arbitration to the Chief Labour Commissioner (Central) New Delhi and the Arbitrator passed on award on 30th April 1966 holding that the Management is not justified in denying the workmen as privilege of 8 hours wages for 5 hours work on each of the 11 national holidays during which the Head Office was closed. The Wage Board for Coal Mining Industry made it categorically clear in the recommendations that all existing benefits, privileges and amenities enjoyed by workmen apart from what is recommended by the Wage Board should be continued. Contrary to the Standing Orders and the Award of the Arbitrator and the recommendations of the Wage Board the Management denied the privileges of the petitioners. Even otherwise the action of the Management is violative of Section 9A of the said Act in as much as the change in conditions of service is effected without following the procedure laid down there under. So the respondent may be directed to pay the wages due to the petitioners for extra 3 hours they did on the 13 to 16 holidays in a year from the date of their transfer and the respondent may also be directed to permit the petitioners to enjoy the privilege of 8 hours wages for 5 hours work on the holidays both festival and National.

3. The respondent in its counter contended as follows: It is denied that the petitioners have anything to do with the main office where the staff enjoyed certain festival holidays. It is admitted that 7 paid holidays are enjoyed by all workers. It is denied that for the remaining 13 to 16 holidays the workers are allowed to work for 5 hours on festival holidays allowing them full day's wages. The so called practice could never be termed as a privilege and condition of service. Clause 15 of the Company's Standing Order is self explanatory. The case of the 22 persons who were transferred from M.E.D. from Kothagudem and the Arbitration by the Deputy Chief Labour Commissioner (Central) has nothing to do with the present case. The award of the Deputy Chief Labour Commissioner (Central) dated 30th April 1966 is to the effect that 4 days leave may be added to the annual leave due to the workmen in view of 5 hours work on festival holidays. Such a concession could be allowed in respect of only the persons who enjoyed such a privilege and not to others. Central Wage Board recommended that amenities enjoyed by the workmen should continue but does not cover holidays to a selected few at the expense of production while the rest of the working force numbering some thousands do not enjoy such a concession. Section 9A of the said Act is not attracted when the award of the arbitrator is applicable specifically to workmen in the enjoyment of certain privileges. The petitioners did not enjoy 5 hours work on festival holidays earlier in other divisions and so their transfer did not cause them any prejudice. The relief asked for payment of 3 hours wages for 13 to 16 holidays in a year since their transfer to Ramagundam does not arise. The subject matter of reference is a part of the proceedings in W.P. 774/70 pending in the High Court, of Andhra Pradesh in so far as workmen of Bellampalli Division are concerned.

4. The dispute that is referred to this Tribunal for adjudication is whether the action of the Management of Ramagundam Division I and II of Singareni Collieries Company Limited in transferring the petitioners from Bellampalli and Kothagudem to Ramagundam has adversely affected the service conditions and privileges of the petitioners?

5. It is an admitted fact that some of the workers were working at Kothagudem and some were working at Bellampalli and that they were transferred to

Ramagundam Divisions. According to the petitioners when they were working in the Main Office at Kothagudem they were enjoying 21 to 24 paid holidays out of which 8 were paid holidays and that so far as remaining number of holidays are concerned they were allowed to work for 5 hours in a day and get full 8 hours wages, that they lost this privilege and that this privilege was not given to them on their transfer and so this privilege should be continued.

6. In this case W.W.1 and M.W.1 were examined. Exs. W1 to W5 and M.1 were marked. When the matter was posted to 13th September 1972 for further enquiry the parties filed a memo of compromise requesting that an award may be passed in terms of the compromise and this compromise was recorded. A perusal of the compromise memo shows that the parties had agreed that without prejudice to the conditions of the respective parties that the persons who were transferred to Ramagundam Division on promotion will not have the right to claim 5 hours shift on festival holidays and that Nos. 18, 17 and 12 mentioned in the list of the names are not eligible for any benefit and that those of the petitioners who have not enjoyed this concession earlier and prior to their transfer will have absolutely no claim for the concession and that for those persons who were enjoying the facility of 5 hours shift prior to their transfer would cease to get these facilities and that the management agreed to grant four compensatory annual holidays with wages to those persons considering the nature of the claim made by the petitioners. I am satisfied that the compromise entered into between the parties is fair and reasonable and that the same may be recorded.

7. In the result award is passed in terms of the compromise entered into between the parties. A copy of the compromise memo shall be attached to the Award.

Award is passed accordingly.

Dictated to the Stenographer, transcribed by him and corrected by me and given under my hand and the seal of the this Tribunal this the 16th day of September, 1972.

(Sd.) P. S. ANANTH,
Industrial Tribunal.

APPENDIX OF EVIDENCE

<i>Witnesses Examined For Workmen.</i>	<i>Witnesses Examined For Employers.</i>
W.W.1 A. Suryanarayana	M.W.1 Syed Davood.

Documents Exhibited For Workmen

- Ex.W. 1—Copy of the letter dated 15th January 1970 of N. Laxminarayana, Boiler Attendant, Power House, Kothagudem addressed to the General Manager, Singareni Collieries Company Limited, Kothagudem.
- Ex.W.2—Copy of the representation dated 15th September 1970 of P. Tata Rao and ten others addressed to the General Manager, Singareni Collieries Company Limited, Kothagudem.
- Ex.W. 3—Copy of the letter dated 3rd February 1964 of Mathangi Eswara Dass, Pump Driver, Water Supply Building Department Kothagudem addressed to the Superintending Engineer (Civil) Singareni Collieries Company Limited, Kothagudem.
- Ex.W. 4—Copy of the letter dated 19th January 1964 of Superintending Engineer (Civil) Singareni Collieries Company Limited, Kothagudem addressed to Deputy General Manager, Kothagudem, Deputy General Manager, Bellampalli, C.E., Kothagudem and Junior plan.(C).
- Ex.W. 5—Copy of the Arbitration Award dated 30th April 1966 of O. Venkatachalam, Arbitrator, Deputy Chief Labour Commissioner (C) New Delhi.

Documents Exhibited for Employers

Ex.M1—Memorandum of settlement under Section 12(3) of I.D. Act arrived at between the Management, Singareni Collieries Company Limited, Bellampalli and workmen represented by Tandur Coal Mines Labour Union, Bellampalli during the conciliation proceedings held on 27th February 1969.

(Sd.) ILLEGIBLE,
Industrial Tribunal.

BEFORE THE INDUSTRIAL TRIBUNAL (CENTRAL)
AT HYDERABAD

IN THE MATTER OF I.D. 91 OF 71.

BETWEEN:

The Workmen represented by Andhra Pradesh Singareni Colliery Mazdoor Sangh, P.O. Godavarikhani, Karimnagar District, A.P.—
Workmen.

AND

The Singareni Collieries Company Limited—
Employer.

Memo of Compromise

The Government of India vide their letter L/21112/31/71-LR.II, dated 16th December 1971 referred the issue for adjudication with the following terms of reference.

"Whether the action of the management of Ramagundam Divisions I and II of Singareni Collieries Company Limited, Post Office Godavari Khani in transferring the following workmen from Bellampalli and Kothagudem to Ramagundam has adversely affected their service conditions and privileges? If so, to what relief are the said workmen entitled?"

S.No.	Name of the Workmen	Designation
1.	Sri M. S. Murthy	Electrician
2.	Sri P. Tata Rao	Do.
3.	Sri K. Ramchander	Do.
4.	Sri P. V. Reddy Babu	Do.
5.	Sri V. Bhaskaran	Do.
6.	Sri Yadagiri	Fitter
7.	Sri Chary	Do.
8.	Sri Asmathali	Do.
9.	Sri Gandla Narayana	Do.
10.	Sri Vemula Narayana	Boiler Attendant
11.	Sri A. Suryanarayana	Do.
12.	Sri Laxminarayana	Do.
13.	Sri Sydney Hyden	Do.
14.	Sri M. Eswardass	Water supply pump driver.
15.	Sri Kareem Khan	Master Fitter
16.	Sri Sivaraj	Asstr. Boiler Attendant
17.	Sri D. Rajaram	Working as Asstr. Paymaster's Office
18.	Sri Adinarayana	Steno to Agent, Ramagundam-II."

The dispute is registered as I.D. 91 of 71. The workmen filed the claim statement and the Management filed the counter. The parties discussed further and arrived at an amicable settlement.

Terms of Settlement

1. Without prejudice to the contention of the respective parties both the parties agree that persons who were transferred to Ramagundam either from Kothagudem or from Bellampalli on promotion will not have the right to claim 5 hours shift on certain festival holidays. According to this S/Sri M. Adinarayana Rao, D. Rajaram, Laxminarayana items 18, 17 and 12 respectively are not eligible for any benefits.

2. Both the parties agree that those of the persons in the reference who have not enjoyed this concession earlier and prior to their transfer to Ramagundam have absolutely no claim for the concessions and as such are not eligible. Accordingly on verification it was found that S/Sri (item-6) Yadagiri, (item-7) Chary, (item-11) A. Suryanarayana, (item-13) Sydney Hyden, (item-16) Sivaraj have not enjoyed this concession, hence they are not eligible.

3. In the result those workmen who enjoyed the facility of 5 hours shift previous to their transfer will cease to continue to get this facility and their service conditions are not adversely affected. The management agree to grant 4 compensatory annual holidays with wages with effect from 1971. There will be no claim for the periods earlier to 1971. The management will sanction the compensatory leave as and when the persons can be spared. This agreement is arrived at in full and final settlement of the dispute of the workmen concerned.

Sri M. S. Murthy	Power House	Godavarikhani
Sri P. Tata Rao	Do.	Do.
Sri K. Ramachander	Do.	Do.
Sri P. V. Reddy Babu	Do.	Do.
Sri V. Bhaskaran	Do.	Do.
Sri Vemula Narayana	Do.	Do.
Sri Asmat Ali	Do.	Do.
Sri Eswardass	Do.	Do.
Sri Gandla Narayana	Do.	Do.

Sri Kareem Khan is retired and the name is deleted and no relief is therefore being allowed to him.

The parties pray that an award may be passed in terms of the memo of compromise.

For which the parties as in duty bound shall pray.

Workmen

Management

(Sd.) A. RAGHURAMULU
Vice-President, 10-9-72
A.P.S.C.M. Sangh

1. (Sd) M.R. SATHIYE,
Agent
Ramagundam Division-I,
2. (Sd) A. RAMASWAMY,
Agent,
Ramagundam Division-II.

Witnesses :

1. (Sd) P. PAPA RAO
DPO, RG.

2. (Sd) CH. SREERAMA,
MURTHY,
Clerk, D.P.O., Office

True Copy

(Sd.) P. S. ANANTH,
Industrial Tribunal.

[No. L-2112/31/71-LR.II.]

S.O. 3524.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, Hyderabad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Ramagundam Division-II of Singareni Collieries Company Limited, Post Office Godavari Khani (Andhra Pradesh) and their workmen, which was received by the Central Government on the 19th October, 1972.

BEFORE THE INDUSTRIAL TRIBUNAL (CENTRAL)
AT HYDERABAD

PRESENT:

Sri P. S. Ananth, B. Sc., B.L., Chairman, Industrial Tribunal Andhra Pradesh, Hyderabad.

INDUSTRIAL DISPUTE No. 38 OF 1971
BETWEEN

Workmen of Singareni Collieries Company Limited, Ramagundam Division II, No. 7 Incline.

AND

Management of Singareni Collieries Company Limited, Ramagundam Division II, No. 7 Incline.

APPEARANCES:

Sri A. Lakshmana Rao, Advocate, for Workmen.
Sri M. Shyam Mohan, Personnel Officer, S. C. Co. Ltd., and Sri D. Gopal Rao, Member, Federation of Chambers of Commerce and Industry of A. P. for Management.

AWARD

The Government of India, Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation, (Department of Labour and Employment) by its Order No. 7/40/70-LR. II dated the 12th April 1971, referred the following dispute under Section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, 1947 (hereinafter referred to as the said Act) for adjudication to this Tribunal, namely,

"Whether the management of Singareni Collieries Company Limited, Ramagundam Division No. II, No. 7 Incline was justified in not paying incentive bonus to the workmen in No. 7 Incline retrospectively with effect from May, 1969? If not, to what relief are the workmen entitled?"

This reference was taken on file as Industrial Dispute No. 38 of 1971 and notices were issued to the parties. For the purpose of convenience the workmen of Singareni Collieries Company Limited, Ramagundam Division II, No. 7 Incline are referred to as the petitioners and the Singareni Collieries Company Limited, Ramagundam Division II, No. 7 Incline is referred to as the respondent in the course of this award.

2. The petitioners are represented by the Andhra Pradesh Singareni Colliery Mazdoor Sangh (hereinafter referred to as the said Sangh). The Vice President of the said Sangh filed a claims statement on behalf of the Petitioners contending as follows:—

The respondent introduced the Incentive Bonus Scheme in the year 1953. This scheme was introduced for the purpose of increasing production and efficiency and providing additional earning to the workmen. The Company was paying Incentive Bonus to the workmen in other mines from some time back whereas it has started paying to the workmen of No. 7 Incline of Ramagundam Division from 1st September 1970. The Management of the Company completed the necessary works study in respect of groups such as Trammers, Hauler Khalasis, Lincmen, Timbermen, Bankmen, Chainmen Daily Mazdoors and other workmen in No. 7 Incline some time before May, 1969 and submitted proposal for payment of incentive bonus. When the Company was hitherto paying Incentive Bonus to workmen in other Mines at least from the date of work study was completed and proposals submitted for payment, there is no reason why it has refused to pay the workmen in No. 7 Incline with effect from May, 1969 before which date the necessary work study was completed. The Petitioner are entitled as of right to claim payment of incentives bonus as a condition of service since the scheme was introduced by the Company long time back. So the respondent is liable to pay the Incentive Bonus with effect from May, 1969.

3. The respondent in its counter contended as follows:— The respondent introduced the incentive bonus scheme in the year 1953 unilaterally and by stages it has been extended from mine to mine, the

scheme that was introduced for the purpose of increase in production and efficiency and providing additional earnings to the workmen solely depends on the work study by the specialised branch like Industrial Engineering Department. The Company has been paying Incentive Bonus to several categories of workmen in several mines on different dates and it is the right of the Management to extend on fulfilment of several conditions. The scientific study undertaken by itself requires time to study the performance of the workmen and to formulate an incentive scheme for productive labour like coalcutters and fillers and Shot firers and then extend to non-productive and supervisory staff. In general other non-productive in other mines were rewarded only at later dates. It is not incumbent that it should apply from a stipulated date. The claim by the Union that the Incentive Bonus should be paid with effect from May, 1969 is arbitrary and irrelevant to the issue as the Company has to satisfy itself about the conditions obtaining in the different pits such as cost of production, working results and financial allotment before introducing to different categories of workmen. The Secretary of the said Sangh by letter dated the 11th June 1971, demanded payment of Incentive Bonus to Trammers and Hauler Drivers of Godavari Khani No. 7 Incline. Presumably the said Sangh is interested in certain sections of the workmen and it is not a representative of all the other workmen of the mines. The Singareni Collieries Workers Union also served a strike notice dated the 13th June, 1969 over the same demand and was withdrawn later. The workmen are not entitled as a right to claim payment of incentive bonus and it is not a condition of service. The Company itself had introduced the scheme from 1st September 1970, to certain categories of workmen and the workmen having accepted have no claim to demand with retrospective effect. So the claim of the workmen is unwarranted and unjustified.

4. The dispute that is referred to for adjudication is whether the Singareni Collieries Company Limited, Ramagundam Division II, No. 7 Incline was justified in not paying the Incentive Bonus retrospectively with effect from May, 1969?

5. The petitioners are the workmen working in Godavari Khani No. 7 Incline in Ramagundam Division. The evidence shows that the respondent had introduced the Incentive Bonus Scheme in 1953 and that it had been extending this benefit from Mine to Mine in stages and that so far as Godavari Khani No. 7 Incline is concerned the respondent introduced this scheme with effect from the 1st September 1971. Now the petitioners claim that this Scheme should have been introduced with effect from May, 1969 since the necessary work study was completed some time before May, 1969. The contention of the respondent is that scientific study undertaken by itself required time to study the performance of the workmen and to formulate the Incentive Scheme for productive labour and that it is not incumbent on it that it should apply the scheme from the stipulated date and so the claim of the petitioners that the Incentive Bonus be paid to them with effect from May, 1969 is arbitrary and irrelevant. Now it has to be seen whether the action of the Management in not giving the Incentive Bonus with effect from May, 1969 is justified.

6. The petitioners have not let in any oral evidence in this case but marked Exs. W1 on their side. The respondent examined M.W.1 (G.R. Srinath) who is working as Standards Engineer, Godavari Khani since March, 1969 and marked Exs. M1 to M12 on its side. M.W.1 speaks about the procedure that is followed prior to the extension of the Incentive Bonus Scheme. He says that before introducing Incentive Bonus scheme he has to take certain scientific study, that for this work study is used as means of assigning the results, that the work study is in two portions, that is, method study and work measurement, that method

study is basically concerned with the method of doing work and improvement that could be made, that the work measurement is concerned with the assessment of work done, that the work study is the first step for formulating the Incentive Scheme, that after this work study the incentive scheme is formulated within certain policy guide lines, that these scheme are discussed at the various levels of management, that after these discussions finalised draft of the scheme is submitted by the Industrial Engineering Department to the Management for consideration and approval. He also says that the mere fact of work study having been done not mean that the Incentive Bonus Scheme can be implemented. He says that it is only for the completion of the work study that the incentive bonus scheme can be evolved and that the incentive claim can be introduced only after evolving the incentive scheme and it is accepted and sanctioned by the management. He also says that in implementing the incentive scheme priority is given generally to productive groups of workers and that even in that also large groups would be given preference. According to him the productive workers are coalfillers, coal cutters and shot-firers and that some of the non-productive group of workers are Trammers, Hauler Khalasis, Bank-mazdoors, Linemen etc.

7. M.W.1 says that his predecessor conducted the work study in No. 7 Incline sometime in 1967 only as regards the coal fillers, coal cutters and shotfirers, that the incentive scheme formulated thereon was submitted to the Management on 3rd July 1967, for consideration and that it was approved by the management on 10th July 1967 with effect from 1st July 1967, and that the work study for trammers, hauler khalasis and bank-mazdoors was conducted in 1967 by his predecessor but incentive scheme was not however finalised for these categories of workers and that the reason for this is that the management had decided that no new incentive schemes should be implemented till further advice, that that was the position in 1967-68 and that those schemes that were started prior to 1967 were continued and that the management had stopped introduction of new incentive bonus schemes from 1967 till August 1970. According to him the financial position of the Company was not favourable and that the production was also restricted due to shrinkage in the market for coal and so the new schemes were stopped till August, 1970 and that in August, 1970 there was a change in the decision of the management and that the Management decided to extend the incentive scheme to the groups for which the studies have already been made and the scheme formulated which had to be approved by the Management. According to him it is after this decision of the management dated the 20th September 1970, that the incentive bonus scheme was extended to the trammers, hauler khalasis, and Bank mazdoors in No. 7 Incline and that though in the claims statement other categories like Linemen, Chainmen etc. are mentioned actually his predecessor had conducted work study only as regards Trammers, Hauler Khalasis and Bank Mazdoors in No. 7 Incline. He further says that though his predecessor had conducted the work study for Timbermen no incentive scheme was formulated and that unless incentive scheme is formulated or implemented by the management the question of payment of incentive bonus does not arise.

8. The documents filed may also be referred to at this stage. Ex. M1 is the copy of the statement showing the dates of submission, date of sanction and effective dates of incentive scheme. It shows that so far as coal fillers, coal cutters and shotfirers are concerned this scheme was submitted on 3rd July 1967, and that it was sanctioned on 10th July 1967, and that so far as Trammers and Bankmen are concerned the scheme was submitted on 28th September, 1970 and that so far as the supervisory staff is concerned the scheme was submitted on 29th September 1970 and that these schemes were sanctioned on

29th September 1970 and that so far as Plate-Layers are concerned the scheme was submitted on 20th November 1970, and that it was sanctioned on 25th November 1971. Ex. M2 is the copy of the letter dated 25th April 1968, stating that no new incentive schemes should be implemented and so the Company would not implement for the Trammers and Bankhead workers of Godavari Khani No. 7 Incline. Ex. M3 is the copy of the letter dated the 10th September 1970, showing that the Managing Director had approved the extension of Incentive bonus scheme to the studied groups and that since the payment has to be made on the date of introduction of this scheme and not the date of study, the Standards Engineer may send the performance of the various studied groups for the period from January to June, 1970. Ex. M4 is the copy of the letter dated the 3th September 1970, addressed to the Standards Engineer, Ramagundam Division requesting him to send the A.M.D., S.M.D. output and performance index of Trammers and Hauler Drivers of Godavari Khani No. 7 Incline for the period from January to August, 1970. Ex. M5 is the copy of the letter dated the 28th September 1970, addressed to the General Manager requesting him to accord his approval for implementing the scheme from 1st September 1970, with reference to Trammers and Bank head personnel of GDK No. 7 Incline. Ex. M6 is the copy of the letter dated 29th September 1970 addressed by the General Manager to the Deputy General Manager approving the scheme from 1st September 1970, as regards Trammers and Bankhead personnel of GDK No. 7 Incline. Ex. M7 is the copy of the letter dated the 20th September 1971, addressed by the Senior Standards Engineer to the General Manager stating that while getting the sanction for extending incentive scheme the Plate-layers of GDK No. 7 Incline was not included since the studies were not completed and so the approval may be obtained for extending this scheme to Plate-layers of GDK No. 7 Incline also. Ex. M8 is the copy of the letter dated the 11th October 1971, addressed to the Standards Engineer, Ramagundam Division requesting him to send a typed copy of the proposed incentive plan for the plate-layers of GDK No. 7 Incline and their performance reports for the months of August and September, 1971. Ex. M9 is the copy of the letter dated 20th November 1971, addressed by the Senior Standards Engineer to the General Manager requesting him to accord his approval for implementation of the scheme as regards the Linemen and Ballasting Mazdoors, of GDK No. 7 Incline. Ex. M10 is the copy of the letter dated 25th November 1971, addressed by the General Manager to the Deputy General Manager stating that he had approved payment of incentive bonus to Plate-layers of GDK No. 7 Incline with effect from July, 1971. Ex. M11 is the copy of the wage incentive plan for Plate-layers of GDK No. 7 Incline. Ex. M12 is the copy of the wage incentive plan for Trammers, Hauler Drivers and Bank Mazdoors of G.D.K. No. 7 Incline. Now it is seen that pursuant to the report sent by the concerned officers which have been referred to supra, this incentive bonus scheme was sanctioned for coalfillers, coal cutters and shotfirers of GDK No. 7 Incline on 10th July 1967, with effect from 1st July 1967, and that the said scheme was sanctioned to Trammers and Bankmen and Supervisory staff of No. 7 Incline on 29th September 1970, with effect from 1st September 1970, and that so far as Plate-layers of No. 7 Incline are concerned the scheme was sanctioned on 25th November 1971, with effect from 1st July 1971, as seen from Ex. M1.

9. Now one of the contentions of the petitioners is that the payment of incentive bonus becomes one of the conditions of service when once the scheme is introduced and so the petitioners are entitled to contend that they should be given this incentive bonus atleast from the date of submission of the work study report and so their present claim is perfectly justified. It is contended by the respondent's representative that the

payment of incentive bonus would become conditions of service only when the scheme is first introduced and that so far as Singareni Collieries Company Limited is concerned it has been extending this scheme from mine to mine and that in this case it is only for the first time that the scheme was introduced into 7 Incline and so it is left to the management to fix the date of the introduction of the scheme and so the petitioners are not entitled to contend that this scheme should have been introduced with retrospective effect. He also contended that in the absence of any specific plea in the claims statement claiming incentive bonus, as claim is to be rejected and that for introduction of this scheme there should be profits and that if there is loss the question of introducing this scheme does not arise. He relied upon the decision reported in *MATHURADAS KANJI v. L. A. TRIBUNAL* (1958 Supreme Court, page 899). A perusal of this decision shows that their Lordships observed that even if payment of incentive bonus was legally permissible in the case of piece rate work, the workmen would be entitled to it only if the appellant therein made profits in the business. The learned counsel for the petitioners contended that when once the incentive bonus scheme is introduced in the industry it becomes a condition of service and that if this scheme is introduced by stages in new mines as and when they are formed it does not mean that this incentive bonus scheme is introduced for the first time in each mine and so it is not a condition of service. He relied upon the decision reported in *TITAGHUR PAPER MILLS Co., LTD. v. ITS WORKMEN* [1959 (II) LLJ, page 9 (Supreme Court). In that case their Lordships while referring to the production bonus observed that the production bonus scheme is an incentive wage plan and what is paid under the scheme over and above the basic wage is supplementary emolument depending upon annual production, and that as soon as an employer introduces a production bonus scheme and the same is put in operation and the workmen accept it, it becomes a term of employment of the workmen working under him and any dispute with reference to such a term of employment is an industrial dispute and if it is referred to a Tribunal under Section 10, it has jurisdiction under Section 15 of the said Act to deal with it. Their Lordships also further observed that even assuming that the initiation of a production bonus scheme is an exclusive management function and the final decision with respect to its introduction rests initially with the management, the right of the Tribunal to take into a consideration such an initiated scheme (which has become a term of employment) and to revise it cannot for a moment be doubted under the said Act.

10. So, as rightly contended by the learned counsel for the petitioners, when once the scheme is introduced in the industry as a whole it becomes a condition of service and all that the company has to do is as and when new mines are opened after obtaining the sanction to extend the scheme to the new mines but that it does not mean that it is for the first time that this scheme is introduced. It is merely an extension of the scheme. Even the financial aspect cannot be considered because it is for the industry as a whole that this scheme had been introduced and when new mines are opened the management cannot refuse to extend the scheme to the new mines by pleading any financial incapacity to meet the additional burden. So there is no force in the contention of the respondent's representative that in the present case of the said scheme is not a condition of service as it was introduced only for the first time in this mine and that the financial aspect also has to be taken into consideration and so the petitioners claim should be rejected.

11. Now it has to be seen whether the respondent should have extended the scheme with effect from May, 1969 and if it is held that the scheme should have been extended with effect from May, 1969 whether this extension of the scheme from that date should

be only with reference to a particular group of workman or all the workmen referred to in the claims statement. It is contended by the learned counsel for the petitioners that since the work study report in this case had been sent long prior to May, 1969, as seen from the evidence of M.W. 1, it is not open to the Management to delay the implementation of the scheme and fix some arbitrary date even though the work study report had been sent in this case in 1967, that this scheme should have been introduced in 1967 itself and so present claim of the petitioners that this scheme should have been introduced at least from May, 1969 is justified and that the petitioners based their present claim with effect from May, 1969 only relying on Ex. W1 which is a letter addressed by the Government of India to the respondent wherein it is stated that the proposals were sent for sanction as early as May, 1969. I already referred to the evidence of M.W. 1 as regards the procedure that is followed before the scheme is introduced to a particular mine. M.W.1 says that his predecessor conducted the work study in No. 7 Incline some time in 1967 only as regards coalfillers, coal cutters and shot-firer, that the incentive scheme formulated thereon was submitted to the Management on 3rd July 1967, for consideration and that this was approved by the Management on 10th July 1967, with effect from 1st July, 1967. From Ex. M1 it is seen that so far as this category of workers are concerned this scheme was extended from 1st July, 1967. According to M.W. 1 in implementing the incentive bonus scheme priority is given generally to productive groups of workers and according to him the productive groups of workers are coal fillers, coal cutters and shot firers.

12. Now the claim is as regards the Trammers, Hauler Khalasis Linemen, Timbermen, Bankmen, Chainmen, daily mazdoors and other workmen in G.D.K. No. 7 Incline. So far Trammers, Hauler Khalasis and Bankmen are concerned M.W. 1 says that the work study was conducted in 1967 by his predecessor but the incentive scheme was not however finalised for these categories of workers and the reason given by him is that the management had decided that no new incentive schemes should be implemented till further advice and that this was the position in 1967-68. Ex. M2 shows that so far as Trammers and Bankmen are concerned the company had decided not to implement the scheme and that only study should be under taken and that the same should be finalised and kept ready. It is also seen now that it is only in August, 1970 that this matter was again taken up as seen from Ex. M3 and that the Standards Engineer was requested to send the relevant data. So far as other categories like Linemen, Chainmen etc., are concerned M.W. 1 says that though his predecessor conducted work study no incentive scheme was formulated and that unless incentive scheme is formulated and completed by the Management the question of payment of incentive bonus does not arise.

13. Now it is seen from Ex. W.1 that the Assistant Labour Commissioner (Central) had stated therein that he was informed that proposals for giving incentive bonus to the Trammers and Hauler Khalasis of G.D.K. No. 7 Incline were sent to the General Manager for sanction as early as May, 1969 and so the Managing Director should look into the matter and finalise this issue and this letter is dated the 21st July, 1970. Evidently because of this letter the respondent took further steps and ultimately, sanctioned the scheme with effect from 1st September 1970 so far as Trammers and Bankmen and Supervisory staff of GDK No. 7 Incline are concerned. When M.W. 1 is asked as to whether any proposals were sent as regards the Chainmen and Linemen in May, 1969 he says that he does not know but that all that he knows is that only the proposals as regards the Trammers Bankmen and Hauler Khalasis were sent to the head of the Engineering Department and that Trammers Bankmen and Hauler Khalasis come under one group. He also says, that after 1967 this scheme was sanctioned only

for Trammers and Bankmen in No. 7 Incline on 29th September, 1970. He also says that Plate-layers and Linemen mean same thing and that for Plate-Layers the sanction of this scheme was received in November, 1971 with effect from 1st July 1971. He also says that Trammers, Hauler Khalasis and Bankmen are covered under the scheme based on improvement in productivity and that Plate-layers are covered under the scheme based on improvement in productivity and reduction in lead costs that there is no scheme for Timbermen and Chainmen as yet so far as No. 7 Incline is concerned and that daily mazdoors will get this bonus as and when they work in incentive scheme already sanctioned. So from the evidence of M.W.1 and the documents filed in this case it is clear that so far as Trammers, Hauler Khalasis and Bank Mazdoors are concerned the work study was conducted by M.W.1's predecessor even in 1967 and that proposals were sent and that this scheme was not sanctioned in view of the fact that the management had decided that no new incentive scheme should be implemented till further orders. It is now seen that so far as coal fillers, coal cutter and shot-firers are concerned when similar work study was conducted and proposals were submitted in 1967, the scheme so far as they are concerned were sanctioned. So, in the usual course, when the work study was completed so far as Trammers, Hauler Khalasis and Bankmazdoors are concerned, the Management should have sanctioned the scheme relating to them also because the work study was simultaneously conducted so far as this group of workers is concerned. Even though the scheme was sanctioned with effect from July, 1967 so far as coal fillers, coal cutters and shotfirer are concerned, now the claim of the petitioners is that the incentive scheme sanctioned for Trammers, Hauler Khalasis and Bankmen, are concerned it should have been sanctioned with effect from May, 1969 and it is only a reasonable claim that is made by the petitioners and so the respondent is not justified in not paying the incentive bonus scheme to this group of workmen with effect from May, 1969. So I hold that so far as Trammers, Hauler Khalasis and Bankmen mazdoors are concerned the management is not justified in not paying incentive bonus to this group of workmen with effect from May, 1969.

14. So far as the other workmen are concerned the evidence of M.W.1 and the records in this case show that no work study was conducted by M.W.1's predecessor and that no proposals had been sent. So far as the other workmen are concerned, the respondent is justified in not paying incentive bonus to this group of workmen with effect from May, 1969.

15. For all the aforesaid reasons, so far as the dispute referred for adjudication is concerned, I hold that the Management of Singareni Collieries Company Limited, Ramagundam Division II of No. 7 Incline was not justified in not paying incentive bonus to the Trammers, Hauler Khalasis and Bank mazdoors retrospectively from May, 1969 and that the Management was justified in not paying incentive bonus to the other workmen retrospectively with effect from May, 1969. So the respondent is directed to pay the incentive bonus only to Trammers, Hauler Khalasis and Bank mazdoors with effect from May, 1969 instead of from 1st September, 1970.

Award is passed accordingly.

Dictated to the Stenographer, transcribed by him and corrected by me and given under my hand and the seal of this Tribunal, this the 15th day of September, 1972.

(Sd.) P. S. ANANTH,
Industrial Tribunal.

APPENDIX OF EVIDENCE

Witnesses Examined
For Workmen.

NIL.

Witnesses Examined
For Employers.

M.W.1 G. R. SRINATH.

Documents Exhibited for Workmen.

Ex. W.1—Letter dated the 21st July 1970, from the Assistant Labour Commissioner (C) Hyderabad, addressed to the Managing Director, Singareni Collieries Company Limited, Hyderabad regarding the dispute between the workmen and employers of Singareni Collieries Company Limited, Ramagundam Division.

Ex. W.2—Strike Notice dated the 15th September, 1970, issued by the A. P. Singareni Colliery Mazdoor Sangh, Godavari Khani to the Deputy General Manager, Singareni Collieries Company Limited, Bellampalli.

Documents Exhibited for Employers

Ex. M.1—Copy of the Statement of submission date of sanction and effective dates of incentive schemes.

Ex. M.2—Copy of the letter dated the 25th April 1968 of Sri H. A. Rangaswamy of Senior consultant of Ibcn Company, Kothagudem addressed to Sri R. Sundaram Ibcn Consultant, Ramagundam.

Ex. M.3—Copy of the letter dated the 10th August, 1970 of Sri H. A. Rangaswamy, Senior Consultant of Ibcn Company, Kothagudem addressed to G. Ranganayakulu, standards Engineer, I.E.D., Bellampalli.

Ex. M.4—Copy of the letter dated the 8th September, 1970 of H. A. Rangaswamy, Senior Consultant of Ibcn Company, Kothagudem addressed to Srinath and copies to General Manager, Kothagudem, Dy. General Manager, Bellampalli and Agent, Ramagundam-2.

Ex. M.5—Copy of the letter dated the 28th September, 1970 of H. A. Rangaswamy, Senior Consultant of Ibcn Company, Kothagudem addressed to General Manager, Kothagudem.

Ex. M.6—Letter dated the 29th September, 1970 of General Manager, Kothagudem addressed to Deputy General Manager, Bellampalli.

Ex. M.7—Letter dated 20th September, 1971 of Senior Standards Engineer, I.E.D. Kothagudem addressed to General Manager, Kothagudem.

Ex. M.8—Letter dated the 11th October 1971, of Senior Standards Engineer, I.E.D. Kothagudem addressed to Srinath, Standards Engineer, Ramagundam Division.

Ex. M.9—Letter dated the 20th November 1971, of Senior Standards Engineer, I.E.D. Kothagudem addressed to General Manager, Kothagudem.

Ex. M.10—Letter dated 25th November 1971 of General Manager, Kothagudem addressed to Deputy General Manager, Bellampalli.

Ex. M.11—Wage incentive plan for plate layers, Godavari Khani No. 7 Incline.

Ex. M.12—Ibcn report for wage incentive plan for Trammers, Hauler Drivers and Bank Mazdoors, Godavari Khani No. 7 Incline.

(Sd.) P. S. ANANTH,
Industrial Tribunal.
[No. 7/40/70-LRII.]

S.O. 3525.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, Hyderabad, in the industrial dispute between the employers in relation to the management of Singareni Collieries Company Limited, Belampalli Division, Post Office Belampalli (Andhra Pradesh) and their workmen, which was received by the Central Government on the 19th October, 1972.

BEFORE THE INDUSTRIAL TRIBUNAL (CENTRAL)
AT HYDERABAD

PRESENT:

Sri P. S. Ananth, B.Sc., B.L., Chairman, Industrial Tribunal, Andhra Pradesh, Hyderabad.

INDUSTRIAL DISPUTE No. 41 OF 1971.

BETWEEN:

D

Workmen of Singareni Collieries Company Limited,
Bellampalli Division.

AND

Management of Singareni Collieries Company Limited,
Bellampalli Division.

APPEARANCES:

Sri B. Gangaram, Vice President, Singareni Collieries Workers Union—for Workmen.

Sri M. Shyam Mohan, Personnel Officer, Singareni Collieries Company Ltd.—for Management.

AWARD

The Government India, Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) by its Order No. 7/33/70-LR.II dated 5th May, 1971 referred the following dispute under Section 10(1)(d) of the Industrial Disputes Act, (hereinafter referred to as the said Act) for adjudication to this Tribunal, namely,

"Whether the management of Singareni Collieries Company Limited, Bellampalli Division, No. 2 Incline is justified in terminating the services of Sri Durgam Buchodu, Frammer for overstaying on leave beyond the 19th March, 1968 without making payment of gratuity? If not, to what relief is the workmen entitled?"

This reference was taken on file as Industrial Dispute No. 41 of 1971 and notices were issued to the parties. For the purpose of convenience the claimant who was workman under the Singareni Collieries Company Limited, Bellampalli Division is referred to as the petitioner and the Singareni Collieries Company Limited, Bellampalli Division is referred to as the respondent in the course of this Award.

2. The petitioner is represented by the Singareni Collieries Workers Union, Bellampalli Division (hereinafter referred to as the said Union) The Vice President of the said Union filed claims statement contending as follows:—

The respondent is improperly refusing either to pay gratuity to the petitioner or take him back into service. The petitioner has got 30 years of service. He went on leave from 1st March, 1963 for 15 days upto 18th March, 1968 but he could not return to his work after 18th March, 1968 due to his family affairs. In the same month he lost his wife and daughter. He was mentally sick and did not have peace of mind. In these special circumstances the petitioner could not send intimation to the management about extension of leave. With great difficulty he was able to report for duty in the month of May, 1968 but the management refused to take him on duty and his lien was terminated. The petitioner's case should have been considered on a special plane and extremely compassionate grounds but the respondent refused to consider his request. The Management refused to consider his request to treat him as resigned and pay him gratuity. So the demand of the petitioner that he should be paid 30 years of service gratuity is quite justified.

3. The respondent filed a counter contending as follows:—

The reference is in respect of justification in termination of service of the petitioner for overstaying on leave and the second part of the reference is in respect of payment of gratuity. Evidently the two issues involved are on different footing. So the reference is bad and in-

has got 25 years of service but not 30 years. It is admitted by the petitioner that he could not send application for extension of leave and as per the Standing Orders he was treated as a workman who lost his lien on the job and he is entitled to be placed on the badli list. The action of the management is justified and legal. It is not for the workmen to demand on compassionate ground treating him as a special case. The demand of the petitioner for gratuity is unjustified. The relief which he may claim is that he should be placed on the badli list. While prescribing condition for eligibility and qualifying service it has been laid down that all retiring gratuity granted under the Rules shall be at the absolute discretion of the management. It was also laid down that the service of an employee must be continuous and must also in the opinion of the General Manager be good, efficient and faithful to qualify for gratuity. It is denied that gratuity is earned by the employee. It is a payment by the management for long uninterrupted and meritorious service. The service should be long, uninterrupted and meritorious till the end for the management to consider the payment under the scheme. So the petitioner's claim is liable to be dismissed.

4. The dispute that is referred to this Tribunal for adjudication is whether the respondent is justified in terminating the services of the petitioner without making payment of gratuity.

5. After the filing of the claims statement and the counter statement the matter was posted for enquiry to 28th January, 1972. On that day a representation was made by the petitioner's representative that there were talks of compromise. So the matter was adjourned to 9th February, 1972 and from that date the matter was adjourned from time to time at the request of the parties and on some occasions the petitioner remained absent and so fresh notices were also issued and the matter was finally posted to 29th September, 1972. The petitioner or his representative did not choose to appear on that day but the petitioner's representative sent a petition by post representing that the Management has paid gratuity and so the petitioner may be permitted to withdraw the case.

6. So far as the present claim is concerned, it relates only to the payment gratuity and the dispute that is referred to this Tribunal for adjudication is whether the respondent is justified in terminating the services of the petitioner without making payment of gratuity. The respondent's representative represented that the gratuity amount was paid. Now the petitioner also has sent a petition requesting that he may be permitted to withdraw the case since the gratuity amount was paid to him. So there is nothing further that remains to be done in this case. Considering the nature of the dispute that is referred to this Tribunal for adjudication, I am satisfied that the petitioner can be permitted to withdraw his claim.

7. In the result the petitioner is permitted to withdraw his claim since the matter has been settled amicably.

Award is passed accordingly.

Dictated to the Stenographer, transcribed by him and corrected by me and given under my hand and the seal of this Tribunal this the 30th day of September, 1972.

(Sd.) P. S. ANANTH,
Industrial Tribunal.
[No. 7/33/70-LR.II.]

New Delhi, the 28th October 1972

S.O. 3526.—In pursuance of section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following award of the Central Government Industrial Tribunal, Hyderabad in a petition filed under Section 33A of the Act by Shri T. Venkatanarayana, Assistant Head Clerk, Singareni Collieries Company Limited, Kothagudem Collieries against the management of Singareni Col-

BEFORE THE INDUSTRIAL TRIBUNAL (CENTRAL)
AT HYDERABAD

PRESENT:

Sri P. S. Ananth, B.Sc., B.L., Chairman, Industrial Tribunal (C), Andhra Pradesh, Hyderabad.

MISCELLANEOUS PETITION No. 90 OF 1971
in

INDUSTRIAL DISPUTE No. 30 OF 1967

BETWEEN:

T. Venkatanarayana, Assistant Head Clerk, Singareni Collieries Company Limited, Kothagudem Collieries—*Petitioner*.

AND

The Management of Singareni Collieries Company Limited, Kothagudem Collieries—*Respondent*.

APPEARANCES:

Sri K. G. Kannabiran, Advocate—for *petitioner*.

Sri K. Srinivasa Murthy, Hony. Secretary, A. P. Chamber of Commerce and Industry—for *respondent*.

AWARD

This is a petition filed under Section 33A of the Industrial Disputes Act, 1947 (hereinafter referred to as the said Act) for setting aside the order of transfer of the petitioner to Venkatesh Khani No. 7 Incline from Kothagudem.

2. The petitioner's contention in his petition are briefly these: The petitioner is an Assistant Head Clerk in the Coal Branch at the Head Office at Kothagudem. He is concerned in the dispute in I.D. No. 30 of 1967 and he was also a witness in that dispute. After the petitioner gave evidence in that dispute the respondent transferred him from the Head Office to Venkatesh Khani No. 7 Incline by an order dated 16th April, 1971. By the issue of the said Order the petitioner's condition of service is altered. In the Head Office the petitioner was entitled to 24 days holidays and the working hours are 7 hours per day. The transfer is an act of victimisation as the respondent did not relish the petitioner giving evidence. The respondent also transferred one Srinivasamoorthy another pit Assistant to Ramagundam since he also gave evidence. Though there are three vacancies of Assistant Head Clerks in the Head Office without posting the petitioners in any one of those vacancies the respondent had deliberately posted the petitioner to Venkatesh Khani. The respondent has admitted by issue of a notice under Section 9A of the said Act that there is a change in conditions of service. As there is dispute pending the respondent cannot effect any change without the permission of the Tribunal. So the order of transfer is liable to be set aside. The order of transfer is to take effect from 10th May, 1971 and so the same may be stayed till the disposal of the petition.

3. The respondent which is Singareni Collieries Company Limited, Kothagudem filed its counter contending as follows: There has been no violation of Section 33 of the said Act. The present transfer is not connected with the matter pending in I.D. No. 30 of 1967. The petitioner was working as Assistant Head Clerk in the Coal Branch in the Head Office at Kothagudem. It is true that while working in the Head Office the petitioner would be entitled to certain benefits like extra holidays etc., In addition to the Head Office, the company has various departments and Mines offices to run the business. As the work in the Coal Branch has considerably reduced due to stream-lining of the work the post of Assistant Head Clerk in that section was felt redundant. The shifting of the petitioner to some other department was engaging the attention of the Management for quite some time even earlier to the early second half of 1970. When this was the situation one Ch. Rangaiah Naidu, who was an Assistant Head Clerk in V.K. No. 7 Incline, expired on 3rd October,

1970. The Agent of Kothagudem Division sent a requisition for filling up that post. Under the circumstances the Management after careful thought took a decision to post the petitioner to fill up that vacancy. Accordingly this transfer was given effect by order dated 16th April, 1971 after giving a notice under Section 9A of the said Act. It is denied that this transfer is an act of victimisation. The reference to the transfer of Srinivasa Murthy is not relevant to the present petition. However it is denied that Srinivasa Murthy was transferred since he also gave evidence in I.D. No. 30 of 1967. Giving evidence on behalf of the workmen does not make a workman immune to implementation of the orders issued by the Management in discharge of their managerial functions. It is an admitted fact that transfer of employees from one department to another etc. is an inherent right of the management and no union or workman can interfere in such managerial functions. As regards the alleged vacancies of Assistant Head Clerk in the Head Office mentioned in the petition, as far back as July, 1968 the management by their letter dated 22nd July, 1968 served notice of termination under Section 19(2) of the said Act terminating certain portions of the memorandum of settlement dated 22nd September, 1966 relating to the promotion of Senior Clerks to the post of Assistant Head Clerks mentioned therein. This notice of termination was issued consequent upon the implementation of the recommendations of the Central Wage Board for the Coal Mining Industry and the decision of the management to abolish the cadre of Assistant Head Clerks and Stenographers in the pre-wage board grade of Rs. 115—200 was communicated to all the major unions functioning at the Collieries. However it was agreed that the then incumbents as Assistant Head Clerks and pre-wage Board grade of Rs. 115—200 would be continued to be so designated treating such designations as personal to themselves till such time they vacate said post and also the grade of Rs. 245—400 was allowed as personal to themselves. It was also made very clear that all such future vacancies shall be in the cadre of clerks Grade 1 only. Under the circumstances the workmen has no claim for demanding for placing him in the post vacated by such employees whose posts have become redundant by virtue of the notice of termination issued by the management. There is no vested right on the part of the employees to claim posting in a particular place. However when the post of Assistant Head Clerk was vacated due to the demise of Rangaiah Naidu in V. K. No. 7 Incline, the said post should have been treated as redundant, but, as the Agent of Kothagudem Division felt it desirable to continue that post and as the petitioner's services have been felt to be redundant in the Coal Branch he was posted to fill up Rangaiah Naidu's vacancy. As the holidays and other conditions of service for those who work at the Mines are less, it does not mean that the transfer cannot take place nor does it restrict the right of the Management from transferring an employee. It is open to the management to alter the terms and conditions of service by giving notice under Section 9A of the said Act. When once notice under Section 9A is issued it is open to the Management to change the service conditions. In the case of the petitioner Section 9A notice was issued on 15th April, 1971 giving notice of their intention to effect changes in the conditions of service with effect from 10th May, 1971. The action of the Management is purely legal in effecting the service conditions of the petitioner with effect from 10th May, 1971. The petitioner joined at his new post on 5th May, 1971, and new service conditions have already come into force with effect from 10th May, 1971. So there is no violation of Section 33 of the said Act. The question of issue of stay orders or order of injunction does not arise. This Tribunal can only post order after hearing the parties and pass either a part award or a whole award. So the petition is liable to be dismissed.

4. The point that arises for determination is whether the order transferring the petitioner from Kothagudem

to Venkatesh Khani No. 7 Incline is liable to be set aside?

5. The parties have not let in any oral evidence. The petitioner did not also mark any documents on his side. The respondent marked Exs. R. 1 to R. 5 on its side. The relevant facts as gathered from the conditions of the parties and the evidence on record in this case may be briefly stated. The petitioner was working as Assistant Head Clerk in the Coal Branch at the Head Office at Kothagudem. In the Head Office at Kothagudem the petitioner was entitled to 24 days holidays and the working hours were 7 hours per day. According to the respondent the petitioner was transferred to V. K. No. 7 Incline in the place of one Rangalah Naidu who died. According to the petitioner it is because he deposed in I.D. No. 30 of 1967, he was transferred from Kothagudem and so it is a case of victimisation and his further case is that by this transfer he has lost the privilege of enjoying 24 days holidays and the working hours of 7 hours per day and that the respondent cannot effect any change during the pendency of I.D. No. 30 of 1967, without obtaining the permission of the Tribunal under Section 33 (1) (a) of the said Act. According to the respondent it is not a case of victimisation, that the petitioner is not in any way concerned in I. D. No. 30 of 1967, and that it is only after issuing the notice under Section 9A of the said Act that the transfer in this case was effected and that even prior to the transfer since the post of the petitioner had become redundant the Management was considering the question of transferring him and that when the Agent of Kothagudem Division requested that the post of Rangalah Naidu may be filled, the petitioner was posted to V.K. No. 7 Incline and that the petition itself is not maintainable. Now it has to be seen whether the order of transfer is liable to be set aside.

6. So far as the contention of the petitioner that this is a case of victimisation is concerned, now it is seen from the contention of the respondents' representative that several witnesses were examined in I.D. No. 30 of 1967. So even if the petitioner was also examined as a witness it does not stand to reason why the respondent should pitch upon only the petitioner and transfer him. I am satisfied that it is only for the purpose of the present petition that such an allegation is made and that it is not a case of victimisation.

7. No doubt it is also contended for the petitioner that when there are vacancies at Kothagudem itself the respondent had purposely transferred him. According to the respondent the post of the petitioner had become redundant and that the question of transferring the petitioner was under consideration and that when the Agent of Kothagudem Division wanted the vacancy caused due to the death of Rangalah Naidu to be filled up, the petitioner was transferred to V.K. No. 7 Incline and that the respondent also had issued notice terminating the relevant portion of the settlement dated 22nd September, 1966, as regards promotion. Ex. R. 1 is the copy of the settlement referred to. Ex. R. 2 is the copy of the notice issued by the respondent and a perusal of it shows that consequent upon the implementation of the recommendations of the Central Wage Board for Coal Mining Industry the Management had decided to abolish cadres of Assistant Head Clerks and Stenographers with immediate effect and that the existing incumbents would however continue to be so designated treating such designations as personal to themselves and so that notice was being issued under Section 19(2) of the said Act terminating the relevant portions of the settlement the original of Ex. R. 1. Ex. R. 3 shows that the Manager on special duty had reported on 27th January, 1971, that the Head Clerk in the Coal Branch Section was able to manage the work himself and so there was no need to have an Assistant Head Clerk and so that post may be abolished. Ex. R. 4 shows that the Agent of Kothagudem Division had reported that one Rangalah Naidu an Assistant Head Clerk of V. K. No. 7 Incline had died and that arrangements might be made to fill

up the post. So from the documents referred to it is clear that post of the Assistant Head Clerk held by the petitioner had become redundant and that the Management was considering the abolition of this post and that since the petitioner was already working as Assistant Head Clerk he was allowed to continue and that when a request was made for posting Assistant Head Clerk at V. K. No. 7 Incline the petitioner was transferred. So it is clear that it is only a bona fide order that was passed by the respondent. It is because certain privileges enjoyed by the petitioner at Kothagudem would be effected by the transfer and since such privileges were considered to be a condition of service, the respondent issued the notice the original of Ex. R. 5 under section 9A of the said Act and finally transferred the petitioner. As rightly contended by the respondent's representative the transfer of a workman by an employer is purely a managerial function. So far as change of service condition is concerned, as contended by the respondent's representative the conditions of service can always be changed by issuing a notice under Section 9A of the said Act. That is what exactly the respondent had done in this case. On a consideration of the evidence in this case I am satisfied that there has been no violation of the provisions of Section 33(1) (a) of the said Act, in view of the fact that the transfer had been effected only after complying with the provisions of Section 9A of the said Act and so the order of transfer is not liable to be set aside.

8. It is also contended by the learned counsel for the petitioner that the respondent cannot have two different standards and that when certain privileges are given to some of the workmen at Kothagudem the same privileges should be given to the workmen at V.K. No. 7 Incline and other places also and that it is only a case of discrimination. No doubt there is some force in this contention but so far as this Tribunal is concerned it cannot go into that aspect of the matter. It is left to the concerned workmen to approach the Management either by themselves or through their Unions to redress such grievances.

9. For all the aforesaid reasons I hold on this point that the order transferring the petitioner from Kothagudem to Venkatesh Khani No. 7 Incline is not liable to be set aside.

10. In the result, in view of my finding that the order of transfer is not liable to be set aside, the petition is dismissed.

Award is passed accordingly.

Dictated to the Stenographer, transcribed by him and corrected by me and given under my hand and the seal of this Tribunal, this the 22nd day of September, 1972.

(Sd.) P. S. ANANTH,
Industrial Tribunal.

APPENDIX OF EVIDENCE

Witnesses examined for petitioner.	Witnesses examined for respondent.
NIL.	NIL.

Documents Exhibited for Petitioner
NIL.

Documents Exhibited for Respondent.

Ex. R. 1—Memorandum of Settlement dated 22nd September, 1966.

Ex. R. 2—Notice dated 22nd July, 1968, under Section 19(2) of I.D. Act.

Ex. R. 3—Letter of Manager on Special Duty dated 27th June, 1971, regarding abolition of Assistant Head Clerk post in Coal Branch.

Ex. R. 4—Letter dated 4th February, 1971, from Agent, Kothagudem Division to General Manager, requesting for filling up the post of Assistant Head Clerk at V.K. No. 7 Incline.

Ex. R. 5—Notice under Section 9A of the I.D. Act, dated 15th April, 1971.

(Sd.) P. S. ANANTH,

Industrial Tribunal.

[No. 7/21/67-LRII.]

ORDER

New Delhi, the 25th October 1972

S.O. 3527.—Whereas an industrial dispute exists between the management of Digwadih Colliery of Messrs Tata Iron and Steel Company Limited, Post Office Jealgora, District Dhanbad (hereinafter referred to as the said Company) and their workmen represented by the Colliery Mazdoor Sangh, Rajendra Path, Post Office, Dhanbad, District Dhanbad (hereinafter referred to as the union);

And whereas the said company and the Union have, by a written agreement in pursuance of the provisions of sub-section (1) of section 10A of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), agreed to refer the said dispute to arbitration of the persons mentioned therein and a copy of the said arbitration agreement has been forwarded to the Central Government;

Now, therefore, in pursuance of the provision of sub-section (3) of section 10A of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the said arbitration agreement which was received by it on the 19th October, 1972.

Agreement

(UNDER SECTION 10A OF THE INDUSTRIAL DISPUTES ACT, 1947)

BETWEEN

The Management of Digwadih Colliery of M/s. Tata Iron and Steel Company Limited, P.O. Jealgora, Distt. Dhanbad.

AND

The workmen represented by Colliery Mazdoor, Sangh (INTUC) Rajendra Path, Post/Distt. Dhanbad.

It is hereby agreed between parties to refer the following industrial dispute to arbitration of Shri H. H. Quraishy, Regional Labour Commissioner (Central), Dhanbad.

"Whether the demand of Colliery Mazdoor Sangh, Dhanbad that Shri Mandip, Ex-C.R.O. Labour, Digwadih Colliery of M/s. Tata Iron & Steel Co. Ltd., P.O. Jealgora, Distt. Dhanbad who was dismissed with effect from 28th March, 1970 should be re-instated without back wages is justified? If so, to what relief the concerned workman is entitled?"

The parties to the dispute are as follows:—

1. Management of Digwadih Colliery of M/s. Tata Iron and Steel Company Ltd., P.O. Jealgora, Distt. Dhanbad.
2. Workman represented by Colliery Mazdoor Sangh Rajendra Path, Post/Distt. Dhanbad.

Total number of workmen employed is 2,000.

Total number of workmen affected by the dispute is one.

We further agree that the decision of the arbitrator shall be binding on us.

The arbitrator shall make his award within a period of six months from the date of signing the agreement or within such further time as is extended by mutual agreement between us in writing. In case the award is not made within the period aforementioned, the

reference to arbitration shall stand automatically cancelled and we shall be free to negotiate for fresh arbitration.

Representing Employers.

(Sd.) L. H. PARVATIYAR,
12-10-1972.

Chief Personnel and Welfare
Officer, Tata Iron and
Steel Co. Ltd., Jamadoba,
Jealgora (Dhanbad)

Witnesses:—

1. I.T.I. of Manding.
2. (Sd.) ILLEGIBLE.

Representing Workmen.

(Sd.) S. N. MISHRA,
11-10-1972.

Member, Executive
Committee, Colliery
Mazdoor Sangh,
Dhanbad.

[No. L/2025/28/72-LRII.]

KARNAIL SINGH, Under Secy.

(श्रम और रोजगार विभाग)

आदेश

नई दिल्ली, 25 अक्टूबर, 1972

का० प्रा० 3527 यतः मैसर्स टाटा आयरन एण्ड स्टील कम्पनी की डिगवाडीह कोलियरी, डाकघर जीलगोरा, जिला धनबाद (इसके पश्चात् उक्त कम्पनी के रूप में निर्दिष्ट की गई है) के प्रबन्ध तंत्र और उनके कर्मचारों के बीच, जिनका प्रतिनिधित्व कोलियरी मजदूर संघ, राजेन्द्र पथ, डाकघर धनबाद जिला धनबाद (इसके पश्चात् यूनियन के रूप में निर्दिष्ट की गई है) करती है, एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः उक्त कम्पनी और यूनियन ने औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10-क की उपधारा (1) के उपबन्धों के अनुसरण में एक लिखित करार द्वारा उक्त विवाद को उसमें वर्णित व्यक्ति के माध्यस्थता के लिये निर्देशित करने का करार कर लिया है और उक्त माध्यस्थता करार की एक प्रति केन्द्रीय सरकार को भेजी गई है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10-क की उपधारा (3) के उपबन्धों के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार उक्त माध्यस्थता करार को, जो उसे 19 अक्टूबर, 1972 को मिला था, एतद्वारा प्रकाशित करती है।

करार

(औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10-क के अधीन)

मैसर्स टाटा आयरन एण्ड स्टील कम्पनी लिमिटेड की डिगवाडीह कोलियरी का प्रबन्धतंत्र, डाकघर जीलगोरा, जिला धनबाद।

और

कर्मचारों, जिनका प्रतिनिधित्व कोलियरी मजदूर संघ (इष्टक) राजेन्द्रपथ, डाकघर/जिला धनबाद करता है।

के बीच

पक्षकारों के बीच निम्नलिखित औद्योगिक विवाद को (श्री एच० एच० कुरैशी, क्षेत्रीय श्रमायुक्त (केन्द्रीय) धनबाद के माध्यस्थता के लिये निर्देशित करने का करार किया गया है।

“क्या कोलियरी मजदूर संघ, धनवाद की यह मांग कि सर्स टाटा आयरन एंड स्टील कम्पनी लिमिटेड को डिगवाडीह कोलियरी, डाकघर जीलगोरा, जिला धनवाद के श्री मन्दीप, भूतपूर्व सी० आर० ओ० श्रमिक, जिसे कि 28 मार्च, 1970 से बर्खास्त किया गया था, को पिछले मजदूरियों सहित पुनर्नियुक्त किया जाय, न्यायोचित है ? यदि हाँ, तो सम्बन्धित कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है ?

विवाद से सम्बन्धित पक्ष निम्नलिखित हैं —

1. सर्स टाटा आयरन एंड स्टील कम्पनी लिमिटेड, की डिगवाडीह कोलियरी का प्रबन्धनत्व, डाकघर जीलगोरा, जिला धनवाद ।
2. कर्मकार जिनका प्रतिनिधित्व कोलियरी मजदूर संघ, राजेन्द्र पथ, डाकघर/जिला धनवाद करता है ।

नियोजित कर्मकारों की कुल संख्या 2000 है ।

विवादों प्रभावित हुए कर्मकारों की कुल संख्या एक है ।

हम यह करार भी करते हैं कि मध्यस्थ का विनिश्चय हम पर बाबद्ध कर होगा ।

मध्यस्थ अपना पंचाट छः मास की कालावधि या इतने और समय के भीतर जो हमारे बीच पारस्परिक लिखित करार द्वारा बढ़ाया जाय, देगा । यदि पूर्व वर्णित कालावधि के भीतर पंचाट नहीं दिया जाता तो माध्यस्थ के लिये निदेश स्वतः रद्द हो जाएगा और हम नए माध्यस्थ के लिये बातचीत करने को तैयार होंगे ।

नियोजकों का प्रतिनिधित्व करने वाले **कर्मकारों का प्रतिनिधित्व करने वाले**

(ह०) एल० एच० परवतियार (ह०) एम० एन० मिश्रा
11-10-72 11-10-72

मुख्य कामिक और कल्याण मध्य, कार्यकारिणी समिति,
अधिकारी, टाटा आयरन कोलियरी मजदूर संघ, धनवाद ।
एण्ड स्टील क० लि०, जामा-

दोवा, जीलगोरा (धनवाद) ।

साक्षी :—1. मानदण का बाँया अगूठा निशान ।

2. (ह०) — अमर ।

[संख्या एल/2025/28/72-एल० आर०-2]
कर्मल मिह, अवर सचिव ।

(Department of Labour and Employment,

New Delhi, the 28th October 1972

S.O. 3528.—Whereas the Central Government being satisfied that the public interest so required, had declared by a notification made in pursuance of the provision of the proviso to sub-clause (vi) of clause

(n) of section 2 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), [being the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 1845 dated the 12th May, 1972] service in any oil-field, to be a public utility service for the purposes of the said Act for a period of six months from the 22nd May, 1972.

And whereas the Central Government is of opinion that public interest requires the extension of the said period by a further period of six months:

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by the proviso to sub-clause (vi) of clause (n) of section 2 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby declares the said service to be a public utility service for the purposes of the said Act for a further period of six months from the 22nd November, 1972.

[No. S-11025/11/72-LRI.]

S. S. SAHASRANAMAN, Under Secy.

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 26 अक्टूबर, 1972

का० आ० 2528.—यतः केन्द्रीय सरकार ने यह समाधान हो जाने पर कि लोक हित में ऐसा अपेक्षित था, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 2 के खंड (ड) के उपखंड (ii) के परन्तुक के उपबंधों के अनुसरण में एक अधिसूचना भारत सरकार के श्रम और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) को अधिवृचना संख्या का० आ० 1845 तारीख 12 मई, 1972 द्वारा किसी तेल-क्षेत्र में सेवा को उक्त अधिनियम के प्रयोजनों के लिए 22 मई, 1972 से छः मास की कालावधि के लिए लोक उपयोगी सेवा घोषित किया था;

और यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि लोक हित में उक्त कालावधि को छः मास की और कालावधि के लिए बढ़ाया जाना अपेक्षित है ।

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 2 के खंड (ड) के उपखंड (ii) के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त सेवा को उक्त अधिनियम के प्रयोजनों के लिए 22 नवम्बर, 1972 से छः मास की और कालावधि के लिए लोक उपयोगी सेवा घोषित करती है ।

(सं० एम-11025/11/72-एल० आर० 1)

एम० एम० सहस्रनामान, अवर सचिव ।

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 30th October 1972

S.O. 3529.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (9 of 1948), the Central Government hereby extends the date specified for the purpose of inviting objections or suggestions on the draft of the Calcutta Dock Clerical and Supervisory Workers (Regulations of Employment) Amendment Scheme, 1972 published with the notification of

the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 323(E), dated the 28th April, 1972, from the 17th June, 1972, to a date of two months from the date of publication of this notification in the Official Gazette.

2. Any objections or suggestions which may be received from any person with respect to the said draft before the expiry of the period so specified will be considered by the Central Government.

[No. F. S. 68013/1/71-P&D.]

V. SANKRALINGAM, Under Secy.

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 30 अक्तूबर, 1972

एस० आ० 3529.—डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 (1948 का 9) की धारा 4 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार भारत सरकार के श्रम और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 323(ई), तारीख, 28 अप्रैल, 1972 के साथ प्रकाशित कलकत्ता डाक लिपिकीय और पर्यवेक्षी कर्मकार (नियोजन का विनियमन) संशोधन स्कीम, 1972 के प्रावधानों पर आक्षेप या सुझाव मांगे जाने के प्रयोजन के लिए विनिर्दिष्ट तारीख को, 17 जून, 1972 से राजपत्र में इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से दो मास की तारीख एक एतद्द्वारा ढाटी है।

2. किन्हीं आक्षेपों या सुझावों पर, जो इस प्रकार विनिर्दिष्ट अवधि के अवसान के पूर्व उक्त प्रारूप की बाबत किसी व्यक्ति से प्राप्त किए जायें, केन्द्रीय सरकार द्वारा विचार किया जाएगा।

[सं० फा० एस-68013/1/71-पी०एण्ड डी०]

वी० शंकरालिंगम, अवसर सचिव।

MINISTRY OF FINANCE

(Department of Revenue and Insurance)

ORDERS

STAMPS

New Delhi, the 4th November 1972

S.O. 3530.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (2 of 1899), the Central Government hereby permits the Bombay Municipal Corporation Bombay, to pay consolidated stamp duty with which the debentures of the value of eleven crores of rupees are chargeable under the said Act.

[No. F. 26/72-Stamp/F. No. 471/45/72-Cus. VII.]

वित्त मंत्रालय

(राजस्व और बीमा विभाग)

आदेश

स्टाम्प

नई दिल्ली, 4 नवम्बर, 1972

एस० आ० 3530.—भारतीय स्टाम्प अधिनियम, 1899 (1899 का 2) की धारा 9 की उपधारा (1) के खंड (ख)

द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए, केन्द्रीय सरकार, बम्बई नगर निगम, बम्बई को भारतीय स्टाम्प शुल्क का, जो ग्यारह लाख रुपये मूल्य के डिबेंचरों पर उक्त अधिनियम के अधीन प्रभावी है, भुगतान करने के लिए एतद्द्वारा अनुज्ञा देती है।

[सं० फा० 26/72-स्टाम्प/फा० नं० 471/45/72-सीमा० 7]

S.O. 3531.—In exercise of the powers conferred by clause (a) of sub-section (1) of section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (2 of 1899), the Central Government hereby remits the duty with which the bonds to the value of one crore of rupees, to be issued by the Mysore State Financial Corporation, Bangalore, are chargeable under the said Act.

[No. 27/72-Stamp/F. No. 471/53/72-Cus. VII.]

K. SANKARARAMAN, Under Secy.

एस० आ० 3531.—भारतीय स्टाम्प अधिनियम, 1899 (1899 का 2) की धारा 9 की उपधारा (1) के खंड (क) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए, केन्द्रीय सरकार, उस शुल्क से, जो मैसूर राज्य वित्तीय निगम, बंगलूर द्वारा जारी किए जाने वाले एक करोड़ रुपये मूल्य के बंधपत्रों पर उक्त अधिनियम के अधीन प्रभावी है, एतद्द्वारा छूट देती है।

[सं० 27/72-स्टाम्प/फा० सं० 471/53/72-सीमा० 7]

के० शंकररामन अवसर सचिव।

MINISTRY OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT

(Department of Internal Trade)

New Delhi, the 27th October 1972

S.O. 3532.—The Central Government, in consultation with the Forward Markets Commission, having considered the application for renewal of recognition made under Section 5 of the Forward Contracts (Regulation) Act, 1952 (74 of 1952) by the Indian Exchange Limited, Amritsar, and being satisfied that it would be in the interest of the trade and also in the public interest to do so, hereby grants, in exercise of the powers conferred by Section 6 of the said Act recognition to the said Exchange for a further period of one year from the 11th November, 1972 upto the 10th November, 1973 (both days inclusive) in respect of forward contracts in cottonseed.

2. The recognition hereby granted is subject to the condition that the said Exchange shall comply with such directions as may from time to time be given by the Forward Markets Commission.

[No. F. 12(10)-I.T./72.]

Y. A. RAO, Under Secy.

औद्योगिक विकास मंत्रालय

(आंतरिक व्यापार विभाग)

नई दिल्ली, 27 अक्तूबर, 1972

एस० आ० 3532.—केन्द्रीय सरकार ने वायदा बाजार आयोग से परामर्श करके इंडियन फॉरवर्ड मार्केट्स कमिशन द्वारा अधिम संविदा (विनियमन) अधिनियम, 1952 (1952 का 74) की धारा 5 के अधीन मान्यता के नवीकरण के लिए आवेदन पर

विचार करने पर, और यह समाधान हो जाने पर कि ऐसा करना व्यापार के हित में और लोक हित में भी होगा, एतद्वारा उक्त अधिनियम की धारा 6 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए उक्त एक्सचेंज को 11 नवम्बर, 1972 से 10 नवम्बर, 1973 तक (जिसमें दोनों दिन सम्मिलित हैं) की एक वर्ष की और कालावधि के लिए वित्तोले में अग्रिम संविदा की बाबत मान्यता प्रदान करती है।

2. एतद्वारा प्रदान की गई मान्यता इस शर्त के अधीन है कि उक्त एक्सचेंज ऐसे निदेशों का अनुपालन करेगा जैसा कि बायदा बाजार आयोग द्वारा समय-समय पर दिए जाएं।

[सं० फा० 12 (10)—आई० टी०/72]

वाई० ए० राव, अवर सचिव।

ORDER

New Delhi, the 28th October 1972

S.O. 3533/IDRA/5.—In exercise of the powers conferred by section 5 of the Industries (Development and Regulation) Act, 1951 read with rule 4 of the Central Advisory Council (Procedural) Rules, 1952, the Central Government hereby appoints the under-mentioned persons, to be members till the 28th August, 1974 of the Central Advisory Council of Industries established by the Order of the Government of India in the Ministry of Industrial Development No. S.O. 2591 dated the 29th August, 1972, and directs that the following amendment shall be made in the said Order, namely:—

In the said Order, after entry No. 25 relating to Shri Mahesh Desai, the following entries shall be added namely:—

"26. Vice-Admiral B. A. Samson, Chairman, Indian Engg. Association & Managing Director Mazagaon Docks Ltd., Bombay-10.

(Indian Standards Institution)

New Delhi, the 25th October 1972

S. O. 3534 Certification marks Licences, details of which are mentioned in the schedule given hereafter, have lapsed or their renewals deferred:

THE SCHEDULE

Sl. No.	Licence No. and Date of Issue	Name & Address of Licensee	Article/Process and the Relevant IS: Designation	S. O. Number and Date of Gazette Notifying Grant of licence	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	CM/L-199 15-6-1960	Bharat Pulverising Mills Pvt. Ltd., 589, Thiruvottipur High Road, Madras-19.	BHC water dispersible powder concentrates-IS: 562—1962	S. O. 1732 Dated 2-7-1960	Deferred after 30-9-1972
2.	CM/L-1319 29-8-1966	Dukart & Co. Pvt. Ltd., 83 Tapsia Road (South), Calcutta-46.	Integral cement water-proofing Compound—IS: 2645—1964.	S. O. 2925 Dated 1-10-1966	Deferred after 31-8-1972
3.	CM/L-1321 30-8-1966	Entoma Insecticides & Agro Chemicals (Kerala). A-3 Shed, Industrial Estate, Olavakkot, Palghat 2 (Kerala).	DDT dusting powders IS: 5564—1961.	S.O. 2925 Dated 1-10-1966	Lapsed after 15-8-1972

27. Shri D. N. Sahay, Kankar Bagh Colony, Patna (Bihar)."

[No. 1(1)/Lic.Pol./72.]

V. ANAND, Under Secy.

आदेश

नई दिल्ली, 26 अक्तूबर, 1972

एस० ओ० 3533 आई० डी० आर० ए०/5—उद्योग (विकास तथा विनियमन) अधिनियम 1951 की धारा 5 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एवम् केन्द्रीय सलाहकार परिषद् (कार्यविधि) नियम, 1952 के नियम 4 के साथ पढ़ते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा निम्नलिखित व्यक्तियों को 28 अगस्त, 1974 तक के लिए भारत सरकार के औद्योगिक विकास मंत्रालय के आदेश सं० का० आ० 2591, दिनांक 29 अगस्त, 1972 के द्वारा स्थापित उद्योगों की केन्द्रीय सलाहकार परिषद् का सदस्य नियुक्त करती है और निदेश देती है कि उक्त आदेश में निम्नलिखित संशोधन किया जायेगा, अर्थात् :—

उक्त आदेश में, श्री महेश देसाई से संबंधित प्रविष्टि सं० 25 के पश्चात् निम्नलिखित प्रविष्टियां रखी जायेंगी, अर्थात् :—

"26 वाइस एडमिरल बी० ए० सैमसन,

अध्यक्ष, इंडिया इंजीनियरिंग एसोसिएशन एण्ड मैनेजिंग डाइरेक्टर, मैजागांव डॉक्स लि०, बम्बई-10.

27 श्री डी० एन० सहाय, कंकड़ बाग कालोनी, पटना (बिहार)।"

[सं० 1(1)/एल० पी०/72]

वी० आनन्द, अवर सचिव।

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
4. CM/L-1364 12-12-1966	Bombay Cable Co. Pvt. Ltd., Agra Road, Bhandup, Bombay.	PVC insulated cables with copper or a aluminium conductor—IS : 694 (Parts I & II)—1964.	S. O. 243 Dated 21-1-1967.	Renewal was deferred after 15-12-19871, the licence now stands lapsed after that date.	
5. CM/L—1450 5-6-1967	Hind Rubber Works, 17 Bibi Bagam Lane, Calcutta.	Bicycle rubber tubes IS : 2415—1963.	S. O. 2650 Dated 5-8-1967.	Renewal was deferred after 15-6-1969; the licence now stands de- ferred after that date.	
6. CM/L-1557 8-11-1967	Bhutoria Engg. Works Ltd., 17 G. T. Road, Baramandir, Konnagar, Hooghly.	Sluice valves for water works Purposes Class 1, up to 300 mm size—IS : 780—1969.	S. O. 4568 Dt. 23-12-1967	Renewal was deferred after 15-5-1972 ; the licence now stands lapsed after that date.	
7. CM/L-1906 29-1-1969	Agro Industrial Chemical Co. 13 A Kalyani View Rudrapur, (Nainital).	Aldrin dusting powders— IS : 1308-1958.	S.O. 720 Dt. 22-2-1969	Renewal was deferred after 30-4-1972, the licence now stands lapsed after that date.	
8. CM/L-1968 13-5-1969	Harbans Lal Malhotra & Sons Pvt. Ltd., 20 Barrackpore Trunk Road, Belgharia, 24 Parganas.	Hacksaw blades, hand operated and heavy power operated-IS: 2594—1963.	S. O. 2551 Dt. 2-8-6-1969	Renewal was deferred 30-4-1972; the licence now stands lapsed after that date.	
9. CM/L-2189 31-12-1970	Great Indian Plywood Mfg. Co. 49A Hari Ghosh Street, Calcutta.	Tea-chest battens— IS : 10-1970.	S.O. 437 Dt. 7-2-1970	Renewal was deferred after 31-12-1970, the Lic- cence now stands lapsed after that date.	
10. CM/L-2269 27-2-1970	Jaipal Udyog, Rural Industrial Estate, Loni Road, Meerut Distt. (U.P.).	Malathion emulsifiable concentrates—IS: 2567-1963.	S. O. 1235 Dt. 4-4-1970.	Lapsed after 31-8-1972.	
11. CM/L2709 6-7-1971.	Sat Pal Ram Gopal, Sunam Mandi, Distt. Sangrur (Pb).	Flushing cisterns for water closets and urinals-IS: 774-1964.	S. O. 3780 Dt. 16-10-1971.	Lapsed after 15-7-1972.	

No CMD/13:14.

(भारतीय मानक संस्था)

नई दिल्ली, 25 अक्तूबर 1972

एस०ओ० 3534.—नीचे जिन प्रमाणन मुहर लाइसेंसों के व्योरे अनुसूची में दिए गए हैं, या तो वे रद्द हो गए हैं अथवा उनका नवीकरण स्थगित कर दिया गया है :—

अनुसूची

क्रम सं०	लाइसेंस संख्या और जारी करने की तिथि	लाइसेंसधारी का नाम और पता	वस्तु/प्रक्रिया और तत्सम्बन्धी भारतीय मानक का पदनाम	एस ओ संख्या और भारत के राजपत्र में प्रकाशित होने की तिथि	विवरण
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	सी एम/एल-199 15-6-1960	भारत पुल्बराइजिंग मिल्स प्रा० लि० 589, तिरुवोत्तियूर, हाई रोड, मद्रास-19	बी एच० सी० जलविसर्जनीय नेज चूर्ण- IS:562-1962	एस ओ 1632 दिनांक 2-7-1966	30-9-1972 के बाद स्थगित ।
2.	सी एम/एल-1319 29-8-1972	डुकार्ट एण्ड कं० प्रा० लि० 83 तपसिया रोड, (दक्षिण) कलकत्ता-46	जलरोक बनाने के लिए समेकित सीमेंट या मसाला IS:2645-1964	एस ओ 2925 दिनांक 1-10-1966	31-8-1972 के बाद स्थगित
3.	सी एम/एल-1321 30-8-1966	एन्टोसा इमेक्टोसाइड्स एण्ड एग्रो केमिकल्स (केरल) ए-3 शेड (इंडस्ट्रियल इस्टेट) ओलवक्कोट, पालघाट-2 (केरल)	डी डी टी धूलन पाउडर IS:564-1961	एस ओ 2925 दिनांक 1-10-1966	15-8-1972 के बाद रद्द

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
4. सी.एम./एल-1364 12-12-1966	बम्बई केबल कं० प्रा० लि०, आगगा रोड, मांझुप, बम्बई ।	तांबा अथवा एल्युमिनियम एस ओ 243 चालकों वाले पी वी सी रोधित दिनांक 21-1-1967 । केबल्स— IS : 694 (भाग 1 और 2)– 1964 ।			15-12-1971 के बाद इस लाइसेंस का नवीकरण स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से रद्द माना जाएगा ।
5. सी.एम./एल-1450 5-6-1967 ।	हिन्दू रबड़ वर्कर्स, 17-बीबी बेगम लेन, कलकत्ता ।	साइकिल के रबड़ के ट्यूब- एस ओ 2650 IS : 2415-1963 । दिनांक 5-8-1967 ।			15-6-1969 के बाद इस लाइसेंस का नवीकरण स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से इसको रद्द माना जाएगा ।
6. सी.एम./एल-1557 8-11-1967 ।	भुटोरिया इंजी० वर्क्स लि०, 17-जी टी रोड, बड़ा मंदिर, कोननगर, हुगली ।	जलकन कार्यों के लिए स्लूस वाल्व, एस ओ 4569 श्रेणी 1,300 मिमी साइज दिनांक 23-12-1967 । तक के— IS : 780-1969 ।			15-5-1972 के बाद इस लाइसेंस का नवीकरण स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से रद्द माना जाएगा ।
7. सी.एम./एल-1906 29-1-1969 ।	ऐग्रो इंडस्ट्रियल केमिकल कं०, 13-ए, कल्याणी विद्यु, रुद्रपुर, नैनीताल ।	एल्ट्रिन धूलन-माउडर- एस ओ 720 IS : 1308-1958 दिनांक 22-2-1969			30-4-1972 के बाद इस लाइसेंस का नवीकरण स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से रद्द माना जाएगा ।
8. सी.एम./एल-1968 13-5-1969 ।	हरबंस लाल मलहोत्रा एण्ड संस प्रा० लि०, 20, बैरक-पुर ट्रंक रोड, बेलघरिया, 24-परगना ।	हस्त चालित तथा पावर चालित एस ओ 255 लोहा काटने की आरी- दिनांक 28-6-1969 । IS : 2594-1963 ।			30-4-1973 के बाद इस लाइसेंस का नवीकरण स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से इसको रद्द माना जाएगा ।
9. सी.एम./एल-2189 31-12-1969 ।	ग्रेट इंडियन प्लाइवुड मैनु० कं०, 49-हर्षिषोष स्ट्रीट, कलकत्ता ।	चाय की पेटियों के लिये पट्टियां एस ओ 437 IS : 10-1970 । दिनांक 7-2-1970 ।			31-12-1970 के बाद इस लाइसेंस का नवीकरण स्थगित किया गया था अब उसी तिथि से रद्द माना जाएगा ।
10. सी.एम./एल-2269 27-2-1970 ।	जयपाल उद्योग, रूरल इंड-स्ट्रियल इस्टेट, लौनी रोड, जिला मेरठ (उ० प्र०) ।	मालाथियोन पायसनीय तेज एस ओ 1235 द्रव- दिनांक 4-4-1970 । IS : 2567-1963 ।			31-8-1972 के बाद रद्द ।

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
11	सी एम/एल-2709 6-7-1971	सतपाल रामगोपाल, मुनाम मंडी, जिला संगरूर (पंजाब)	मूखालयों और इन्वेंट्री सी के लिये फ्लश की टंकिया— : 774-1964	एम श्रो 3780 दिनांक 16-10-1971 रद्द	15-7-1972 के बाद

[सं० सी एम 3/114]

एम० बी० पाठनकर, उपमहानिदेशक

S.O. 3535 In pursuance of sub-regulation (4) of regulation 14 of the Indian Standards Institution Certification Marks) Regulations 1955, as amended from time to time, the Indian Standards Institution hereby notifies that licences No. CM/L-3071 and CM/L-3072, particulars of which are given below, have been cancelled with effect from 16 September, 1972, since the firm has changed its name as M/s Surrendra Tubes and Steels Pvt. Ltd., Bombay who have been granted new licences with effect from 16 September, 1972.

Sl. No.	Licence No. and Date	Name and Address of the Licensee	Article/Process Covered by the licence cancelled	Relevant Indian Standard
1	CM/L-3071 31-5-1972	M/s. Surrendra Sales Bombay Pvt.(Ltd., :Licensees of Aeron Steel Rolling Mills), 2nd Pokhran Road, Majiwada Village Thana having their Office at 24 Baroda Street, Bombay-9	Structural Steel (Standard Quality)	IS: 226-1969 Specification for Structural Steel (Standard Quality) (Fourth revision)
2	CM/L-3072 31-5-1972	Do.	Structural Steel (Ordinary Quality)	IS : 1977-1969 Specification for Structural Steel (Ordinary Quality) (first revision)

(No. CMD/55:3071)

M. V. Patanker, Deputy Director General

एस० श्रो० 3535. समय समय पर संशोधित भारतीय मानक संस्था (प्रमाणन चिन्ह) विनियम 1955 के विनियम 14 के उपविनियम (4) के अनुसार भारतीय मानक संस्था द्वारा अधिसूचनासूचित किया जाता है कि लाइसेंस सं० सी एम/एल-3071 और सी एम/एल-3072 जिनके बारे में नीचे अनुमूची में दिए गए हैं, 16 सितम्बर, 1972 से रद्द कर दिए गए हैं क्योंकि फर्म ने अपना नाम बदलकर मेमर्स सुरेन्द्र ट्यूब एण्ड स्टील्स प्रा० लि०, बम्बई कर लिया है जिनको 16 सितम्बर, 1972 से नए लाइसेंस स्वीकृत कर दिए गए हैं।

क्रम संख्या	लाइसेंस संख्या और तिथि	लाइसेंसधारी का नाम और पता	रद्द किए गए लाइ-सेंस के अन्तर्गत वस्तु/प्रक्रिया	तत्सम्बन्धी भारतीय मानक
1.	सी एम/एल-3071 31-5-1972	मेमर्स सुरेन्द्र ट्यूब एण्ड स्टील्स प्रा० लि० (एरो स्टील रोलिंग मिल्स के लाइसेंसधारी) दूसरी पोखरन रोड, माजीवाड़ा गांव थाना (इतका कार्यालय : 24 बड़ौदा स्ट्रीट, बम्बई-9 में है)	संरचना इस्पात (मानक किस्म)	IS: 226-1969 संरचना इस्पात (मानक किस्म) की विशिष्टि (चतुर्थ पुनः)
2.	सी एम/एल-3072 31-5-1972	" "	संरचना इस्पात (साधारण किस्म)	IS: 1977-1969 संरचना इस्पात (साधारण किस्म) की विशिष्टि (पहला पुनः)

[सं० सी एम डी/55:3071]

एम० बी० पाठनकर, उपमहानिदेशक

New Delhi, the 27th October 1972

S.O. 3335.—Certification Marks Licences, details of which are mentioned in the Schedule given hereafter, have lapsed or their renewals deferred.

THE SCHEDULE

Sl. No.	Licence No. & Date of Issue	Name & Address of the Licensee	Article/Process and the Relevant IS: Designation	S.O. Number and Date of the Gazette Notifying Grant of Licence	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	CM/L-302 25-5-1961	National Plywood Industries, 6 Gorapada Sarkar Lane (Daspara); Ultadanga, Calcutta-4.	Tea-chest Plywood panels—IS : 10-1970	S.O. 1322 Dated 10-6-1961	Deferred after 31-8-1972.
2	CM/L-423 19-6-1962	Vikon Electrical Works (P) Ltd, G.T. Road, Goraya (Punjab)	Rewirable electric fuses, 15 amp, 250 volts with IIC & MEM type fuse base and carriers—IS:2086-1963	S.O. 2146 dated 14-7-1962	Renewal was deferred after 31-7-1970; the licence now stands lapsed after that date.
3	CM/L-465 30-10-1962	EAG Minerals Supply, B/1 Hide Road, Kidderpore, Calcutta.	BHC dusting powders IS : 561-1962	S.O. 3518 dated 24-11-1962	Renewal was deferred after 30-11-1969, the licence now stands lapsed after that date.
4	CM/L-478 29-11-1962	Shalimar Tar Products (1935) Limited, P-46, Hide Road, Kidderpore, Calcutta.	Hot applied sealing compounds— IS : 1834-1961	..	Renewal was deferred after 31-12-1966, the licence now stands lapsed after that date
5	CM/L-742 21-7-1964	Croplife Chemical (P) Ltd., 32 Foreshore Road, Sibpore, Howrah	Endrin emulsifiable concentrates IS : 1310-1958	S.O. 3487 dated 3-10-1964	Deferred after 15-8-1972.
6	CM/L-1300 25-7-1966	Bhandari Crossfields Pvt. Ltd., Mungajia Gaon (Near Indore)	Compounded feeds for cattle—IS : 2052-1968	S.O. 2600 dated 27-8-1966	Deferred after 31-7-1972
7	CM/L-1447 29-5-1967	Do.	Poultry feeds— IS : 1374-1968	S.O. 2080 dated 24-6-1967	Deferred after 31-7-1972.
8	CM/L-1744 15-7-1968	Sindichem Pvt. Ltd., Town Sindi, distt Wardha, (Maharashtra)	BHC dusting powders IS : 561-1962	S.O. 3150 dated 14-9-1968	Renewal was deferred after 30-6-1971; the licence now stands lapsed after that date.
9	CM/L-1745 15-7-1968	Do.	BHC water dispersible powder concentrates IS : 562-1962	S.O. 3150 dated 14-9-1968	Renewal was deferred after 30-6-1971; the licence now stands lapsed after that date.
10	CM/L-1746 15-7-1968	Sindichem Pvt. Ltd. Town Sindi, Distt. Wardha (Maharashtra)	Malathion emulsifiable concentrates — IS : 2567-1963	S.O. 3150 dated 14-9-1968	Renewal was deferred after 30-6-1971; the licence now stands lapsed after that date.
11	CM/L-1772 29-8-1968	Fort William Co. Ltd., (Steel Wire and Ropes Division), 6/A, G.T. Road, Konnagar, (Hooghly) (West Bengal).	Steel wire for the core of steel-cored aluminium conductors for overhead power transmission pur- poses—IS : 398-1961	S.O. 3677 dated 19-10-1968	Lapsed after 31-8-1972.
12	CM/L-1793 13-9-68	Sindichem Pvt. Ltd, Town Sindi Distt. Wardha (Maharashtra)	Endrin emulsifiable concentrates— IS : 1310-1958	S.O. 3958 dated 9-11-68	Renewal was deferred after 30-6-1971; the licence now stands lapsed after that date.
13	CM/L-1899 23-1-1969	Do.	DDT dusting powders— IS : 564-1961	S.O. 720 dated 22-2-1969	Renewal was deferred after 30-6-1971; the licence now stands lapsed after that date.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
14.	CM/L-1900 23-1-1969	DDT dusting powders IS : 564-1961	DDT water dispersible powder concentrates— IS : 565-1961	S.O. 720 dated 22-2-1969	Renewal was deferred after 30-6-1971; the licence now stands lapsed after that date.
15.	CM/L-2153 28-11-1969	Pathankot Industries Pvt. Limited, Dhangu Road, Pathankot (Punjab)	Tea-chest battens— IS : 10-1970	S.O. 5045 dated 27-12-1969	Lapsed after 13-6-1972.
16.	CM L-2321 13-5-1970	Croplife Chemicals Pvt. Ltd., 32, Foreshore Road, Howrah	Dieldrin emulsifiable concentrates— IS : 1054-1962	S.O. 2802 dated 22-8-1970	Deferred after 15-8-1972
17.	CM/L-2387 10-8-1970	Highland Metal Industries, Village Waliva, Taluka, Bessein, Distt. Thana (Maharashtra)	Wrought aluminium utensils, Grade SIC IS : 21-1959	S.O. 57 dated 2-1-1971	Deferred after 15-8-1972.
18.	CM/L-2691 2-6-1971	Lal Singh Sondhi & Sons, Khajuri Road, Yamuna Nagar, Distt. Ambala (Haryana)	Tea-chest battens— IS : 10-1970	S.O. 3594 dated 2-10-1971	Renewal was deferred after 15-6-1972; the licence now stands lapsed after that date.
19.	CM/L-2700 14-6-1971	Shan & Company, 233, Bolilious Road, Howrah	Shuice valves for water works purposes— IS : 780-1969	S.O. 3594 dated 2-10-1971	Renewal was deferred after 15-6-1972; the licence now stands lapsed after that date.
20.	CM/L-2733 6-8-1971	Sylvan Plywood Mills, Post Box No. 1, Kallettumkara P.O., Near Irinjalakuda Railway Station, Trichur Distt. (Kerala)	Tea-chest battens— IS : 10-1970	S.O. 5031 dated 6-11-1971	Lapsed after 15-8-1972.

[No. CMD/13:14]

M. V. PATANKAR
Deputy Director General

नई दिल्ली, 27 अक्टूबर, 1972

कां० 3536.—नीचे जिन प्रमाणन मुहर लाइसेंसों के व्यौर अनुसूची में दिए गए हैं या तो रद्द हो गए हैं अथवा उनका नवीकरण स्थगित कर दिया गया है ।

अनुसूची

क्रम संख्या	लाइसेंस संख्या और जारी होने की तिथि	लाइसेंसधारी का नाम और पता	वस्तु/प्रक्रिया और तत्सम्बन्धी भारतीय मानक की पदसंख्या	एम ओ संख्या और भारत के राजपत्र के प्रकाशित होने की तिथि	विवरण
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	सी एम/एल-302 25-5-1961	नेशनल प्लाइवुड इंडस्ट्रीज, 6-गौरपद सरकार लेन (दासपाड़ा) उल्टाडांगा (कलकत्ता-4)	चाय की पेटियों के लिए प्लाइवुड— IS: 10-1970	एम ओ 1322 दिनांक 10-6-1961	31-8-1972 के बाद स्थगित
2.	सी एम/एल-423 19-6-1962	बिकान इलेक्ट्रिकल्स वर्क्स (प्रा०) लि०, जी० टी० रोड, गोराया (पंजाब)	एच सी और एम ई एम टाइप के फ्यूज आधार तथा फ्यूज धारकों वाले पुनः वायरिंग योग्य फ्यूज, 15 एम्पी, 250 वो— IS : 2086-1963	एम ओ 2146 दिनांक 14-7-1962	31-7-1970 के बाद इस लाइसेंस का नवीकरण स्थ- गित कर दिया गया था अब उसी तिथि से इसको रद्द माना जाए ।

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
3. सी एम/एल-465 30-10-1962	इ एं जी मिनरल्स सप्लाय, बी/1, हाइड रोड, बिदिर- पुर, कलकत्ता	बी एच सी घूलन पाउडर IS : 561-1962	एस ओ 3578 दिनांक 24-11-1962	30-11-1969 के बाद इस लाइसेंस का नवीकरण स्थ- गित किया गया था अब उसी तिथि से रद्द माना जाए।	
4. सी एम/एल-478 29-11-1962	शालीमार टार प्रॉडक्ट्स (1935) लि०, पी-46, हाइड रोड, बिदिरपुर, कलकत्ता	गर्म करके सील करने का मसाला— IS : 1834-1961	—	31-12-1966 के बाद इस लाइसेंस का नवीकरण स्थ- गित किया गया था अब उसी तिथि से इसको रद्द माना जाए।	
5. सी एम/एल-742 21-7-1964	क्रॉपलाइफ केमिकल (प्रा०) लि०, 32-फारणोर रोड, शिबपुर (हावड़ा)	एन्ड्रून का पायसनीय तेज द्रव— IS: 1310-1958	एस ओ 3487 दिनांक 3-10-1964	15-8-1972 के बाद स्थगित	
6. सी एम/एल-1300 25-7-1966	भंडारी कंसफील्डस प्रा० लि०, मुंगलिया गांव (इंदौर के निकट)	पशुओं के लिए मिश्रित आहार— IS: 2052-1968	एस ओ 2600 दिनांक 27-8-1966	31-7-1972 के बाद स्थगित	
7. सी एम/एल-1447 29-5-1967	" "	मुर्गी का चूम्मा— IS : 1374-1968	एस ओ 2080 दिनांक 24-6-1967	31-7-1972 के बाद स्थागत	
8. सी एम/एल-1744 15-7-1968	सिडीकेम प्रा० लि०, सिडी टाउन, जिला वर्धा, (महाराष्ट्र)	बी एच सी घूलन पाउडर IS : 561-1962	एस ओ 3150 दिनांक 14-9-1968	30-6-1971 के बाद इस लाइसेंस का नवीकरण स्थ- गित कर दिया गया था अब उसी तिथि से इसको रद्द माना जाए।	
9. सी एम/एल-1745 15-7-1968	" "	बी एच सी जलविसर्जनीय तेज चूर्ण— IS : 562-1962	एस ओ 3150 दिनांक 14-9-1968	30-6-1971 के बाद इस लाइ- सेंस का नवीकरण स्थगित कर दिया गया था अब उसी तिथि से इसको रद्द माना जाए।	
10. सी एम/एल-1746 15-7-1968	" "	माल्थियोन पायसनीय तेज द्रव IS : 2567-1963	एस ओ 3150 दिनांक 14-9-1968	30-6-1971 के बाद इस लाइसेंस का नवीकरण स्थ- गित किया गया था अब उसी तिथि से इसको रद्द माना जाए।	
11. सी एम/एल-1772 29-8-1968	फोर्ट विलियम कं० लि०, (इस्पात के तार और रस्ते विभाग, 6/ए, जी टी रोड, कोननगर (हुगली) (प० बंगाल)	शिरोपरि पावर प्रेषण कार्यों के लिए इस्पात की कोर वाले एल्यु- मिनियम चालकों के लिए इस्पात के तार— IS: 398-1961	एस ओ 3677 दिनांक 19-10-1968	31-8-1972 के बाद रद्द	
12. सी एम/एल-1793 13-9-1968	सिडीकेम प्रा० लि०, सिडी टाउन, जिला वर्धा (महाराष्ट्र)	एल्लून का पायसनीय तेज द्रव— IS: 1310-1958	एस ओ 3677 दिनांक 9-11-1968	30-6-1971 के बाद इस लाइसेंस का नवीकरण स्थगित किया गया था अब उसी तिथि से रद्द माना जाए।	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
13. सी एम/एल-1899 23-1-1969	सिडीकेम प्रा० लि०, सिडी, टाउन जिला वर्धा, (महाराष्ट्र)	डी डी टी बूलन पाउडर IS: 564-1961	एस ओ 720 दिनांक 22-2-1969	30-6-1971 के बाद इस लाइ- सेंस का नवीकरण स्थगित किया गया था अब उसी तिथि से इसको रद्द माना जाए ।	
14. सी एम/एल-1900 23-1-1969	" "	डी डी टी जलविसर्जनीय तेज चूर्ण— IS: 565-1961	एस ओ 720 दिनांक 22-2-1969	30-6-1971 के बाद इस लाइसेंस का नवीकरण स्थ- गित किया गया था अब उसी तिथि से इसको रद्द माना जाए ।	
15. सी एम/एल-2153 28-11-1969	पठानकोट इंडस्ट्रीज प्रा० लि०, चाय की पेटियों के लिए हंगू रोड, पठानकोट (पंजाब)	पट्टियां— IS: 10-1970	एस ओ 5045 दिनांक 27-12-1969	15-6-1972 के बाद रद्द	
16. सी एम/एल-2321 13-5-1970	क्रांपलाइफ केमिकल्स प्रा० लि०, 32-फोरशोर रोड, (हावड़ा)	डाइएलिज़न पायसनीय तेज द्रव— IS : 1054-1962	एस ओ 2802 दिनांक 22-8-1971	15-8-1972 के बाद स्थगित	
17. सी एम/एल-2387 10-8-1970	हाइलैण्ड मेटल इंडस्ट्रीज, बालिया गांव, तालुका बसीन जिलाथाना (महाराष्ट्र)	पिटवां एल्युमिनियम के वर्तन-ग्रेड एस आई सी— IS : 21-1959	एस ओ 571 दिनांक 2-1-1971	15-8-1972 के बाद स्थगित	
18. सी एम/एल-2691 2-6-1971	लाल सिंह सौधी एंड संस, खजूरी रोड, यमुनानगर, जिला ग्रम्बाला (हरयाणा)	चाय की पेटियों के लिए पट्टियां— IS: 10-1970	एस ओ 3594 दिनांक 2-10-1971	15-6-1972 के बाद इस लाइसेंस का नवीकरण स्थ- गित किया गया था अब उसी तिथि से इसको रद्द माना जाए ।	
19. सी एम/एल-2700 14-6-1971	साहू एंड कम्पनी, 233, बोलीलाउस, (हावड़ा)	जलकल कार्यों के लिए लूस वाल्व— IS : 780-1969	एस ओ 3594 दिनांक 2-10-1971	15-6-1972 के बाद इस लाइसेंस का नवीकरण स्थ- गित किया गया था अब उसी तिथि से इसको रद्द माना जाए ।	
20. सी एम/एल-2733 6-8-1971	मिल्वान प्लाइवुड मिल्स, पोस्ट बाक्स सं० 1 कालेतम्कर आकषर समीप इंरजाकुडा रेलवे स्टेशन, त्रिचूर, जिला (केरल)	चाय की पेटियों के लिए पट्टियां— IS: 10-1970	एस ओ 5031 दिनांक 6-11-1971	15-8-1972 के बाद रद्द	

[सं० सी एम डी/13 : 14]

एम० वी० पाटनकर,
उपमहानिदेशक।

MINISTRY OF AGRICULTURE

(Department of Food)

ORDER

New Delhi, the 28th October, 1972.

S.O. 3537.— In exercise of the powers conferred by section 3 of the Essential Commodities Act, 1955 (10 of 1955), the Central Government hereby makes the following Order further to amend the Fruit Products Order, 1955, namely :—

1. (1) This order may be called the Fruit Products (Amendment) Order, 1972.
- (2) It shall come into force on the 1st January, 1973.
2. In the Fruit Products Order, 1955,—
 - (a) in clause 2,—
 - (i) for sub-clause (k), the following clause shall be substituted, namely :—

“(k) ‘Synthetic beverage’ means any non-alcoholic sweetened beverage, plain or aerated, containing no fruit juice or having juice content less than 10 per cent, with or without artificial flavour and colour :”
 - (ii) the existing sub-clause (l) shall be relettered as sub-clause (m) and before it is so re-lettered, the following sub-clause shall be inserted, namely :—

“(l) ‘Synthetic syrup’ means any non-alcoholic syrup containing less than 25 percent fruit juice and having artificial flavour and colour resembling fruits; and”
 - (b) in Clause 16, after sub-clause (iii), the following sub-clause shall be inserted, namely :—

“(iv) to any aerated beverage manufactured without motive power.”;
 - (c) in the Second Schedule, after Part XIX and the entries relating thereto, the following Part and entries shall be inserted, namely :—

“PART XIX-A

Specifications for Dehydrated Onions:

Products		Variety	Special Characteristics			General Characteristics
			Mositure % W/W	Total Ash % W/W	Acid insoluble Ash ; % W/W	
Dehydrated except onion	Onions powder.	Any suitable variety	8	5	0.5	<p>The dehydrated onions shall be the product prepared from clean, sound bulbs and suitable varieties of onion, free from blemish and disease, after proper washing, peeling, trimming and slicing and dehydrating in a manner which ensures effective preservation of colour, flavour, texture and food value.</p> <p>The dehydrated onions shall have the characteristic colour and marked pungent flavour of the variety used. It shall be free from discolouration and must, rancid, scorched or other objectionable flavour or odour. When in the form of powder, it shall be free flowing and free from agglomerates.</p> <p>The product shall be free from moulds living or dead, insects and insect-fragments and rodent contamination. The total extraneous matter including black, brown or dark brown pieces, outer skin, outer rootbase, sediment or sediment attached to onion seed, stems and foreign matter, such as other vegetables shall not exceed 3% by weight. It shall be free from any preservatives, bleaching substances, artificial colouring matter or flavouring agents.</p> <p>The dehydrated onion flakes after steeping in water for four hours, shall reconstitute to form a product approximately to raw freshly peeled and cut onion of good quality. When 30 gms. of dehydrated onions are cooked with 250 ml. of boiling 1% sodium chloride solution for fifteen minutes, the dehydrated onion shall reconstitute to crisp product free from toughness or mustiness having the typical flavour, colour and odour of cooked onions. The dehydrated ratio i.e. ratio of increase in weight after cooking and draining off excess liquid to its weight before cooking shall be less than 5 : 1.”</p>

[No. 9/2/72/FNB 1]

(T. R. PARAMESWARAN) Under Secy.

(कृषि मंत्रालय)

(कृषि विभाग)

आदेश

नई दिल्ली, 28 अक्टूबर, 1972

का० प्रा० 3337--आवश्यक वस्तु अधिनियम, 1955 (1955 का 10) की धारा 3 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, फल उत्पाद आदेश, 1955 में और संशोधन करने के लिए एतद्वारा निम्नलिखित आदेश बनाती है, अर्थात् :—

1. (1) इस आदेश का नाम फल उत्पाद (संशोधन) आदेश, 1972 होगा।
- (2) यह 1 जनवरी, 1973 को प्रवृत्त होगा।
2. फल उत्पाद आदेश, 1955 में—
- (क) खंड 2 में,—
- (i) उपखंड (ट) के स्थान पर निम्नलिखित खंड रखा जायेगा, अर्थात् :—
“(ट) ‘संश्लिष्ट पेय’ से कृत्रिम सुवास और रंग के संयोजित एल्कोहॉल रहित मीठा पेय, सीधा सादा या वातित, जिसमें फल-जूस न हो या 10 प्रतिशत से कम जूस-अन्तर्वस्तु हो, अभिप्रेत है” ;
- (ii) विद्यमान उपखंड (1) को उपखंड (ड) के रूप में पुनराक्षरित किया जायेगा और इस प्रकार पुनराक्षरित किए जाने के पूर्व निम्नलिखित उपखंड अन्तःस्थापित किया जायेगा, अर्थात् :—
“(1) ‘संश्लिष्ट सिरप’ से कोई एल्कोहॉली सिरप, जिसमें 25 प्रतिशत से कम फल-जूस हो और फलों से मिलता-जुलता कृत्रिम सुवास और रंग हो, अभिप्रेत है”, और
- (ख) खंड 16 में, उपखंड (iii) के पश्चात् निम्नलिखित उपखंड अन्तःस्थापित किया जायेगा, अर्थात् :—
“(iv) चालन शक्ति के बिना विनिर्मित किसी वातित पेय पर।” ;
- (ग) द्वितीय अनुसूची में, भाग 19 और उसमें संबंधित प्रविष्टियों के पश्चात् निम्नलिखित भाग और प्रविष्टियां अन्तःस्थापित की जायेंगी, अर्थात् :—

“भाग 19-क

निर्जलीकृत प्याजों के लिए विनिर्देश

उत्पाद	किस्म	विशेष लक्षण			साधारण लक्षण
		आद्रता	कुल राख	अम्ल अवि-	
		डब्ल्यू/डब्ल्यू	डब्ल्यू/डब्ल्यू	लेय राख	
		प्रतिशत	प्रतिशत	डब्ल्यू/डब्ल्यू	
				प्रतिशत	
प्याज चूर्ण को छोड़कर निर्जलीकृत प्याज	कोई उपयुक्त किस्म	8	5	0.5	निर्जलीकृत प्याज, साफ, अक्षत प्याज की गांठों और उपयुक्त किस्मों के प्याज, जो विकृति और रोग से मुक्त होंगे, से उचित रूप से धोने छीलने, काट-छांट करने और टुकड़े करने तथा इस रीति से निर्जलीकृत करने, जो रंग, सुवास, गठन और खाद्य मान का प्रभावी परिरक्षण सुनिश्चित करे, के पश्चात् निर्मित उत्पाद होंगे।

निर्जलीकृत प्याजों का विशिष्ट रंग होगा और वे प्रयुक्त किस्म के तीक्ष्ण सुवास से विशेषित होंगे। वह विवर्णन और निःस्वाद, विकृत गंधी तप्त या अन्य अरुचिकर सुवास या गंध से मुक्त होगा। जब चूर्ण के रूप में हो तो वह तरलता और संघट्टित से मुक्त होगा।

उत्पाद, जीवित या मृत फफूंदी कीड़ों और कीट टुकड़ों तथा कृन्तक दूषण से मुक्त होगा। कुल बाहरी पदार्थ, जिसमें काले, भूरे या स्याह भूरे टुकड़े, बाहरी रंजक द्रव्य, बाहरी मूलांश, प्याज-बीज से संलग्न रेडिमेंट या तलछट, तने और बाह्य वस्तु, जैसे कि अन्य वनस्पतियाँ, सम्मिलित हैं, भार में 3 प्रतिशत से अधिक नहीं होगा। वह किसी परिरक्षी, विरंजन पदार्थों कृत्रिम रंजक द्रव्य या वासक कर्मक से मुक्त होगा।

निर्जलीकृत प्याज चार घंटे तक जल में भिगोने के पश्चात् फलैक, अच्छी क्वालिटी के लगभग कच्चे ताजे छीले हुए और काटे हुए प्याज जैसे फिर से उत्पाद बन जायेंगे। जब निर्जलीकृत प्याजों के 30 ग्रा०, 250 मे० ली० क्षय 1 प्रतिशत क्लोराइड धोल के साथ पन्द्रह मिनट तक पकाए जायें तो, निर्जलीकृत प्याज, फिर से मुरमुग उपाद बन जायेगा, जो कठोरता या निःस्वादता से मुक्त होगा और जिसमें पकाए गए प्याजों के विशिष्ट सुवास, रंग और गंध होगा। निर्जलीकरण अनुपात, अर्थात् पकाए जाने और पकाए जाने के पूर्व उसके भार के लिए अधिक द्रव निकाले जाने के पश्चात् भार में वृद्धि का अनुपात, 5:1 से कम नहीं होगा। ”

[सं० 9/2/72-एफ एन बी-1]

टी० आर० प्रमेश्वरन, अवर सचिव।

OFFICE OF THE COMMISSIONER OF INCOME-TAX, RAJASTHAN

ORDER

Jalpur, the 14th, August, 1972

S. O. 3538—In exercise of powers delegated by the Central Government under sub-section (1) of section 287 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) and under the authority given by the Central Board of Direct Taxes, Ministry of Finance, Department of Revenue and Insurance, Government of India, New Delhi, I, the undersigned hereby publish the names and other particulars of the persons to whom a penalty of Rs. 5,000. and above was levied for defaults under section 271 (1) (a), 271 (1) (b), 271 (1) (c), 273 and 221 of the Income-tax Act, 1961 during the financial year 1971-72, publication of which has been considered necessary in public interest.

Lists of Persons on whom Penalty of not less than Rs. 5000/- was Imposed during the Financial year 1971-72

S. No.	Name and address of the assessee	Status	Asstt. year	Income assessed	Remarks
1.	M/s. Surana & Co. Bhilwara.	R. F.	68-69	Rs. 5,434/-	
2.	M/s. Jain Iron Stores, Old Dak Bungalow, Ajmer.	R. F.	68-69	Rs. 7,790/-	

[No. A-1/Penalty/72-73/2151]

V. S. Desikachari, Commissioner of Income-tax

आयकर आयुक्त कार्यालय, राजस्थान**आदेश**

जयपुर, 14 अगस्त, 1972

एस० ओ० 3538.—आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 287 की उपधारा (1) के अधीन केन्द्रीय सरकार द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए, और केन्द्रीय आय-कर बोर्ड वित्त मंत्रालय, राजस्व, और बीमा विभाग भारत सरकार नई दिल्ली द्वारा दी गई प्राधिकरिता के अधीन मैं अप्रोहस्ताक्षरी एतद्द्वारा उन व्यक्तियों के नाम तथा अन्य विवरणों को प्रकाशित करता हूँ जिन पर वित्तीय वर्ष 1971-72 के दौरान आयकर अधिनियम, 1961 की धाराएँ 271 तथा 271(1)(क), 271(1)(ख) 271(1)(ग), 273 तथा 221 के अधीन चूक के लिए 5000/- रु० और इससे अधिक जुर्माना लगाये गये, जिसका प्रशासन लोक-हित में आवश्यक समझा गया है।

व्यक्तियों की सूची जिन पर वित्तीय वर्ष 1971-72 के दौरान 5000/- रु० से कम नहीं का जुर्माना लगाया गया।

क्रम सं०	निर्धारिणी का नाम और पूरा पता	प्रास्थिति	निर्धारण वर्ष	जुर्माना	रु०
1.	मैमर्स सुराना एण्ड कं० भोलवाड़ा	रजि० फर्म	68-69		5,434
2.	जैन आइर्न स्टोर्स बुगना डाक बंगला, अजमेर	"	"		7,790

[सं० ए-1/पैनल्टी/72-73/2151]

बी० एस० देसिकाचारी, आयकर आयुक्त।

OFFICE OF THE COLLECTOR OF CENTRAL EXCISE, GUNTUR (A.P.)*Errata*

In the Office of the Collector of Central Excise, Guntur notification No. 3/71, dated 13th December 1971, published as S.O. 1351 on pages 2074 to 2076 in the Gazette of India, Part II—Section 3—Sub-section (ii), dated 3rd June 1972, the following corrections may be made:—

- (1) in Page 2074 at Para 1 of the Notification the "Rule 173(1)(4)" should be read as "Rule 173(G)(4)".
- (2) in Page 2074 at the heading of the Table "Materials or" should be read as "materials for".
- (3) in page 2074 at the proforma under Column 4 of the Table "Name of the Important raw materials" should be read as "names of Important Raw materials".
- (4) in page 2074 under column 4 of Sl. No. 2, Tariff Item No. 1(B) at Item 13 "skimmed milk" should be read as "skimmed milk".
- (5) in page 2074 under column 3 Sl. No. 2 Tariff Item No. 1(B) at Item 15 "Flour of strach" should be read as "Flour of Starch".

- (6) in Page 2074 under Column 4 of Sl. No. Tariff Item No. 1(B) at Item 16 "strach" should be read as "starch".
- (7) in page 2075 under column 4 of Sl. No. 1 Tariff Item No. 14 at Item 3 "Prassion" should be read as "prussian".
- (8) in page 2075 under Column 4 of Sl. No. 1 Tariff Item No. 33(C) at Item 6 "Morors" should be read as "Mortors".
- (9) in page 2075 under Column 3 of Sl. No. 1 Tariff Item No. 33(c) at Item 12 "wavin apparatus and curlgong heaters" should be read as "waving apparatus and curlington heaters".
- (10) in page 2075 under Column 3 of Sl. No. 1 Tariff Item No. 33(C) at Item No. 1 "Coffee markers" should be read as "Coffee makers".
- (11) in page 2075 under Column 4 of Sl. No. 1 Tariff Item No. 33(C) Item No. 17 "for Body" should be read as "or Body".
- (12) in page 2076 under Footnote No. 2 "fallng" should be read as "falling".
- (13) in page 2076 under Footnote No. 2 "or thei goods manufactured" should be read as "othe goods manufactured".
- (14) in page 2076 under Footnote No. 2 "with description or such goods by suably subdivdn"

column 5 and 6" should be read as "with description of such goods by suitably sub-dividing columns 5 and 6".

- (15) in page 2076 the name of the Collector "A.S. JAFFAR" should be read as "A.S.I. JAFFAR".

MINISTRY OF FINANCE

(Department of Banking)

New Delhi, the 12th September 1972

S.O. 3539.—In exercise of the powers conferred by clause (e) of sub-section (1) of Section 25 of the State Bank of India (Subsidiary Bank) Act, 1959 (38 of 1959), the Central Government, in consultation with the State Bank of India, nominates Shri Yash Pal Kapoor, Under Secretary, Ministry of Finance (Department of Banking), to be a director of the State Bank of Bikaner and Jaipur *vice* Shri A. Bagchi.

[No. F.9/3/4/72-BOI(I).]

वित्त मंत्रालय

(बैंकिंग विभाग)

नयी दिल्ली, 12 सितम्बर, 1972

एस० ओ० 3539.—भारतीय स्टेट बैंक (समनुषंगी बैंक) अधिनियम, 1959 (1959 की 38) की धारा 25 की उपधारा (i) के खण्ड (ङ) के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार भारतीय स्टेट बैंक के परामर्श से वित्त मंत्रालय

(बैंकिंग विभाग) के अवर सचिव श्री यश पाल कपूर को, श्री ए० बागची के स्थान पर स्टेट बैंक आफ बीकानेर एण्ड जयपुर का निदेशक नामित करती है।

[सं० एफ० 9/3/4/72-बी०ओ०-I(i)]

S.O. 3540.—In exercise of the powers conferred by clause (e) of sub-section (1) of Section 25 of the State Bank of India (Subsidiary Banks) Act, 1959 (38 of 1959), the Central Government, in consultation with the State Bank of India, nominates Shri R. Rajamani, Deputy Secretary, Ministry of Finance (Department of Banking) to be a director of the State Bank of Hyderabad.

[No. F.9/3/4/72-BOI(ii).]

C. W. MIRCHANDANI, Under Secy.

एस ओ० 3540.—भारतीय बैंक (समनुषंगी बैंक) अधिनियम, 1959 (1959 का 38) की धारा 25 की उपधारा (i) के खण्ड (ङ) के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, भारतीय स्टेट बैंक के परामर्श से, वित्त मंत्रालय (बैंकिंग विभाग) के उप सचिव श्री आर० राजमणि को स्टेट बैंक आफ हैदराबाद का निदेशक नामित करती है।

[सं० एफ० 9/3/4/72-बी० ओ०-I(ii)]

सी० डब्ल्यू० मीरचन्दानी, अवर सचिव।

(Deptt of Banking)

New Delhi, the 20th October 1972

S.O. 3541.—In exercise of the powers conferred by section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of sub-section (2) of section 19 of the said Act shall not apply, till the 31st March 1973, to the National and Grindlays Bank Ltd., Calcutta, in respect of the shares held by it as pledgee of the undernoted companies as shown against their names.

Name of the company	Date of lodgement	Paid-up value of shares held
(In lakhs of rupees)		
1. Jay Kay Automobiles Pvt. Ltd.	24-11-1966	1.65
	3-2-1967	0.25
2. Globe Management Pvt. Ltd.	24-11-1966	3.06
	3-2-1967	0.05
3. Globe—United Engineering & Foundry Co. Ltd.	20-11-1967	8.80
	16-2-1968	8.81
	16-3-1968	0.05

[No. F. 15(10)/BC72.]

K. YESURATNAM, Under Secy.

बैंकिंग विभाग

नई दिल्ली, 20 अक्टूबर 1972

एस० आ० 3541—बैंकिंग विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का 10) की धारा 53 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर एतद्वारा घोषित करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 19 की उपधारा (2) के उपबन्ध 31 मार्च, 1973 तक नेशनल एण्ड प्रिन्सलेज बैंक लिमिटेड पर लागू नहीं होंगे जहां तक उसका सम्बन्ध नीचे लिखी कम्पनियों के नाम के आगे दिखाये गये बैंक के पास बन्धक के रूप में रखे गये शेषों से है।

कम्पनी का नाम	बन्धक रखने की तारीख	रखे गये शेषों की चुकता पूंजी (लाख रुपयों में)
1. जे० के० आटोमोबा- बाइल्स प्राइवेट लिमिटेड	25-11-1966	1.65
2. ग्लोब मनेजमेंट प्राइवेट लिमिटेड	3-2-1967	0.25
3. ग्लोब यूनाइटेड एंजीनियरिंग एण्ड फाऊंडरी कम्पनी लिमिटेड	24-11-1966. 3-2-1967 20-11-1967 16-2-1968 16-3-1968	3.06 0.05 8.80 8.81 0.05

[सं० एफ० 15(10)/बी० सी०-72.]

नयी दिल्ली, 7 जून, 1972

एस० आ० 2455—बैंककारी विनियमन अधिनियम, 1949 (1949 का 10) की धारा 53 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार भारतीय रिजर्व बैंक की सिफारिश पर एतद्वारा घोषित करती है कि उक्त अधिनियम, की धारा 10 की उपधारा (i) खण्ड (ग) के उपखण्ड (i) और (ii) के उपबन्ध 3 जनवरी, 1974 तक यूनाइटेड बैंक आफ इण्डिया, कलकत्ता पर लागू नहीं होंगे, जिस सीमा तक यह उपबन्ध उक्त बैंक के अभिरक्षक श्री बी० के० दत्त को वेस्ट बंगाल इन्डस्ट्रियल डेवलपमेंट कारपोरेशन, लिमिटेड, जो कम्पनीज एक्ट, 1956 (1956 का 1) के अधीन एक पंजीकृत कम्पनी है, का निदेशक होने पर रोक लगाते हैं।

[सं० एफ० 2(1)-बी आ० 1/72]

के० येसुरतनम, अवसर सचिव।

(Deptt. of Revenue and Insurance)

INCOME-TAX

New Delhi, the 23rd September, 1972

S.O. 3542—In exercise of the powers conferred by clause (43B) of Section 2 of the income-tax Act, 1961

(43 of 1961) the Central Government hereby authorises the Commissioner of Income-tax, Orissa, Bhubaneswar to exercise the powers of a Tax Recovery Commissioner.

2. This Notification shall come into force with immediate effect.

[No. 193 (F. No. 404/282/72-ITCC).]

(राजस्व और बीमा विभाग)

आयकर

नई दिल्ली, 23 सितम्बर, 1972

का० आ० 3542—आय-कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 2 के खण्ड (43 ख) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, आय-कर आयुक्त, उड़ीसा भुवनेश्वर को कर वसूली आयुक्त की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती है।

2. यह अधिसूचना तुरन्त प्रवृत्त होगी।

[सं० 193 (फा० सं० 404/282/72-आई, टी सी सी):

S.O. 3543—In pursuance of sub-clause (ii) of Clause (a) of sub-Section (1) of Section 138 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961), the Central Government hereby specifies the Monopolies & Restrictive Trade Practices Commission for the purposes of that sub-Clause.

[No. 195 (F. No. 403/62/72-ITCC).]

A. K. NASTA, Under Secy.

का० आ० 3543—आयकर अधिनियम, 1961 का 43) की धारा 138 की उपधारा (i) के खंड (क) के उपखंड (ii) के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एकाधिकार तथा निर्वन्धित व्यापार प्रथा आयोग के उपखंड के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० 195 (फा० सं० 403/62/72-आई टी सी सी):

ए० के० नास्ता, अवसर सचिव।

(Deptt of Revenue and Insurance)

INCOME-TAX

New Delhi, the 26th September, 1972

S.O. 3544—It is hereby notified for general information that the institution mentioned below has been approved by Indian Council of Social Science Research, the prescribed authority for the purposes of clause (iii) of sub-section (1) of Section 35 of the Income-tax Act, 1961 for the period upto 31st March 1975 subject to condition that the said Institution will send an annual report to the Indian Council of Social Science Research showing the donations received by it under this exemption and their utilisation.

Institution

Indian School of Political Economy, Poona.

[No. 196/F. No. 203/17/72-ITA.II.]

T. P. JHUNJHUNWALA, Dy. Secy.

(राजस्व और बीमा विभाग)

आयकर

नई दिल्ली, 26 सितम्बर, 1972

का० आ० 3544.—सर्वसाधारण की जानकारी के लिए एतद्वारा अधिसूचित किया जाता है कि नीचे वर्णित संस्था को, भारतीय समाज विज्ञान अनुसन्धान परिषद् विहित प्राधिकारी, द्वारा आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 35 की उपधारा (i) के खंड (iii) के प्रयोजनों के लिए 31-3-1975 तक की अवधि के लिए इस शर्त के अधीन रहते हुए अनुमोदित किया गया है कि उक्त संस्था, इस छूट के अधीन उसके द्वारा प्राप्त दोनों और उनके उपयोग दक्षित करने वाली एक वार्षिक रिपोर्ट भारतीय समाज विज्ञान अनुसन्धान परिषद् को भेजेगी।

संस्था

इंडियन स्कूल आफ पोलिटिकल इकॉनमी, पूना

[स० 196 (फा० सें० 203/17/72-आइ टी ए-II)]:

टी० पी० मुनमुनवाला, उपसचिव।

DEPARTMENT OF COMPANY AFFAIRS

New Delhi, the 25th October 1972

S.O. 2345.—In pursuance of sub-section (3) of section 6 of the Monopolies and Restrictive Trade Practices Act, 1969 (54 of 1969), the Central Government hereby notifies the cancellation of registration of M/s. Anjuna Industries Corporation under the said Act Certificate of Registration No. 258/1970 dated the 4th October, 1970).

[No. F. 9/1236/70M.II.]

कम्पनी कार्य विभाग

नई दिल्ली, 25 अक्टूबर, 1972

एस०ओ०—3545. एकाधिकार एवं निर्वन्धनकारी व्यापार प्रथा अधिनियम 1969 (1969 का 54) की धारा 26 की उप-धारा (3) के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा कथित अधिनियम के अन्तर्गत मैसर्स अंजना इण्डस्ट्रीज कारपोरेशन के पंजीकरण (पंजीकरण प्रमाण-पत्र संख्या 258/1970 दिनांक 24 अक्टूबर, 1970) के विलोपन को अधिसूचित करती है।

[स० 9/1236/70-एम(2)]

New Delhi, the 28th October 1972

S.O. 3546.—In pursuance of sub-section (3) of section 6 of the Monopolies and Restrictive Trade Practices Act, 1969 (54 of 1969), the Central Government hereby notifies the cancellation of the registration of the following undertakings:—

1. M/S Balmer Lawrie & Co. Ltd. (Certificate of Registration No. 457/1970 dated the 31st October, 1970)

2. M/s. Bridge & Roof Co. (India) Ltd. (Certificate of Registration No. 307/1970 dated the 26th October, 1970).

3. M/s. Biecco Lawrie Ltd. (Certificate of Registration No. 305/1970 dated the 26th October, 1970).

4. M/s. Steel Containers Ltd. (Certificate of Registration No. 223/1970 dated the 24th October, 1970).

5. M/s. Industrial Containers Ltd. (Certificate of Registration No. 233/1970 dated the 24th October, 1970).

Under the said Act.

[No. F. 22/34/72-M.(II).]

S. BALARAMAN, Under Secy.

नई दिल्ली, 28 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3546.—एकाधिकार एवं निर्वन्धनकारी व्यापार प्रथा अधिनियम, 1969 (1969 का 54) की धारा 26 की उपधारा (3) के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार एतद्वारा कथित अधिनियम के अन्तर्गत निम्नलिखित उपक्रम के पंजीकरण के विलोपन को अधिसूचित करती है:—

1. मैसर्स बालमेर लारिया एण्ड कम्पनी लिमिटेड.
(पंजीकरण प्रमाण-पत्र संख्या 457/1970 दिनांक 31-10-1970)
2. मैसर्स ब्रिज एण्ड कम्पनी (इण्डिया) लिमिटेड,
(पंजीकरण प्रमाण-पत्र संख्या 307/1970 दिनांक 26-10-1970)
3. मैसर्स बिक्को लारिया लिमिटेड,
(पंजीकरण प्रमाण-पत्र संख्या 305/1970 दिनांक 26-10-1970)
4. मैसर्स स्टील कंटेनर्स लिमिटेड,
(पंजीकरण प्रमाण-पत्र संख्या 223/1970 दिनांक 24-10-1970)
5. मैसर्स इण्डस्ट्रीएल कंटेनर्स लिमिटेड,
(पंजीकरण प्रमाण-पत्र संख्या 233/1970 दिनांक 24-10-1970)

[स० 22/34/72-एम(2).]

एस० बालारामण, अवर सचिव।

MINISTRY OF HEALTH AND FAMILY PLANNING

(Department of Health)

New Delhi, the 21st August 1972

S.O. 3547.—On promotion to the post of Deputy Director, Central Drugs Laboratory, Calcutta, Dr. R. Chanda, relinquished charge of the post of Biochemist in the same laboratory and assumed charge of the post of Deputy Director on the forenoon of the 1st July, 1972.

[No. A.12025/4/71-D.]

RAMESH BAHADUR, Under Secy.

स्वास्थ्य और परिवार नियोजन मंत्रालय (स्वास्थ्य विभाग)

नई दिल्ली, दिनांक 21 अगस्त, 1972

केन्द्रीय औषध प्रयोगशाला, कलकत्ता में उप-निदेशक के पद पर उनकी पदोन्नति हो जाने के फलस्वरूप डा० आर० चन्द्रा ने उक्त प्रयोगशाला में वनस्पतिशास्त्री के पद का कार्यभार छोड़ कर 1 जुलाई, 1972 पूर्वाह्न से उपनिदेशक के पद का कार्यभार संभाल लिया।

[सं ए-12025/4/71-डी०]

रमेशगुहादुर, अवर सचिव।

MINISTRY OF COMMUNICATIONS (P. & T. Board)

New Delhi, the 5th October 1972

S.O. 3548.—In exercise of the powers conferred by section 21 of the Indian Post Office Act, 1898, (6 of 1898) the Central Government hereby makes the following rules further to amend the Indian Post Office Rules, 1933, namely:—

- (1) These rules may be called the Indian Post Office (15th Amendment) Rules, 1972.
- (2) They shall come into force on the date of their publication in the official Gazette.

2. In the Indian Post Office Rules, 1933, in rule 13, in sub-rule (3) after clause (d) the following clause shall be inserted, namely:—

“(e) another post-card intended for a reply from the addressee either properly stitched or otherwise securely attached to the postcard, without obstructing the address of the addressee on the postcard.”

[No. 3/6/72/CI.]

New Delhi, the 30th October 1972

S.O. 3549.—In exercise of the powers conferred by Sections 31 and 32 of the Indian Post Office Act, 1898 (6 of 1898), the Central Government hereby makes the following rules further to amend the Indian Post Office Rules, 1933 namely:—

- (1) These rules may be called the Indian Post Office (Seventeenth Amendment) Rules, 1972.
- (2) They shall come into force on the date of their publication in the Official Gazette.

2 In rule 83-A of the Indian Post Office Rules, 1933, for the word “bullion”, the words “bullion or gold ornaments or articles of gold” shall be substituted.

[No. 12/3/71-CI.]

P. S. RAGAVACHARI,
Director Postal (Technical).

संचार मंत्रालय

(डाक-तार बोर्ड)

नई दिल्ली, दिनांक 30 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3549 भारतीय डाकघर अधिनियम, 1898 (1898 का 6) की धारा 31 और 32 द्वारा प्रदत्त

शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, भारतीय डाकघर नियम, 1933 में और संशोधन करने के लिए एतद्वारा निम्नलिखित नियम बनाती है; अर्थात्—

1. (1) इन नियमों का नाम भारतीय डाकघर (सत्रहवां संशोधन) नियम, 1972 होगा।
(2) ये राजपत्र में प्रकाशन की तारीख को प्रवृत्त होंगे।
2. भारतीय डाकघर नियम, 1933 के नियम 83-क में “सोना-चांदी” शब्द के स्थान पर “सोना-चांदी या स्वर्ण-आभूषण या स्वर्ण-वस्तुएं” शब्द रखे जाएंगे।

[सं 12/3/71-सी आई.]

पी० एस० रागवचारी,
निदेशक डाक (तकनीकी)।

MINISTRY OF LABOUR AND REHABILITATION

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 24th October 1972

S.O. 3550. In exercise of the powers conferred by section 4 of the Iron Ore Mines Labour Welfare Cess Act 1961 (58 of 1961), read with rule 3 of the Iron Ore Mines Labour Welfare Cess Rules, 1963 and in supersession of the resolution of the Government of India in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 4260 dated the 18th November, 1968, the Central Government hereby constitutes an Advisory Committee for the State of Andhra Pradesh with the following as members, namely:—

- | | |
|--|---|
| 1. Labour Minister,
State of Andhra Pradesh,
Hyderabad | Chairman |
| 2. Commissioner of Labour,
State of Andhra Pradesh,
Hyderabad. | Vice-Chairman |
| 3. Shri G. Eshwar, M.L.A.,
H.No. 1-8-41-42, Chikkadpally,
Hyderabad-20. | Member of the
Legislative Assembly |
| 4. Shri V.K.Y.B.S. Raja Saheb,
Mine Owner,
Shri Venkateswara Iron Ore
Mines, Rosanur Post,
Sullurpet Taluq,
Nellore District. | Representatives of the
Iron Ore Mines Owners
of Andhra Pradesh. |
| 5. The Managing Director,
A.P. Mining Corporation,
Hyderabad. | |
| 6. Sri G. Ram Reddi,
President,
Panyam Cement Employees'
Union, Cementnagar P.O.,
Kurnool Distt. | Representatives of
Iron Ore Mines
Workers of Andhra
Pradesh. |
| 7. Sri M. Komariah,
General Secretary,
Singareni Collieries Workers
Union, Kothagudem | |
| 8. Smt. Boddu Kalavathi, M.L.A.,
Haji Shariff Street,
Vizianagaram,
Visakhapatnam Distt. | Woman representative. |
| 9. The Assistant Welfare Adminis-
trators Iron Ore Mines Labour Wel-
fare Fund, Andhra Pradesh. | Secretary |

2. In pursuance of rule 18 of the Iron Ore Mines Labour Welfare Cess Rules, 1963, the Central Government hereby fixes Hyderabad to be the headquarters of the said Advisory Committee.

F. No. U. 19012/2/71-M.IV]

P.R. Nayar, Under Secretary

श्रम और रोजगार मंत्रालय

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 24 अक्टूबर 1972

का० प्रा० 3550. लोह-अयस्क खान श्रम कल्याण उपकर नियम, 1963 के नियम 3 के साथ पठित, लोह-अयस्क खान श्रम कल्याण उपकर अधिनियम, 1961 (1961 का 58) की धारा 4 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वासि मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) अधिसूचना सं० का० प्रा० 4260, तारीख 18 नवम्बर, 1968 को अधिकांश करते हुए, केन्द्रीय सरकार, आन्ध्र प्रदेश राज्य के लिए एतद्वारा एक सलाहकार समिति का गठन करती है, जिसके किम्बलिखित सदस्य होंगे, अर्थात् :—

1. श्रम मन्त्री, अध्यक्ष
आन्ध्र प्रदेश राज्य, हैदराबाद । श्रम और पुनर्वासि मंत्रालय
2. श्रम प्रायुक्त, उपाध्यक्ष
आन्ध्र प्रदेश राज्य, हैदराबाद ।
3. श्री जी० ऐश्वर सवस्य विधान सभा, सवस्य विधान सभा
मकान नं० 1-8-41-42, चिक्कड-
पल्ली, हैदराबाद—20 ।
4. श्री बी० के० बाई० बी० एस०
राजा साहब, खान स्वामी,
श्री बेंकटेश्वर लोह-अयस्क खान,
रोजानूर पोस्ट, सुल्लरपेट तालुक,
नेल्लोर जिला । } आन्ध्र प्रदेश लोह-
अयस्क खाना स्वामियों
के प्रतिनिधि
5. प्रबन्ध निदेशक,
आन्ध्र प्रदेश खनिज निगम, हैदराबाद }
6. श्री जी० रामी रेड्डी, अध्यक्ष, पनयम
सीमेंट कर्मचारी संघ, सीमेंट नगर,
डाकघर करनूल जिला । }
7. श्री एम० कोमारय्या, महासचिव,
सिंगारेनी कोयला खान कर्मकार
संघ, कोथागुडम । } आन्ध्र प्रदेश लोह
अयस्क खान कर्मकारों
के प्रतिनिधि । स्त्री
8. श्रीमती बोधू कलावती, सवस्य विधान प्रतिनिधि
सभा, हाजी शेरिफ स्ट्रीट, बिजिया-
नगरम, विशाखापत्तनम् जिला ।
9. सहायक कल्याण, प्रशासक, लोह-अयस्क सचिव ।
खान श्रम कल्याण निधि, आन्ध्रप्रदेश ।

2. लोह-अयस्क खान श्रम कल्याण उपकर नियम, 1963 के नियम 18 के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार एतद्वारा हैदराबाद को उक्त सलाहकार समिति का मुख्यालय नियत करती है ।

[फा० सं० यू/19012/2171—एम 4]

पी० आर० नैयर, भवर सचिव ।

MINISTRY OF LABOUR AND REHABILITATION
(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 25th October 1972

S.O. 3551.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs A.D.N. Steel Construction Company, 66, Tiljala Road, Calcutta-39 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty-first day of July, 1971.

[No. S. 35017(50)/72-PF.II.]

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 25 अक्टूबर, 1972

का० प्रा० 3551. यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स ए० डी० एम० स्टील कंस्ट्रक्शन कम्पनी, 66, तिलजाला रोड, कलकत्ता 39 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए,

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है ।

यह अधिसूचना 1971 की जुलाई के 31 वें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी ।

[सं० एस० 35017(50)/72—पी० एफ० 2]

S.O. 3552.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Solar Engineering Company Samarat Silk Mills Compound L. B. Shastri Marg, Vikhroli Bombay-79 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the twenty-ninth day of February, 1972.

[No. S. 35018(68)/72-PF.II(i).]

का० आ० 3552.—यतः, केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स सोलार इंजीनियरिंग कम्पनी समरत सिल्क मिल्स कम्पाउंड एल० बी० शास्त्री मार्ग, विखरोली, बम्बई-79 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए।

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 की फरवरी के 29वें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस० 35018(68)/72-पी०एफ० II (i)]

S.O. 3553.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the 29th February, 1972, the establishment known as Messrs Solar Engineering Company, Samarat Silk Mills Compound, L. B. Shastri Marg, Vikhroli, Bombay-79 for the purposes of the said proviso.

[No. S-35018(68)/72-PF.II(H).]

का० आ० 3553.—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार इस विषय में आवश्यक जांच कर लेने के पश्चात् एतद्वारा मैसर्स सोलार इंजीनियरिंग कम्पनी, समरत सिल्क मिल्स कम्पाउंड, एल० बी० शास्त्री मार्ग, विखरोली, बम्बई-79 नामक स्थापन को 29 फरवरी, 1972 से उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एस० 35018(68)/72-पी०एफ० 2 (ii)]

S.O. 3554.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Maharashtra State Farming Corporation Limited, Chitalenagar Farm at Taluka Malshiras District, Sholapur have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of January, 1972.

[No. S.35018/72/72-PF.II.].

का० आ० 3554.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स महाराष्ट्र स्टेट फार्मिंग कोरपोरेशन लिमिटेड, चितलेनगर फार्म, तालुक मालसिरस जिला शोलापुर नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 की जनवरी के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० फा० एस-35018 (72)/72-पी०एफ० II]

S.O. 3555.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Suraj Agencies 167-171 S. K. Menon Street, 2nd Floor, Bombay-2 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment,

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty-first day of December, 1971.

[No. S-35018/73/72-PF.II.].

का० आ० 3555.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स सूरज एजेंसीज 167-171 एस० के० मेनन स्ट्रीट, सेकण्ड फ्लोर, बम्बई-2 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1971 के दिसम्बर के इकतीसवें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस-35018(73)/72-पी०एफ० II]

S.O. 3556.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs B. S. Honale & Sons, Sadashiv Cross Lane, Girgaon Bombay-4 including its branch at Lalbaug, Bombay-12 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty-first day of December, 1971.

[No. S-35018/74/72-PF.II.].

का० आ० 3556.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स बी० एस० होनले एण्ड सन्स, सदाशिव क्रॉस लेन, गिरगांव बम्बई-4 जिसके अन्तर्गत इसकी लाल बाग बम्बई-12 की शाखा भी शामिल है। नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1971 के दिसम्बर के 31वें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस-35018(74)/72-पी०एफ० II]

S.O. 3557.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs All Prosper Agencies, 279, Pycrofts Road, Madras-14, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of April, 1972.

[No. S.35019(98)/72-PF.II(i).]

का० आ० 3557.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स आलप्रोस्पर एजेंसीज, 279, पाईक्रॉफ्ट्स रोड, मद्रास-14 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 के अप्रैल के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस० 35019(98)/72-पी०एफ० II (i)]

S.O. 3558.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the 1st April, 1972, the establishment known as Messrs All Prosper Agencies, 279, Pycrofts Road, Madras-14, for the purposes of the said proviso.

[No. S. 35019(98)/72-PF.II(ii).]

का० आ० 3558.—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार इस विषय में आवश्यक जांच कर लेने के पश्चात् एतद्वारा मैसर्स आलप्रोस्पर एजेंसीज, 279, पाईक्रॉफ्ट्स रोड, मद्रास-14 नामक स्थापन को 1 अप्रैल, 1972 से उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एस० 35019(98)/72-पी०एफ० 2 (ii)]

S.O. 3559.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Yemmiganur Co-operative Milk Supply

Society Limited, Yemmiganur have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of April, 1972.

[No. S.35019(115)/72-PF.II(i).]

का० आ० 3559.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स येम्मिगनूर कोऑपरेटिव मिल्क सप्लाय सोसाइटी लिमिटेड, येम्मिगनूर नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजकों और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना अप्रैल, 1972 के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस-35019(115)/72-पी०एफ० II (i)]

S.O. 3560.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the 1st April, 1972 the establishment known as Messrs Yemmiganur Co-operative Milk Supply Society Limited, Yemmiganur, for the purposes of the said proviso.

[No. S.35019(115)/72-PF.II(ii).]

का० आ० 3560.—केन्द्रीय सरकार, कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, संबद्ध विषयमें आवश्यक जांच करने के पश्चात् 1 अप्रैल, 1972 से मैसर्स येम्मिगनूर कोऑपरेटिव मिल्क सप्लाय सोसाइटी लिमिटेड, येम्मिगनूर नामक स्थापन को एतद्वारा उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एस-35019(115)/72-पी०एफ० II (ii)]

S.O. 3561.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Oriental Match Industries P.O. Elinjipra Chalakudy have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall come into force on the 31st day of October, 1972.

[No. S.35019/117/72-PF.II.]

का० आ० 3561.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स ओरियन्टल मैच इण्डस्ट्रीज, डाकघर एलिनजिप्रा,

चलाकुडि नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 के अक्तूबर के 31वें दिन को प्रवृत्त होगी।

[सं० एम-35019(117)/72-पी०एफ० 2]

S.O. 3562.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs B. M. Transports, Sankara Iyer Road, Trichur-4 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall come into force on the 30th day of September, 1972.

[No. S.35019/118/71-PF.II.]

का० प्रा० 3562.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स बी० एम० ट्रांसपोर्ट्स, संकर अय्यर रोड, त्रिचूर-4 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 के सितम्बर के 30वें दिन को प्रवृत्त होगी।

[सं० एम-35019(118)/71-पी०एफ० 2]

S.O. 3563.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Madras Ice Factory and Cold Storage, 52-B, Sydenham's Road, Madras-3 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of May, 1972.

[No. S. 35019/122/72-PF.II(i).]

का० प्रा० 3563.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स मद्रास आइस फैक्टरी एण्ड कोल्ड स्टोरेज, 52-बी,

सिडनहैम्स रोड, मद्रास-3 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 की मई के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस० 35019(122)/72-पी०एफ० 2 (i)]

S.O. 3564.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter hereby specifies with effect from the 1st May, 1972 the establishment known as Messrs Madras Ice Factory and Cold Storage, Sydenham's Road, Madras-3 for the purposes of the said proviso.

[No. S. 35019/122/72-PF. II(ii).]

का० प्रा० 3564.—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार इस विषय में आवश्यक जांच कर लेने के पश्चात् एतद्वारा मैसर्स मद्रास आइस फैक्टरी एण्ड कोल्ड स्टोरेज, 52-बी, सिडनहैम्स रोड, मद्रास-3 नामक स्थापन को 1 मई 1972 से उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एस० 35019(122)/72-पी०एफ० 2 (ii)]

S.O. 3565.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Amar Auto Parts Limited, 3, Amratilal Estate, Nagarvel Hanuman Road, Rakhial, Ahmedabad-23 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirtieth day of June, 1972.

[No. S. 35019/123/72-PF. II.]

का० प्रा० 3565.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स अमर ऑटो पार्ट्स लिमिटेड, 3, अमृतलाल स्टेट, नगरवेल, हनुमान रोड, राखियल, अहमदाबाद-23 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 के जून के तीसरे दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस-35019(123)/72-पी०एफ० II]

S.O. 3566.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Himachal Government Rosin & Turpentine Factory, Bilaspur (H.P.) have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of March, 1970.

[No. S.35019(133)/72-PF.II.]

का० प्रा० 3566.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स हिमाचल सरकार राजिन और टरपेन्टाइन फैक्टरी, बिलासपुर (हि० प्र०) नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1970 के मार्च के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस० 35019(133)/72-पी०एफ० II]

S.O. 3567.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Dhanam Rice Mills, Asad Road, Tirunelveli-6 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of June, 1972.

[No. S-35019/135/72-PF. II.]

का० प्रा० 3567.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स धानम राइस मिल्स, असद रोड, तिरुनेलवेली-6 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए।

अतः अब उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 के जून के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस-35019(135)/72-पी०एफ० II]

New Delhi, the 26th September, 1972

S.O. 3568.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Ravindra Commercial Company, Das Chambers, 25, Dalal Street, Bombay-1 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of January, 1972.

[No. S-35018/65/72-PF.II(i).]

नई दिल्ली, 26 सितम्बर, 1972

का० प्रा० 3568. यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स रवीन्द्र कामर्सियल कम्पनी, दास चैम्बर्स, 25, दलाल स्ट्रीट, बम्बई-1 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4), द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना जनवरी, 1972 के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस० 35018(65)/72-पी० एफ० 2(i)]

S.O. 3569.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the 1st January, 1972 the establishment known as Messrs Adoni Vansapati Manufacturers, Basapuram Road, Adoni for the purposes of the said proviso.

[No. S-35019/111/72-PF. II(ii).]

का० प्रा० 3569.—केन्द्रीय सरकार, कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, सम्बद्ध विषय में आवश्यक जांच करने के पश्चात् मैसर्स अडोनी वनस्पति मेन्युफैक्चरर्स, बासापुरम रोड, अडोनी नामक स्थापन को एतद्वारा उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए 1 जनवरी, 1972 से विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एस० 35019(111)/72-पी०एफ० 2(II)]

New Delhi, the 27th October 1972

S.O. 3570.— In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government, having regard to the location of the factory specified in column (4) of the Schedule hereto annexed in areas specified in column (3) of the said Schedule in the State of Orissa in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are not in force, hereby exempts the said factory from the payment of employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a period of one year from the date of publication of this notification in the Official Gazette or until the enforcement of provisions of Chapter V of the said Act in those areas, whichever is earlier.

SCHEDULE

Sl. No.	Name of District	Name of Area	Name of the factory
1	2	3	4
1	Cuttack	Jajpur	Jajpur Carpentry Panchayat Industries Co-operative Society Limited.

[No. S-38014(33)/72-HI]

नई दिल्ली 27 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3570.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1958 (1958 का 34) की धारा 73-च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार इससे उपावद्ध अनुसूची के स्तम्भ (4) में विनिर्दिष्ट कारखाने की, उक्त अनुसूची के स्तम्भ (3) में विनिर्दिष्ट उड़ीसा राज्य के ऐसे क्षेत्रों में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त नहीं हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए, उक्त कारखाने को, उक्त अधिनियम के अध्याय 5 के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजकों के विशेष अभिदाय के संदाय से, इस अधिसूचना के राजपत्र में प्रकाशन की तारीख से एक वर्ष की अवधि के लिए या तब तक के लिए जब तक उक्त अधिनियम के अध्याय 5 के उपबन्ध उन क्षेत्रों में प्रवृत्त नहीं हो जाते, जो भी पहले हो, एतद्वारा छूट देनी है।

अनुसूची

क्रम सं०	जिले का नाम	क्षेत्र का नाम	कारखाने का नाम
(1)	(2)	(3)	(4)
1	कटक	जाजपुर	जाजपुर कारपेन्ट्री पंचायत इण्डस्ट्रीज कोऑपरेटिव सोसाइटी लिमिटेड।

[सं० फा० 38014(33)/72-एच आई]

S.O. 3571.—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour & Employment No. S.O. 3915, dated the 18th September, 1971, the Central Government, having regard to the location of the factories specified in column (4) of the Schedule hereto annexed in areas specified in column (3) of the said Schedule in the State of Rajasthan in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are not in force, hereby exempts the said factories from the payment of employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of one year from the 23rd October, 1972 upto and inclusive of 22nd October, 1973 or until the enforcement of provisions of Chapter V of the said Act in those areas, whichever is earlier.

SCHEDULE

S. No.	Name of Distt.	Name of Area	Name of Factory
1.	Pali	Jhuntha	Messrs Cimco. Pipes Jhuntha via Raipur Marwar.
2.	Sirohi	Sirohi	Power House, Rajasthan State Electricity Board, Sirohi.
3.	Tonk	Newai	Messrs Sepulechra Brothers (India) Limited.
4.	Udaipur	Naher Magra	Messrs Udaipur Cement Works via Naher Magra, Tehsi Mavli.

[No. S-38017(58)/72-HI]

का० प्रा० 3571.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73-च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम और पुनर्वासि मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का०प्रा० 3915 तारीख 18 सितम्बर, 1971 के क्रम में, केन्द्रीय सरकार इससे उपाबद्ध अनुसूची के स्तम्भ (4) में विनिर्दिष्ट कारखानों की, उक्त अनुसूची के स्तम्भ (3) में विनिर्दिष्ट राजस्थान राज्य के ऐसे क्षेत्रों में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त नहीं हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए, उक्त कारखानों को, उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजकों के विशेष अभिदाय के संदाय से, 23 अक्टूबर, 1972 से 22 अक्टूबर, 1973 तक जिसमें 22 अक्टूबर, 1973 का दिन भी सम्मिलित है, एक वर्ष की और अवधि के लिए या तब तक के लिए जब तक कि उक्त अधिनियम के अध्याय 5 के उपबन्ध उन क्षेत्रों में प्रवृत्त नहीं हो जाते, जो भी पहले हो, एतद्वारा छूट देती है ।

अनुसूची

क्रम सं०	जिले का नाम	क्षेत्र का नाम	कारखाने का नाम
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	पाली	मुन्धा	मैसर्स सिमको पाईप्स, मुन्धा वाया रायपुर-मारवाड़ ।
2.	सिरोही	सिरोही	पावर हाउस, राजस्थान राज्य विद्युत् बोर्ड, सिरोही ।
3.	डोंक	निवाई	मैसर्स सेपुलेचरा ब्रादर्स (इण्डिया) लिमिटेड ।
4.	उदयपुर	नोहर मागरा	मैसर्स उदयपुर सीमेंट वर्कस वाया नाहर मागरा, तहसील मावेनी ।

[सं० फा० एस-38017(58)/72-एच आई]

S.O. 3572.—In exercise of the powers conferred by section 73-F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 2965 dated the 17th July, 1972, the Central Government, having regard to the location of the factories specified in column (4) of the schedule hereto annexed in areas specified in column (3) of the said Schedule in the State of Rajasthan in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are not in force, hereby exempts the said factories from the payment of employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of one year from the date of expiry of the period specified in the said notification or until the enforcement of provisions of Chapter V of the said Act in those areas, whichever is earlier.

SCHEDULE

S. No	Name of District	Name of area	Name of the factory
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Bikaner	Bhichhwal	M/s. State Woollen Mills.
2.	Chittorgarh	Rawat-Bhata	Rana Pratap Sagar, Dam, Hydel Power Station.
3.	Dausa	Dausa	Rajasthan State Electricity Board (Distributor Sub-Division).

[No. S-38017(58)/72-HI]

का०प्रा० 3572.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73-च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वासि मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का०प्रा० 2965 तारीख 17 जुलाई, 1972 के क्रम में केन्द्रीय सरकार इससे उपाबद्ध अनुसूची के स्तम्भ (4) में विनिर्दिष्ट कारखाने की, उक्त अनुसूची के स्तम्भ (3) में विनिर्दिष्ट और राजस्थान राज्य के ऐसे क्षेत्रों में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त नहीं हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए, उक्त कारखानों को, उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजकों के विशेष अभिदाय के संदाय से उक्त अधिसूचना में विनिर्दिष्ट अवधि की समाप्ति की तारीख से एक वर्ष की अवधि के लिए या तब तक के लिये जब तक उक्त अधिनियम के अध्याय 5 के उपबन्ध उन क्षेत्रों में प्रवृत्त नहीं हो जाते, जो भी पहले हो, एतद्वारा छूट देती है ।

अनुसूची

क्रम सं०	जिलों का नाम	क्षेत्र का नाम	कारखाने का नाम
(1)	(2)	(3)	(4)
1	बीकानेर	बिछवाल	मैमर्स स्टेट ग्रैनेन मिल्स
2	चिन्तोड़गढ़	रावतभाठा	राणाप्रताप सागर, डैम हाईडल पावर स्टेशन
3	दोसा	दोसा	राजस्थान राज्य विद्युत बोर्ड (डिस्ट्रीब्यूटर मव-डिविजन)

[सं० फा० 38017(58)/72-एच० आई०]

New Delhi, the 28th October 1972

S.O. 3573.—In exercise of the powers conferred by Section 73-F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government, having regard to the location of the factories specified in column (4) of the Schedule hereto annexed in areas specified in column (3) of the said Schedule in the State of Maharashtra in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are not in force, hereby exempts the said factories from the payment of employers special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of one year from the 24th July, 1972 upto and inclusive of 23rd July, 1973 or until the enforcement of provisions of Chapter V of the said Act in those areas, whichever is earlier.

SCHEDULE

Serial No.	Name of District	Name of Area	Name of the factory
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Parbhani	Manwath	Messrs Bangad Oil Mills, Station Road, Manwath.
2	Ycetmal	Umerkhd	Messrs Shri Hanuman Vijay Saw Mills, Umerkhd.

[No. F. 601/29/70-H.I. pt.]

नई दिल्ली, 28 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3573—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार इसमें उपावद्ध अनुसूची के स्तम्भ (4) में विनिर्दिष्ट कारखानों की, उक्त अनुसूची के स्तम्भ (3) में विनिर्दिष्ट महाराष्ट्र राज्य के ऐसे क्षेत्रों में, जिनमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त नहीं हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए, उक्त कारखानों को, उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजकों के विशेष अभिधाय के संदाय से, 24 जुलाई, 1972 से 23 जुलाई, 1973 तक, जिनमें यह तारीख भी सम्मिलित है, एक वर्ष की और अवधि के लिए या तब तक के लिए जब तक उक्त अधिनियम के अध्याय 5 के उपबन्ध उन क्षेत्रों में प्रवृत्त नहीं हो जाते, जो भी पहले हो, एतद्द्वारा छूट देती है।

अनुसूची

क्रम संख्या	जिले का नाम	क्षेत्र का नाम	कारखाने का नाम
(1)	(2)	(3)	(4)
1	परभनी	मानवथ	मैमर्स बंगद आयल मिल्स, स्टेशन रोड, मानवथ।
2	यौतमाल	उमरखेद	मैमर्स श्री हनुमान विजय सा मिल्स, उमरखेद।

[सं० फा० 601/29/70-एच आई पीटी०]

S.O.3574 In exercise of the powers conferred by Section 73-F of the Employees' State Insurance Act, 1948(34 of 1948), the Central Government having regard to the location of the factories specified in column (4) of the Schedule hereto annexed in areas specified in column (3) of the said Schedule in the State of Maharashtra in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are not in force, hereby exempts the said factories from the payment of employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of one year from the 9th August, 1972 upto and inclusive of 8th August, 1973, or until the enforcement of provisions of Chapter V of the said Act in those areas, whichever is earlier.

SCHEDULE

Sl. No.	Name of District	Name of Area	Name of Factory
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Buldhara	Buldhara	Maharashtra State Road Transport Corporation, Malkapur Road, Buldhana.
2	Wardha	Telegaon	Maharashtra State Road Transport Corporation, Talegaon.

[No. F. 601/29/70-H.I. Pt.]

का० आ० 3574.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73व द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार इससे उपावद्ध अनुसूची के स्तम्भ (4) में विनिर्दिष्ट कारखानों की, उक्त अनुसूची के स्तम्भ (3) में विनिर्दिष्ट महाराष्ट्र राज्य के ऐसे क्षेत्रों में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त नहीं हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए, उक्त कारखानों की, उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजकों के विशेष अभिदाय के संदाय से, 9 अगस्त, 1972 से 8 अगस्त, 1973 तक, जिसमें यह तारीख भी सम्मिलित है एक वर्ष की प्रौर अवधि के लिए या तब तक के लिए जब तक उक्त अधिनियम के अध्याय 5 के उपबन्ध उन क्षेत्रों में प्रवृत्त नहीं हो जाते, जो भी पहले हो, एतद्वारा छूट देती है।

अनुसूची

क्रम सं०	जिले का नाम	क्षेत्र का नाम	कारखाने का नाम
(1)	(2)	(3)	(4)
1	बुलधाना	बुलधाना	महाराष्ट्र राज्य सड़क परिवहन निगम, मल्कापुर रोड, बुलधाना।
2	वार्धा	तेलगांव	महाराष्ट्र राज्य सड़क परिवहन निगम, तेलगांव।

[सं० फा० 601/29/70 H. I. Pt.]

S.O.3575.—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948(34 of 1948), the Central Government, having regard to the location of the factory specified in column (4) of the Schedule hereto annexed in area specified in column (3) of the said Schedule in the State of Rajasthan in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are not in force, hereby exempts the said factory from the payment of employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a period of one year from the date of publication of this notification in the Official Gazette or until the enforcement of provisions of Chapter V of the said Act in those areas, whichever is earlier.

SCHEDULE

Sl. No.	Name of District	Name of Area	Name of the Factory
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Pali	Sendra	Messrs K. K. Cement Works, (Workshop), Sendra.

[No. F. S. 38014(13)/72-HI]

का० आ० 3575.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73व द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार इससे उपावद्ध अनुसूची के स्तम्भ (4) में विनिर्दिष्ट कारखाने को, उक्त अनुसूची के स्तम्भ (3) में विनिर्दिष्ट राजस्थान राज्य के ऐसे क्षेत्र में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त नहीं हैं, अवस्थिति को ध्यान में

रखते हुए उक्त कारखाने को उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजक के विशेष अभिदाय के संदाय में, इस अधि-सूचना के राजपत्र में प्रकाशन की तारीख से एक वर्ष की अवधि के लिए या तब तक के लिए जब तक कि उक्त अधिनियम के अध्याय 5 के उपबन्ध उन क्षेत्रों में प्रवृत्त नहीं हो जाते, जो भी पहले हो, एतद्वारा छूट देती है ।

अनुसूची

क्रम संख्या	जिले का नाम	क्षेत्र का नाम	कारखाने का नाम
(1)	(2)	(3)	(4)
(1)	पाली	सेन्ड्रा	भैसर् के के सीमेंट वर्क्स (वर्कशॉप) सेन्ड्रा ।

[सं० फा० एम-3801/4(13)/72-एच आई]

S.O.3576.—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employers' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government, having regard to the location of the factories specified in column (4) of the Schedule here to annexed in areas specified in column (3) of the said Schedule in the State of Bihar in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are not in force, hereby exempt the said factories from the payment of employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a period of one year from the date of publication of this notification in the Official Gazette or until the enforcement of provisions of Chapter V of the said Act, those areas, whichever is earlier.

SCHEDULE

Sl. No.	Name of District	Name of area	Names of the factory
1	2	3	4
I	Dhanbad	Jharua	1. Messrs Shalimar Tar Products Limited, Jharua, Dhanbad. 2. Messrs Bharat Firebricks and Potteries Works Limited, Jharua, Dhanbad. 3. Messrs Eastern Printers and Publishers, Jharua, Dhanbad. 4. Messrs Krishna Engineering Works, Jharua, Dhanbad. 5. Messrs Farina Industrial Bakers and Confectioners, Poddar Para, Jharua, Dhanbad.

[No. F. S. 3801(24)/72-H1]

फा० एम० 3576.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73-ब द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार इससे उपाबद्ध अनुसूची के स्तम्भ (4) में विनिर्दिष्ट कारखानों को, उक्त अनुसूची के स्तम्भ (3) में विनिर्दिष्ट बिहार राज्य के ऐसे क्षेत्रों में जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त नहीं हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए, उक्त कारखानों को, उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजकों के विशेष अभिदाय के संदाय में, इस अधिसूचना के राजपत्र में प्रकाशन की तारीख से एक वर्ष की अवधि के लिए या तब तक के लिए जब तक उक्त अधिनियम के अध्याय 5 के उपबन्ध उन क्षेत्रों में प्रवृत्त नहीं हो जाते जो भी पहले हो, एतद्वारा छूट देती है ।

अनुसूची

क्रम सं०	जिले का नाम	क्षेत्र का नाम	कारखाने का नाम
(1)	(2)	(3)	(4)
1	धनबाद	झरिया	1. मैसर्स शालीमार तार प्रोडक्ट्स लिमिटेड, झरिया, धनबाद । 2. मैसर्स भारत फायर ब्रिक्स एण्ड पाटरीज वर्क्स लिमिटेड, झरिया, धनबाद । 3. मैसर्स ईस्टर्न प्रिन्टर्स एण्ड पब्लिशर्स झरिया, धनबाद । 4. मैसर्स कृष्ण इंजीनियरिंग वर्क्स, झरिया, धनबाद । 5. मैसर्स फरीना इण्डस्ट्रियल बेकर एण्ड कंफेक्शनर्स, पोद्दार पाड़ा, झरिया, धनबाद

[सं० फा० एम-3801/4 (24)/72-एच आई]

S.O. 3577.— In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government, having regard to the location of the factory specified in column (4) of the Schedule hereto annexed in areas specified in column (3) of the said Schedule in the State of West Bengal in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are not in force, hereby exempts the said factory from the payment of employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a period of one year from the date of publication of this notification in the Official Gazette or until the enforcement of provisions of Chapter V of the said Act in these areas, whichever is earlier.

SCHEDULE

Sl. No.	Name of the District	Name of area	Name of the factory
1	2	3	4
1	Burdwan	Burdwan	41-7225-09 M/s. Quality Food Products Co., Products. Co., Khoshabagan P.O. & Distt. Burdwan.

[No. S-38014(32)/72-H.I.]

का०आ० 3577.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73-च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार इससे उपाबद्ध अनुसूची के स्तम्भ (4) में विनिर्दिष्ट कारखाने की, उक्त अनुसूची के स्तम्भ (3) में विनिर्दिष्ट पश्चिम बंगाल राज्य के ऐसे क्षेत्रों में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त नहीं हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए उक्त कारखाने को, उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजकों के विशेष अभिदाय के संदाय से, इस अधिसूचना के राजपत्र में प्रकाशन की तारीख से एक वर्ष की अवधि के लिए या तब तक के लिए जब तक उक्त अधिनियम के अध्याय 5 के उपबन्ध उन क्षेत्रों में प्रवृत्त नहीं हो जाते जो भी पहले हो, एतद्द्वारा छूट देती है ।

अनुसूची

क्रम संख्या	जिले का नाम	क्षेत्र का नाम	कारखाने का नाम
(1)	(2)	(3)	(4)
1	बर्दवान	बर्दवान	41-7225-09 मैसर्स क्वालिटी फूड प्रोडक्ट्स कं० खोसाबगान, डाकखाना व जिला-बर्दवान

[सं०एस-38014(32)/72-एच आई]

S.O. 3578.—Whereas the State Government of Andhra Pradesh, has, in pursuance of clause (d) of section 4 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), nominated Shri R. Vithal Rao, Secretary to the Government of Andhra Pradesh, Home Department to represent that State on the Employees' State Insurance Corporation, in place of Shri E. V. Rama Reddi;

Now, therefore, in pursuance of section 4 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government hereby makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 2763 dated the 27th May, 1971, namely:—

In the said notification, under the heading "(Nominated by State Governments under clause (d) of section 4)", for the entry against item 7, the following entry shall be substituted, namely:

"Shri R. Vithal Rao, Secretary to the Government of Andhra Pradesh, Home (Labour II) Department, Hyderabad."

[No. U. 16012(13)/72-HI.]

का० आ० 3578.—यतः आंध्र प्रदेश राज्य सरकार ने कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 4 के खण्ड (घ) के अनुसरण में श्री आर० विठ्ठल राव, सचिव, आंध्र प्रदेश सरकार, गृह विभाग को श्री ई० वी० रामा रेड्डी के स्थान पर कर्मचारी राज्य बीमा निगम में उस राज्य का प्रतिनिधित्व करने के लिए नाम निर्दिष्ट किया है;

अतः, अब कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम 1948 (1948 का 34) की धारा 4 के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार एतद्वारा भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना का० आ० सं० 2763, तारीख 27 मई, 1971 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में "(राज्य सरकारों द्वारा धारा 4 के खण्ड (घ) के नामनिर्दिष्ट) शीर्षक के नीचे मद 7 के सामने की प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जायेगी, अर्थात् :—

"श्री आर० विठ्ठल राव,
सचिव, आंध्र प्रदेश सरकार,
गृह (श्रम-2) विभाग,
हैदराबाद।"

[संख्या फा० यू०-16012(13)/72-एच० आई०]

New Delhi, the 31st October 1972

S.O. 3579.—Whereas the State Government of Orissa, has in pursuance of clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), nominated Dr. P. C. Rath, Administrative Medical Officer Employees State Insurance Scheme, Government of Orissa, to be a member of the Medical Benefit Council in place of Dr. N. N. Parida);

Now, therefore, in pursuance of sub-section (1) of section 10 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government hereby makes the following further amendment in the notification of the Government of India, in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 3680, dated the 21st August, 1971, namely:—

In the said notification, under the heading "(Nominated by the State Governments concerned under clause (d) of sub-section (1) of section 10)", for the entry against item (14), the following entry shall be substituted, namely:—

"(14) Dr. P. C. Rath, Administrative Medical Officer, Employees State Insurance Scheme, Government of Orissa, Bhubaneswar."

[No. F. U. 16012(12)/72-HI.]

नई दिल्ली, 31 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3579.—यतः कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 10 की उपधारा 95 (1) के खंड (घ) के अनुसरण में, उड़ीसा राज्य सरकार ने डा० पी० सी० रथ, प्रशासनिक चिकित्सक अधिकारी, कर्मचारी राज्य बीमा स्कीम, उड़ीसा सरकार को डा० एन० एन० परीदा के स्थान पर चिकित्सा प्रनुविधा परिषद् के सदस्य के रूप में नामनिर्देशित किया है;

अतः, अब, कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 10 की उपधारा (1) के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार, भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 3680, तारीख 21 अगस्त, 1971 में एतद्वारा निम्नलिखित और संशोधन करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में, "(धारा 10 की उपधारा अधीन संवध (1) के खंड (घ) के राज्य सरकारों द्वारा नाम निर्देशित" शीर्षक के अन्तर्गत मद (14) के सामने की प्रविष्टि के स्थान पर, निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जायेगी, अर्थात् :—

"(14) डा० पी० सी० रथ,
प्रशासनिक चिकित्सक अधिकारी,
कर्मचारी राज्य बीमा स्कीम,
उड़ीसा सरकार, भुवनेश्वर।"

[सं० फा० यू० 16012(12)/72-एच आई]

S.O. 3580.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs United Engineering Works, Near Ashok Silk Mills, off L. B. Shastri Marg, Ghatkopar, Bombay 86 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty first day of December, 1971.

[No. S. 35018(67/72-PF. II.)]

का० आ० 3580.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स यूनाइटेड इंजीनियरिंग वर्क्स, नियर अशोक सिल्क मिल्स, एल० बी० शास्त्री मार्ग में परे, घाटकोपर, बम्बई-86 नामक स्थापन में सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1971 के दिसम्बर के 31वें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एम० 35018(67)/72-पी०एफ० II]

S.O. 3581.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Pragdas Gangadas (Bombay) Private Ltd. 15, 2nd Fopalwadi 4th Floor, Bombay-2 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty-first day of October, 1971.

[No. S. 35018(76)/72-PF. II(i).]

का० आ० 3581.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स प्राग्दास गंगादास (बम्बई) प्राइवेट लिमिटेड 15 दूसरी फोपलवाडी 4थी मंजिल, बम्बई-2, के स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1971 के अक्टूबर के 31वें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एम० 35018(76)/72-पी०एफ० 2 (i)]

S.O. 3582.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the 31st October, 1971, the establishment known as Messrs Pragdas Gangadas (Bombay) Private Limited, 15, 2nd Fopalwadi 4th Floor, Bombay-2 for the purposes of the said proviso.

[No. S. 35018(76)/72-PF. II(ii)]

का० आ० 3582.—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार इस विषय में आवश्यक जांच कर लेने के पश्चात् एतद्वारा मैसर्स प्राग्दास गंगादास (बम्बई) प्राइवेट लिमिटेड 15, 2री फोपलवाडी 4थी मंजिल, बम्बई-2 नामक स्थापन की 31 अक्टूबर, 1971 के उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एम०-35018(76)/72-पी०एफ० 2 (ii)]

S.O. 3583.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Jaya Binding Works, No. 4A, Kasukkadai Street, Big Bazar, Dindigul, (Madurai District), Tamil Nadu have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provision of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of December, 1971.

[No. S. 35019(67)/72-PF. II.]

का० आ० 3583.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स जय बाइंडिंग वर्क्स, नं० 4ए, कमुककडाई स्ट्रीट बग बाजार, डिंडिगुल (जिला मद्राई) तामिलनाडू नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1971 के दिसम्बर के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस-35019(67)/72-पी०एफ० II]

S.O. 3584.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Eagle Agencies, 279, Pycrafts Road, Madras-14 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of April, 1972.

[No. S. 35019(100)/72-PF.II(i).]

का० आ० 3584.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स ईगल एजेंसीज, 279, पाइक्राफ्ट्स रोड, मद्रास-14 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 के अप्रैल के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस-35019(100)/72-पी०एफ० II (i)]

S.O. 3585.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the 1st April, 1972, the establishment known as Messrs Eagle Agencies, 279, Pycrafts Road, Madras-14 for the purposes of the said proviso.

[No. S.-25019(100)/72-PF.II(ii).]

का० आ० 3585—केन्द्रीय सरकार, कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, संबद्ध विषय में आवश्यक जांच करने के पश्चात् 1 अप्रैल, 1972 से मैसर्स ईगल एजेंसीज, 279, प्राइक्राफ्ट्स रोड, मद्रास-14 नामक स्थापन को एतद्द्वारा उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एस-35019(100)/72-पी०एफ० II(ii)]

S.O. 3586.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Associated Trading Company, 19/175, old Rohtak Road, Delhi-7 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act, to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of August, 1971

(No.S.35019(105)/72-PF.II)

का० आ० 3586—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स एसोसिएटेड ट्रेडिंग कम्पनी, 19/175, ओल्ड रोहतक रोड, दिल्ली-7, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहु संख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिये;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्द्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1971 के अगस्त, के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस-35019(105)/72-पी०एफ० II(ii)]

S.O. 3587.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Central Publicities Private Limited, Arcot Road, Madras have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of May, 1972.

[No. S-35019(116)/72-PF.II(i).]

का० आ० 3587—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स सेंट्रल पब्लिसिटीज प्राइवेट लिमिटेड, आर्कोट रोड, मद्रास नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिये;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 क उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्द्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 की मई के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस-35019(116)/72-पी०एफ० II(i)]

S.O. 3588.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952) the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the 1st May, 1972, the establishment known as Messrs Central Publicities Private Limited, Arcot Road, Madras-26 for the purposes of the said proviso.

[No. S-35019(116)/72PF.II(ii).]

का० आ० 3588—केन्द्रीय सरकार कर्मचारी भविष्य निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, सम्बद्ध विषय में आवश्यक जांच करने के पश्चात् प्रथम मई, 1972 से सेंट्रल पब्लिसिटीज प्राइवेट लिमिटेड, आर्कोट रोड, मद्रास-26 नामक स्थापन को एतद्द्वारा उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिये विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एस-35019(116)/72-पी०एफ० II(ii)]

S.O. 3589.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Bangalore Rolling and Structural Limited, 57/58, II Cross Kalasipalyam New Extension, Bangalore-2 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of December, 1971.

[No. S-35019/128/72-PF.II(i).]

का० आ० 3589—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स बंगलूर रोलिंग एंड स्ट्रक्चरल लिमिटेड, 57/58, सेकण्ड क्रॉस, कलसीपल्यम न्यू एक्सटेंशन, बंगलूर-2 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और

कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिये ;

अतः, अब उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुये केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है ।

यह अधिसूचना 1971 के दिसम्बर के प्रथम दिन को प्रवृत्ति हुई समझी जायेगी ।

[सं० एस-35019(128)/72-पी० एफ० II(i)]

S.O. 3590.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the 1st December, 1971 the establishment known as Messrs Bangalore Rolling and Structural Limited, 57/58, II Cross Kalasipalyam New Extension, Bangalore-2 for the purposes of the said proviso.

[No. S.35019/128/72-PF.II(ii).]

का० प्रा० 3590.—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुये केन्द्रीय सरकार इस विषय में आवश्यक जांच कर लेने के पश्चात् एतद् द्वारा मैसेर्स बंगलोर रोलिंग एण्ड स्ट्रक्चरल्स लिमिटेड, 57/58 सेकण्ड क्रॉस, कलसीपल्यम न्यू एक्सटेंशन, बंगलोर-2 नामक स्थापन को 1 दिसम्बर, 1971 से उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिये विनिर्दिष्ट करती है ।

[सं० एस-35019 (128)/72 पी एफ II(ii)]

S.O. 3591.—Whereas it appears to be Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs National Electricals 5-9-201/2 Ground Floor Chirag Ali Lane, Hyderabad-1 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirtieth day of June, 1972.

[No. S-35019/129/72-PF.II(i).]

का० प्रा० 3591.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेर्स नेशनल इलेक्ट्रिकल्स, 5-9-201/2, ग्राउन्ड फ्लोर, चिराग अली लेन, हैदराबाद-1, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिये ।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुये, केन्द्रीय सरकार उक्त

अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है ।

यह अधिसूचना 1972 के जून के तीसरे दिन को प्रवृत्ति हुई समझी जायेगी ।

[सं० एस-35019(129)/72-पी० एफ० II ()]

S.O. 3592.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the 30th June, 1972, the establishment known as Messrs National Electricals 5-9-201/2 Ground Floor Chirag Ali Lane, Hyderabad-1 for the purposes of the said proviso.

[No. S.35019(129)/72PF.II(ii).]

का० प्रा० 3592.—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुये केन्द्रीय सरकार इस विषय में आवश्यक जांच कर लेने के पश्चात् एतद्वारा मैसेर्स नेशनल इलेक्ट्रिकल्स 5-9-201/2 ग्राउन्ड फ्लोर, चिराग अली लेन, हैदराबाद-1 नामक स्थापन को 30 जून 1972 से उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिये विनिर्दिष्ट करती है ।

[सं० एस-35019(129)/72-पी० एफ० 2 (ii)]

S.O. 3593.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs National Embroidery Works 10140-Library Road, Azad Market, Delhi-6 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of March, 1972.

[No. S. 35019 (137/72-PF.II.)]

का० प्रा० 2593.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसेर्स नेशनल एम्ब्रॉयडरी वर्क्स 10140, लाइब्रेरी रोड, आजाद मार्केट, दिल्ली-6 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिये ।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुये, केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है ।

यह अधिसूचना 1972 के मार्च के प्रथम दिन को प्रवृत्ति हुई समझी जायेगी ।

[सं० एस० 35019(137)/72-पी० एफ० II]

S.O. 3594.—Whereas it appears to the Central Government that the employers and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Power Hoseries, 51/27, Dharapuram Road, Tiruppur-4 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of August, 1972.

[No. S.35019(138)/72-PF.II]

DALJIT SINGH, Under Secy.

का० प्रा० 3594. —यतः केन्द्रीय सरकारको यह प्रतीत होता है कि मैसर्स पावर होजुरीज, 51/27, धारापुरम रोड, तिरुपुर-4 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहु संख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिये ;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुये, केन्द्रीय सरकार, उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है ।

यह अधिसूचना 1972 के अगस्त के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी ।

[सं० एस० 35019(138)/72-पी० एफ० II]

दलजीत सिंह, अव्वर सचिव ।

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 28th October 1972

S.O. 3595.—The following proposals made by the Central Government in exercise of the powers conferred by clause (a) of sub-section (1) of section 3 read with clause (iii) of sub-section (1) of section 4 of the Minimum Wages Act, 1948 (11 of 1948), for fixing the minimum rates of wages as specified in column 2 of the Schedule, annexed hereto, payable to the categories of employees employed in employments in Copper mines as specified in the corresponding entries in column 1 of the said Schedule, are hereby published, as required by clause (b) of sub-section (1) of section 5 of the said Act for the information of all persons likely to be affected thereby and notice is hereby given that the said proposals shall be taken into consideration on or after the expiry of three months from the date of publication of this notification in the Official Gazette.

Any objection or suggestion which may be received from any person with respect to the said proposals before the expiry of the period specified above will be considered by the Central Government.

SCHEDULE

Classification of work	Minimum rate of wages per day.
------------------------	--------------------------------

I	2
UNSKILLED	
Ayah, Breaker (using Manual appliances), Beldar (Canteen), Chowkidar, Cleaner, Cook-helper, Hammer-man, Mazdoor (Male or female), Office-boy, Peon/Messenger, Survey Khalasi, Sweeper (Male or Female), Watchman, Waterman, other categories by whatever name called which are unskilled.	
	Rs. 3.50

SEMI-SKILLED/UNSKILLED SUPERVISORY

Assistant to Blaster, Assistant to Fitter, Assistant Drill Operator, Breaker (using Mechanical appliances), Butler-cum-Cook, Caretaker, Cook, Checker, Dispensary Attendant, Helper (Carpenter, Blacksmith, Mason, Mechanic, Mining), Lamp-room-Attendant, Mali, Mining Mates, Pointsman, Sampler, Telephone attendant, Untrained Creche-attendant, Ventilation Fan-Attendant. Other categories by whatever name called which are Semi-skilled or Unskilled supervisory.

SKILLED

Airwinch Haulage Operator, Auto-Electrician, Blacksmith, Blaster, Compressor Operator, Concrete mixture Operator, Chargeman, Carpenter, Compounder, Chemist, Drill Operator, Drill Mechanic, Driver Auto, Electrician, Foreman, Fitter, Ferro driver, Hoist Operator, IMCO Driver, Loco driver, LIMCO Loader Operator, Lineman, Mechanic, Mason, Midwife, Mistry, Pump Operator, skilled Mazdoor, Supervisor (Mechanic), Stone crusher Operator, Surveyor, Turner, Timber Mistry, Wireman, Welder, Work Mistry, Winding Engine Driver. Other categories by whatever name called which are skilled.

CLERICAL

Accountant, Assistant, Clerks, Magazine Clerk, Munshi, Record Keeper/File Clerks, Store Keeper, Time-Keeper Stenographer, Typist. Other categories by whatever name called which are clerical.

Matriculate	Rs. 7.00
Non-Matriculate	Rs. 4.65

Explanation, for the purpose of this notification,—

(1) (a) *Unskilled* work is one which involves simple operations requiring little or no skill or experience on the job.

(b) *Semi-skilled* work is one which involves some degree of skill or competence acquired through experience on the job and which is capable of being performed under the supervision or guidance of a skilled employee, and includes unskilled supervisory work.

(c) *Skilled* work is one which involves skill or competence acquired through experience on the job or through training as an apprentice or in a technical or vocational institute and the performance of which calls for initiative and judgement.

(2) The minimum rates proposed are all-inclusive rates including the basic rate, the cost of living allowance and the cash value of concessional supply, if any, of essential commodities and also include the wages payable for the weekly rest.

(3) The minimum rates of wages are applicable to employees engaged by contractors also.

(4) Where the prevailing rates of wages based on contract or agreement are higher than the notified rates under the Act the higher rates would be protected and treated as minimum wages for purpose of this notification.

(5) The minimum rates of wages for young persons below 18 years of age and disabled persons shall be 70 percent of the rates payable to adult workers of the appropriate category.

Hans Raj Chhabra, Under Secy.

[No. S-32019 (10)/72-WE (MW).]

(अस और रोजगार विभाग)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 28 अक्टूबर, 1972

का० प्रा० 3595.—न्यूनतम मजदूरी अधिनियम, 1948 (1948 का 11) की धारा 4 की उपधारा (1) के खण्ड (iii) के साथ पठित धारा 3 की उपधारा (1) के खण्ड (क) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार द्वारा, इससे उपावद्ध अनुसूची के स्तम्भ 2 में यथाविनिर्दिष्ट मजदूरी की न्यूनतम दरों को जो ताम्र खान के नियोजन में नियोजित कर्मचारियों के उन प्रवर्गों को संवेद्य है जो उक्त अनुसूची के स्तम्भ 1 की तत्सम्बन्धी प्रविष्टियों में विनिर्दिष्ट हैं, पुनरीक्षित करने के लिए किये गये निम्नलिखित प्रस्ताव, उक्त अधिनियम की धारा 5 की उपधारा (1) के खण्ड (ख) द्वारा यथाअपेक्षित उन सभी व्यक्तियों की जानकारी के लिए, जिनका उससे प्रभावित होना सम्भाव्य है, एतद्वारा प्रकाशित किये जाते हैं और एतद्वारा यह सूचना दी जाती है कि इस अधिसूचना के राजपत्र में प्रकाशन की तारीख से 3 मास समाप्त होने से पूर्व उक्त प्रस्तावों पर विचार किया जायेगा।

किसी भी ऐसे आक्षेप या सुझाव पर जो ऊपर विनिर्दिष्ट अवधि के पूर्व उक्त प्रस्तावों की बाबत किसी व्यक्ति से प्राप्त होंगे, उन पर केन्द्रीय सरकार द्वारा विचार किया जायेगा।

अनुसूची

काम का वर्गीकरण	प्रतिदिन मजदूरी की न्यूनतम व
(1)	(2)

अकुशल

आया, ब्रेकर (हस्त औजार से काम करने वाला), बेजदार (केन्टीन) चौकीदार, क्लोनर रसोइया-मददगार, हथोड़ावाला, मजदूर (पुरुष या महिला), आफिस बाय, चपरासी, संदेशवाहक, सर्वेक्षण खल्लासी, छाड़कश (पुरुष या महिला), पहरेदार, पानीवाला, किसी भी नाम से कहलाने वाले अन्य प्रवर्ग, जो अकुशल प्रकार के हैं।

3.50 रु०

1

2

अर्धकुशल, अकुशल पर्यवेक्षी

उत्स्फोटक का सहायक, फिटर का सहायक, सहायक ड्रिल चालक, ब्रेकर (हस्त औजार से काम करने वाला), बटलर एवं रसोइया, अधीक्षक, रसोइया, चैकर, औषधालय परिचर, मददगार (काष्ठकार, लोहार, राज, मैकेनिक, खनन), दीपकक्ष परिचर, माली, खनन मेट, पॉयन्ट्स मैन, सेम्पलर, टेलीफोन परिचर, अप्रशिक्षित बाल-गृह परिचर, संवातन-पंखा परिचर, किसी भी नाम से कहलाने वाले अन्य प्रवर्ग, जो अर्धकुशल या अकुशल पर्यवेक्षी प्रकार के हैं।

4.65 रु०

कुशल

एयरविच हौलेज प्रचालक, आटो-बिजली मिस्त्री, लोहार, उत्स्फोटक, कम्प्रेसर प्रचालक, कंकरीट-मिश्रण, प्रचालक धार्जमैन, काष्ठकार, कम्पाउण्डर, रसायनज्ञ, ड्रिल प्रचालक, ड्रिल मैकेनिक, आटो चालक, बिजली मिस्त्री, फोरमैन, फिटर, फौरो चालक, होइस्ट-आपरेटर, आई० एम० सी० ओ० चालक, लोको चालक, लिम्को लोडर प्रचालक, लाइनमैन, मैकेनिक, राज, वाई, मिस्त्री, पम्प, प्रचालक, कुशल मजदूर, पर्यवेक्षक (मैकेनिक), स्टोन क्रशर प्रचालक, सर्वेक्षक, टर्नर, लकड़ी मिस्त्री, वायरमैन, वील्डर, वर्क मिस्त्री, बॉन्डिंग इंजिन चालक, किसी भी नाम से कहलाने वाले अन्य प्रवर्ग, जो कुशल प्रकार के हैं।

7.00 रु०

लिपिकीय

लेखापाल, सहायक, लिपिक, मैगजीन लिपिक, मुंशी, अभिलेख रखनेवाला मिसिल लिपिक, भण्डारी, समयपाल, आशुलिपिक, टंकक, किसी भी नाम से कहलाने वाले अन्य प्रवर्ग, जो लिपिकीय प्रकार के हैं।

मैट्रिक 7.00 रु०

जो मैट्रिक नहीं हैं 4.65 रु०

स्पष्टीकरण.—इस अधिसूचना के प्रयोजन के लिए,—

(1) (क) अकुशल काम वह है जिसमें साधारण संक्रियाएं आयें जिसे करने के लिए थोड़ी सी कुशलता या अनुभव का होना या बिल्कुल ही न होना अपेक्षित हो।

(ख) अर्धकुशल काम वह है जिसमें कुशलता या क्षमता की कुछ मात्रा आये जिसे काम पर अनुभव द्वारा प्राप्त किया जाये और जो किसी कुशल कर्मकार के पर्यवेक्षण या मार्गदर्शन में किया जा सके तथा इसमें अर्धकुशल पर्यवेक्षणीय काम भी है।

(ग) कुशल काम वह है जिसमें कुशलता या क्षमता आये जिसे काम पर अनभव द्वारा या शिक्षु के रूप में या किसी तकनीकी या व्यावसायिक संस्थान में प्रशिक्षण द्वारा प्राप्त किया जा सके और जिसके करने में पहले और विवेक बुद्धि की आवश्यकता हो।

(2) प्रस्थापित न्यूनतम दरों में कुल मिला कर सभी दरें आ जायेंगी जिसमें आधारी दर, निर्वाह-व्यय भत्ता और, यदि कोई हो, तो आवश्यक वस्तुओं के रियायती प्रदाय का नकद मूल्य तथा साथ में साप्ताहिक विश्राम दिन की मजदूरी भी शामिल है।

(3) मजदूरी की न्यूनतम दरें ठेकेदारों द्वारा नियुक्त किये गये कर्मचारियों पर भी लागू होती हैं।

(4) जहाँ संविदा या करार पर आधारित विद्यमान मजदूरी की दर अधिनियम के अधीन अधिसूचित दर से उच्चतर है उन्हें सुरक्षित रखा जायेगा और इस अधिसूचना के प्रयोजनों के लिए उनको न्यूनतम मजदूरी माना जायेगा।

(5) 18 वर्ष से कम आयु के युवा व्यक्तियों तथा निःशक्त व्यक्तियों के लिए मजदूरी की न्यूनतम दरें समुचित प्रवर्ग के वयस्क कर्मकारों को संवेद दरों के 70 प्रतिशत के बराबर होंगी।

[सं० एस० 32019 (10) 72-डब्ल्यू०ई० (एम डब्ल्यू)]

हंस राज छाबड़ा, अवसर सचिव।

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 28th October 1972

S.O. 3596.—In pursuance of sub-section (1) of section 14 sub-section (1) of section 15, sections 16, 17 and 18 of the Personal Injuries (Compensation Insurance) Act, 1963 (37 of 1963), the Central Government hereby authorises the Chief Inspector of Factories and the Deputy Chief Inspector of Factories, Maharashtra to exercise the powers under sections 14, 15, 16, 17 and 18 of the said Act throughout the State of Maharashtra and the Inspectors of Factories, Maharashtra to exercise the powers under sections 14 and 15 of the said Act, within their respective jurisdiction.

[No. S.19025/27/72-Fac.]

V. K. CHANANA, Deputy Secy.

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 28 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3596—वैयक्तिक क्षति (प्रतिकर बीमा) अधिनियम, 1963 (1963 का 37) की धारा 14 की उपधारा (1), धारा 15 की उपधारा (1), धारा 16, धारा 17 और धारा 18 के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार सर्वत्र महाराष्ट्र राज्य में महाराष्ट्र के कारखानों के मुख्य निरीक्षक और उपमुख्य निरीक्षक को उक्त अधिनियम की धारा 14, 15, 16, 17 और 18 के अधीन शक्तियों का प्रयोग करने के लिए और महाराष्ट्र के कारखानों के निरीक्षकों को क्रमशः अपनी अधिकारिता में, उक्त अधिनियम की धारा 14 और 15 के अधीन शक्तियों का प्रयोग करने के लिए, एतद्वारा प्राधिकृत करती है।

[सं० एस-19025/27/72-कारखाने]

बी० के० चोपना, उप सचिव।

(Department of Labour and Employment)

ORDERS

New Delhi, the 27th October 1972

S.O. 3597.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Sendra Bansjora Colliery of Messrs Bharat Coking Coal Limited, Post Office Bansjora, District Dhanbad and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal (No. 1), Dhanbad, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

"Whether the action of the management of Sendra Bansjora Colliery of Messrs Bharat Coking Coal Limited, Post Office Bansjora, District Dhanbad in stopping Shri Rameshwar Thakur, Night Watchman from work with effect from the 8th November, 1971, is justified? If not, to what relief is the concerned workman entitled?"

[No. L/2012/45/72-LRII.]

(श्रम और रोजगार विभाग)

आदेश

नई दिल्ली, सितम्बर 27-8-1972

का० आ० 3597.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इस से उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मंसर्स भारत कोकिंग कोल लिमिटेड की सेंद्रा बांसजोरा कोसियरी, डाकघर बांसजोरा जिला धनबाद के प्रबन्ध से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है।

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, (सं० 1) धनबाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

"क्या मंसर्स भारत कोकिंग कोल लिमिटेड की सेंद्रा बांसजोरा कोसियरी डाकघर बांसजोरा, जिला धनबाद के प्रबन्धतंत्र की श्री रामेश्वर ठाकुर, रात्रि चौकीदार को 8 नवम्बर, 1971 से काम से रोकने की कार्यवाही न्यायोचित है? यदि नहीं, तो सम्बन्धित कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है?"

[संख्या एल० 2012/45/72-एल०आर-2]

New Delhi, the 6th October 1972

S.O. 3598.—Whereas the industrial disputes specified in the Schedule hereto annexed are pending before Shri S.H.J. Naqvi, Presiding Officer, Industrial Tribunal, Kanpur;

And Whereas for the convenience of the parties, the disputes specified in the Schedule annexed should be disposed of without further delay;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 33B of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby withdraws the proceedings in relation to the said disputes from Shri S.H.J. Naqvi, Presiding Officer, Industrial Tribunal, Kanpur and transfers to the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur constituted under section 7A of the said Act, and directs that the said Tribunal shall proceed with the said proceedings from the stage at which they are transferred to it and dispose of the same according to law.

SCHEDULE

Sl. No.	Adjudication case No.	Notification No. and date	Name of the parties.
1.	2.	3.	4.
1.	75 of 1971	G.O. No. L. 12012/35/71 /LRIII, dated September 2, 1971 read with order No. L. 12025/14/72/LRIII dated the 7th June, 1972.	The General Manager, Administration, Allahabad Bank, 14, India Exchange Place, Calcutta and its workman Sri Sudhir Kumar, through Secretary, U.P. Bank Employees Union, C/o Punjab National Bank, Shyamganj, Bareilly.
2.	76 of 1971	G.O. No. 24/3/70-LRIII dated September 5, 1970 read with order No. L. 12025/14/72/LRIII dated the 7th June, 1972.	The Staff Manager, Punjab National Bank, Tattien Street, New Delhi, through the General Secretary All India Bank Employees Federation, 26/104, Birhana Road, Kanpur-1.
3.	69 of 1971	G.O. No. L. 42012/17/71-LRIII, dated September 9, 1971, read with order No. L. 12025/14/72-LRIII, dated the 7th June, 1972.	The Regional Manager, Food Corporation of India, 4, Gokhlay Marg, Lucknow and their workmen.
4.	81 of 1971	L. 17012/5/71-LRI dated October 30, 1971 read with order No. L. 12025/14/72-LRIII dated the 7th June, 1972.	The Zonal Manager, General Assurance Society Limited, Northern Zone, 36, Netaji Subhas Road, Delhi Vs. the President, General Assurance Employees Union, D-16/1 Paper Mill Colony, Lucknow.
5.	11 of 1972	L. 12025/2/72/LRIII dated January 24, 1972 read with order No. L. 12025/14/72/LRIII dated the 7th June, 1972.	The Manager, Chartered Bank, Mahatma Gandhi Marg, Kanpur and the Secretary, U.P. Bank Employees Union, C/o Hindustan Commercial Bank Limited, Meston Road, Kanpur-1.
6.	15 of 1972	L. 12012/106/71/LRIII dated February 24, 1972 read with order No. L. 12025/14/72/LRIII dated the 7th June, 1972.	The Regional Manager, Bank of Baroda, 4, Park Road Lucknow and the General Secretary, U.P. Bank Employees Federation, 26/106, Birhana Road Kanpur.

[No. L. 12025/34/72/LRIII]

नई दिल्ली, 6 अक्तूबर, 1972

क्रा०अा० 3598.—यतः इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट औद्योगिक विवाद, श्री. एम० एच० जे० नक्वी, पीठासीन अधिकारी औद्योगिक अधिकरण, कानपुर, के समक्ष लम्बित है ;

और यतः पक्षकारों की सुविधा के लिए उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विवादों का बिना और विलम्ब के निपटारा होना चाहिए ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 33 ख की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा, श्री एम० एच० जे० नक्वी, पीठासीन अधिकारी, अधिकारी औद्योगिक अधिकरण कानपुर से उक्त विवादों से सम्बद्ध कार्यवाहियों को वापस लेती है और उन्हें उक्त अधिनियम की धारा 7 क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, जबलपुर को आन्तरित करती है तथा यह निदेश देती है कि उक्त अधिकरण, उसी प्रक्रम में, जिस पर उन्हें उसे आन्तरित किया गया है, कार्यवाहियों के साथ अभसर होगा और विधि के अनुसार उनका निपटान करेगा।

अनुसूची

क्रम सं०	न्याय निर्णयन मामला सं०	अधिसूचना सं० और तारीख	पक्षकारों का नाम
(1)	(2)	(3)	(4)
1	1971 का 75	आदेश सं० एल० 12025/14/72-एल०आर० 3, तारीख 7 जून, 1972 के साथ पठित जी० ओ० सं० एल०/12012/35/71-एल०आर० 3, तारीख 2 सितम्बर, 1971.	महाप्रबन्धक, प्रशासन, इलाहाबाद बैंक, 14 भारतीय विनिमय स्थान, कलकत्ता और इसके कर्मकार श्री सुधीर कुमार, मार्फत सचिव उ० प्र० कर्मचारी यूनियन बैंक द्वारा पंजाब नेशनल बैंक, श्याम गंज बरेली।
2	1971 का 76	आदेश सं० एल० 12025/24/72-एल०आर० 3, तारीख 7 जून, 1972, के साथ पठित जी० ओ० सं० 24/3/70-एल० आर० 3, तारीख 5 सितम्बर, 1970.	स्टाफ प्रबन्धक, पंजाब नेशनल बैंक, पालियामेंट स्ट्रीट, नई दिल्ली, मार्फत महामन्त्रि अखिल भारतीय बैंक कर्मचारी परिमंघ, 26/104, बिरहना रोड, कानपुर-1।
3	1971 का 69	आदेश सं० एल० 12025/14/72-एल०आर० 3, तारीख 7 जून, 1972 के साथ पठित जी० ओ० सं० एल० 42012/17/71-एल० आर० 3, तारीख 9 सितम्बर, 1971.	क्षेत्रीय प्रबन्धक, भारतीय खाद्य निगम, 4, गोखले मार्ग, लखनऊ और उनके कर्मकार।
4	1971 का 81	आदेश सं० एल० 120125/14/72-एल०आर० 3, तारीख 7 जून, 1972 के साथ पठित एल० 17012/5/71-एल०आर० 1, तारीख 30 अक्तूबर, 1971.	क्षेत्रीय प्रबन्धक जेनरल ऐंश्वोरेन्स सोसायटी लिमिटेड, नार्दन जोन, 36, नेताजी सुभाष रोड, दिल्ली-बनाम दि प्रेसिडेंट, जेनरल ऐंश्वोरेन्स एम्पलाइज यूनियन, डी-16/1 पेपर मिल कालोनी, लखनऊ।
5	1972 का 81	आदेश सं० एल० 12025/14/72-एल०आर० 3, तारीख 7 जून, 1972 के साथ पठित एल० 12025/2/72 एल०आर० 3, तारीख 24 जनवरी, 1972	प्रबन्धक चार्टर्ड बैंक, महात्मा गांधी मार्ग, कानपुर और सचिव उ० प्र० बैंक कर्मचारी यूनियन, द्वारा हिन्दुस्तान कमरसियल बैंक लिमिटेड, मेंस्टन रोड, कानपुर-1.
6	1972 का 15	आदेश सं० एल० 12025/14/72 एल०आर० 3, तारीख 7 जून, 1972 के साथ पठित एल० 12012/106/71 एल० आर० 3, तारीख 24 फरवरी, 1972.	क्षेत्रीय प्रबन्धक, बैंक आफ बड़ौदा, 4, पार्क रोड, लखनऊ और महामन्त्रि, उ० प्र० बैंक कर्मचारी परिमंघ 26/106, बिरहना रोड, कानपुर।

[संख्या एल० 12025/34/72/एल०आर० 3]

New Delhi, the 28th October 1972

S.O. 3599.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the Superintendent Personnel, Messrs Bengal Coal Company Limited, Post Office Dishergarh, District Burdwan and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central

Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Calcutta, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

"Whether the demand of the Colliery Mazdoor Union, Asansol that the loaders of No. 5 Pit, of the Seetalpur Colliery of Messrs Bengal Coal Company Limited, Post Office Dishergarh, District Burdwan, for payment of increased rates of wages for doing the jobs of drilling, dressing and earth-cutting is justified? If so, to what relief are the workmen entitled to and from what date?"

[No. L-19012/48/72-LRII.]

नई दिल्ली, 9 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3599.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में अधीक्षक कार्मिक, मैसर्स बंगाल कोल कम्पनी लिमिटेड, डाकघर दिशे रगढ़, जिला बर्दवान से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, कलकत्ता को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

“क्या कोलियरी मजदूर यूनियन, आसनसोल की यह मांग कि मैसर्स बंगाल कोल कम्पनी लिमिटेड, डाकघर दिशे रगढ़, जिला बर्दवान की सीतलपुर कोलियरी के पिट संख्या 5 के भरकों को, बंधन, समतलन और भूमि-कटाई के काम के लिए मजदूरी की बढ़ाई गई दरों का भुगतान किया जाये, न्यायोचित है? यदि हाँ, तो कर्मकार किस अनुतोष के और किस तारीख से हकदार हैं?”

[संख्या एल-19012/48/72-एल०आर०-2]

New Delhi, the 12th October 1972

S.O. 3600.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Jamuria A/B Pits Colliery of Messrs Equitable Coal Company Limited, Post Office Nandi, District Burdwan and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Calcutta, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

“Keeping in view the nature of duties performed by Shri Lakhnan Prashad, Fitter of Jamuria A/B Pits Colliery of Messrs Equitable Coal Company Limited Post Office Nandi, District Burdwan, whether the demand of the workman for his placement in Grade ‘B’ of Engineering Department and designating him as Head Fitter as per recommendations of the Wage Board for Coal Mining Industry is justified? If so, to what relief is the workman entitled and from what date?”

[No. L-19012/87/72-LRII.]

KARNAIL SINGH, Under Secy.

नई दिल्ली, 12 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3600.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसर्स इक्विटेबल कोल कम्पनी लिमिटेड की जामुरिया ए०/बी० पिट्स कोलियरी, डाकघर नन्दी, जिला बर्दवान के प्रबन्धतन्त्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, कलकत्ता को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

“क्या मैसर्स इक्विटेबल कोल कम्पनी लिमिटेड की जामुरिया ए०/बी० पिट्स कोलियरी, डाकघर नन्दी, जिला बर्दवान के श्री लखन प्रसाद, फिटर के द्वारा किये जाने वाले कार्यों के स्वरूप को ध्यान में रखते हुए कर्मकार की यह मांग कि कोयला खनन उद्योग के मजदूरी बोर्ड की सिफारिशों के अनुसार उसे इंजीनियरी विभाग के ग्रेड ‘बी’ में तैनात किया जाये और उसे हेड-फिटर का पदनाम दिया जाये, न्यायोचित है? यदि हाँ, तो कर्मकार किस अनुतोष का और किस तारीख से हकदार है?”

[संख्या एल-19012/87/72-एल०आर०-2]

करनैल सिंह, अवसर सचिव।

(Department of Labour and Employment)

ORDERS

New Delhi, the 23rd October 1972

S.O. 3601.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the Contractor, Smt. Rai Dei, at Jojang Iron Ore Mines of Messrs Rungta Mines (Private) Limited, Post Office Jojang District Keonjhar, and their workmen in respect of the matter specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A, and clause (d) of sub-section (1) of section 10, of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal of which Shri Lakshmidhar Mallick shall be the Presiding Officer, with headquarters at Bhubaneswar and refers the said dispute for adjudication to the said Tribunal.

SCHEDULE

“Whether Smt. Rai Dei, Contractor at Jojang Iron Ore Mines of Messrs Rungta Mines (Private)

Limited, Post Office Jojag, District Keonjhar was justified in refusing work to Smt. Lato Dei with effect from the 10th March, 1972? If not, to what relief is Smt. Lato Dei entitled?

[No. L-26012/8/72-LR.IV.]

(श्रम और रोजगार विभाग)

आवेदन

नई दिल्ली, 23 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3601.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसर्स रंगटा माइन्स (प्राइवेट) लिमिटेड, डाकघर जोजांग, जिला केम्रोहर की जोजांग लोह अयस्क खानों की ठेकेदार, श्रीमती राय देवी से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7-क और धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री लक्ष्मीधर मल्लिक होंगे, जिनका मुख्यालय भुवनेश्वर होगा और उक्त विवाद को उक्त औद्योगिक अधिकरण को न्याय-निर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

“क्या मैसर्स रंगटा माइन्स (प्राइवेट) लिमिटेड, डाकघर जोजांग, जिला केम्रोहर की ठेकेदार श्रीमती राय देवी का श्रीमती लातो देवी को 10 मार्च, 1972 से काम देने से इन्कार करना न्यायोचित था? यदि नहीं, तो श्रीमती लातो देवी किस अनुतोष की हकदार है?”

[संख्या एल-26012/8/72-एल०आर०-4]

S.O. 3602.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Messrs Jaipur Udyog Limited, Sawaimadhopur and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by Section 7A and clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal with Shri Updesh Narain Mathur, as its Presiding Officer with headquarters at Jaipur and refers the said dispute for adjudication to the said Industrial Tribunal.

SCHEDULE

“Whether the demand of Cement Mines Karamchari Sangh for the grant special allowance to workmen transferred from Phalodi Quarry to Bajarakho group of Limestone quarries is justified. If so, to what relief are such transfers entitled?”

[No. L-29011(58)/72-LR.IV.]

का० आ० 3602.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसर्स जयपुर उद्योग लिमिटेड, सवाई माधोपुर के प्रबन्धतंत्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7-क और धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री उपदेश नारायण माथुर होंगे, जिनका मुख्यालय जयपुर होगा और उक्त विवाद को उक्त औद्योगिक अधिकरण को न्याय-निर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

“क्या सेमेन्ट माइन्स कर्मचारी संघ की फालोदी क्वाररी से बाजारखो स्थित चूना पत्थर की क्वारियों के ग्रुप को स्थानान्तरित हुए श्रमिकों को विशेष भत्ता मंजूर करने की मांग न्यायोचित है? यदि हाँ, तो स्थानान्तरित होने वाले ऐसे व्यक्ति किस अनुतोष के हकदार हैं?”

[संख्या एल-29011(58)/72-एल०आर०-4]

New Delhi, the 26th October 1972

S.O. 3603.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Messrs. Shri Laxmi Stone Industries, Post Office Kadwali, Taluka Jhagadia and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government consider it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A and clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal with Shri I. G. Thakore as Presiding Officer with headquarters at Ahmedabad and refers the said dispute for adjudication to the said Industrial Tribunal.

SCHEDULE

“Whether the demand of the workmen employed by Messrs Shri Laxmi Stone Industries in their quarries and establishment at Kodad, Taluka Bardoli and Kadwali, Taluka Jhagadia, for bonus at the rate of 20 per cent of the wages earned by them for the accounting years Sawant 2025 and 2026 is justified? If not, to what quantum of bonus are the workmen entitled for each of the above two years.

[No. L-29011(22)/72-LR.IV.]

S. S. SAHASRANAMAN, Under Secy.

आदेश

नई दिल्ली, 26 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3603.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसर्स श्री लक्ष्मी स्टोन इंडस्ट्रीज डाकघर कदवली तालुका के प्रबन्धतन्त्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7-क और धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री आई० जी० ठाकोर होंगे, जिनका मुख्यालय अहमदाबाद होगा और उक्त विवाद को उक्त औद्योगिक अधिकरण को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

अनुसूची

“क्या मैसर्स श्री लक्ष्मी स्टोन इंडस्ट्रीज द्वारा कदोद, तालुका बरदोली और कदवली, तालुका सगादिया में स्थित उनकी खदानों और उनके प्रतिष्ठानों में नियोजित कर्मकारों की लेखा वर्षों संवत् 2025 और 2026 के लिए उनके द्वारा अर्जित किये गये वेतन पर 20 प्रतिशत की दर से बोनस की मांग न्यायोचित है? यदि नहीं, तो कर्मकार उक्त दो वर्षों में प्रत्येक वर्ष के लिए बोनस की किस मात्रा के हकदार हैं?”

[संख्या एल/29011(22)/72-एल०आर० 4]

एस० एस० सहस्रनामन, अवसर सचिव ।

MINISTRY OF FOREIGN TRADE

(Office of the Dy. Iron and Steel Controller)

ORDER

Bombay, the 11th January 1972

SUB:—Cancellation of Customs Clearance Purpose copy of import licence No. 8544274, dated 29th March, 1971 issued to M/s. Y. M. Jamnagarwalla, 119-121, Erskine Road, Null Bazar, Bombay-3.

S.O. 3604.—M/s. Y. M. Jamnagarwalla, 119-121, Erskine Road, Null Bazar, Bombay-3, were issued import licence for April/March-70 period as under:—

I/L No. & Date	Description of material	Value
P/S/8544274/C/XX/ 38/B/29-30, dt. 29-3-71	PRMSBP/CRCA Sheets of 1.6mm. and thinner	Rs. 5,000/- on G.C.A.

They have now applied for duplicate copy of C. C. Copy of import licence for the full value of Rs. 5,000

on the ground that the customs clearance purpose copy has been lost. stated to the original

licence was neither registered with any customs house nor utilised by them to the extent of full value of Rs. 5,000.

2. In support of this contention the applicant has filed an affidavit on a stamped paper duly attested by a Magistrate.

3. I am satisfied that the customs clearance purpose copy of import licence No. 8544274, dated 29th March 1971, has been lost and direct that duplicate copy of the customs clearance purpose copy of the import licence for the full unutilised value of Rs. 5,000 should be issued to the applicant. The customs clearance purpose copy of the above import licence is cancelled for the full unutilised amount of Rs. 5,000.

[No. BL/25/Y-4/29-30.]

विदेश-व्यापार मंत्रालय

(उप मुख्य नियंत्रक, लोहा तथा इस्पात का कार्यालय)

आदेश

बम्बई, 11 जनवरी, 1972,

विषय—सर्वश्री आई० एम० जामनगरवाला, 119-121, एर्स्कइन रोड, नल बाजार, बम्बई-3 को जारी किए गए आयात लाइसेंस सं० 8544274 दिनांक 29-3-71 की सीमांशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति को रद्द करने का आदेश ।

एस० आ० 3604.—सर्वश्री आई० एम० जामनगरवाला, 119-121, एर्स्कइन रोड, नल बाजार, बम्बई, 3 को अप्रैल-मार्च, 1970 अवधि के लिए नीचे लिखे अनुसार लाइसेंस प्रदान किया गया था ।

आयात लाइसेंस और दिनांक	सामग्री का ब्योरा	मूल्य
पी/एस/8544274/ सी/एक्स एक्स/38/बी/ 29-30, दिनांक 29-3-71	1. 6 एमएम और पतली पी० क्यू० एम० एस० बी पी/सी आर सी ए शीट्स	5000 रु० सामान्य मुद्रा क्षेत्र

अब उन्होंने आयात लाइसेंस के पूरे मूल्य 5000 रु० की अनुलिपि सीमांशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि सीमांशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति खो गई है। आगे यह बताया गया है कि लाइसेंस किसी सीमांशुल्क कार्यालय में पंजीकृत नहीं कराया गया था और उसके न पूरे मूल्य 5000 रु० की सीमा तक उपयोग ही किया गया था ।

2. इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने मजिस्ट्रेट द्वारा विधिवत् साक्ष्यांकित स्टाम्प पेपर पर एक शपथ-पत्र दाखिल किया है ।

3. मैं संतुष्ट हूँ कि आयात लाइसेंस सं० 8544274, दिनांक 29-3-71 की सीमांशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति खो गई है और निदेश देता हूँ कि आयात लाइसेंस के पूरे मूल्य 5000 रु० की अनुलिपि

सीमाशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति आवेदक को जारी की जानी चाहिए। बिना उपयोग की गई पूरी धन राशि 5000 रु० के उपयुक्त आयात लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति को रद्द किया जाता है।

[सं० बी० एल/25/वाई-4/29-30]

Bombay, the 15th January 1972

ORDER

SUBJECT:—Cancellation of Customs Clearance Purpose Copy of import licence No. 8544683 dated 13th April, 1971 issued to M/s S. A. Engineering Works, Sant Nivas, Nehru Road, Vile Parle, Bombay-57.

S.O. 3605.—M/s. S. A. Engineering Works, Sant Nivas Nehru Road, Vile Parle, Bombay-57 were issued import licence for April/March 1971 period as under:—

I/L No. & date	Description	Value & country of origin
P/A/8544683/R/ML/39/B/31-32 dt.13-4-71	P.Q.MSBP/CRCA Sheets below 5mm thickness.	Rs.11,281/- (U.K.)

They have now applied for duplicate copy of the customs clearance purpose copy of the import licence for the full value of Rs. 11,281/- on the ground that the customs clearance purpose copy has been lost. It is further stated that the original licence was neither registered with any customs house nor utilised by them to the extent of full value of Rs. 11,281/-.

2. In support of this contention the applicant has filed an affidavit on a stamped paper duly attested by a Magistrate.

3. I am satisfied that the customs clearance purpose copy of import licence No. 8544683 dated 13th April, 1971 has been lost and direct that duplicate copy of the customs clearance purpose copy of the import licence for the full unutilised value of 11,281/- should be issued to the applicant. The customs clearance purpose copy of the above import licence is cancelled for the full unutilised amount of Rs. 11,281/-.

[No. 110/5798/BL/25/PN/140/S-103/31-32/L.]

बम्बई, 15 जनवरी, 1972

विषय—सर्वश्री एम० ए० इंजीनियरिंग वर्क्स, सन्त निवास, नेहरू रोड, विले पार्ले, बम्बई-57 को जारी किए गए आयात लाइसेंस सं० 8544683, दिनांक 13-4-71 की सीमाशुल्क प्रयोजन प्रति को रद्द करना।

एस० आ० 3605.—सर्वश्री एम० ए० इंजीनियरिंग वर्क्स, सन्त निवास, नेहरू रोड, विले पार्ले, बम्बई-57 को अप्रैल/मार्च 71 की अवधि के लिए निचे के अनुसार आयात लाइसेंस जारी किया गया था :—

आयात लाइसेंस सं० और दिनांक	विवरण	मूल्य तथा उद्गम देश
पी/ए/8544683/आर/एम० एल०/39/बी० पी०/सी० आर० सी० ए० 31-32 दिनांक 13-4-71	पी० क्यू० एम० एस० बी० शीट्स मोटाई में 5एम० एम० से कम।	11,281 रु० (यू०के०)

उन्होंने पूरे मूल्य 11,281 रु० के लिए आयात लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी की प्रयोजन प्रति की अनुलिपि प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि सीमाशुल्क निकासी प्रति खो गई है। आगे यह बताया गया है कि लाइसेंस न तो किसी सीमाशुल्क कार्यालय में पंजीकृत कराया गया था और न ही उसका पूरे मूल्य 11,281 रु० की सीमा तक उपयोग ही किया गया था।

2. इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने मजिस्ट्रेट द्वारा विधिवत साक्ष्यांकित स्टाम्प पेपर पर एक शपथ-पत्र दाखिल किया है।

3. मैं संतुष्ट हूँ कि आयात लाइसेंस संख्या 8544683, दिनांक 13-4-71 की सीमाशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति खो गई है और निवेश देती हूँ कि बिना उपयोग किए गए पूरे मूल्य 11,281 रु० के लिए आयात लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति की अनुलिपि प्रति आवेदक को जारी की जानी चाहिए। बिना उपयोग किए गए पूरे मूल्य 11,281 रु० के लिए उपयुक्त आयात लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति को रद्द किया जाता है।

[सं० 110/5798-बी०एल/25/पी०एन०/140/एस-103/31-32/1]

Bombay, the 17th March 1972

ORDER

SUB:—Cancellation of Customs Clearance Purpose ... copy of import licence No. 8545986, dated 5th July 1971 issued to M/s. Star Net Works, Bombay-12.

S.O. 3606.—M/s. Star Net Works, 37-F, Parel Road, Cross Lane, Near Byculla Goods Depot, Chinchpokli, Bombay-12 were issued import licence for April-70/ March-71 period as under:—

I/L No. & Date	Description	Value & Country of origin
P/S/8545986/R/ML/40/B/31-32, dt. 5-7-1971.	Tin plate waste/waste. Material on import should not be used in food packing.	Rs. 46,875/ (U.K.)

They have applied for duplicate Customs Clearance purpose copy of the above I/L for the balance value of Rs. 13,883, since they have confirmed that the customs clearance copy of the licence has been lost, after having been registered with the Bombay Customs House, Licensing Section & utilised partly. The total amount for which the above licence was issued is Rs. 46,875 and the total amount for which the original copy was utilised is Rs. 32,992. The duplicate copy now required is to cover the balance of Rs. 13,883.

2. In support of this contention the applicant has filed an affidavit on a stamped paper duly attested by a Magistrate.

3. I am satisfied that the Customs Clearance Copy of I/L No. 8545986, dated 5th July, 1971 has been lost and direct that the duplicate Customs Clearance Copy of the Import Licence for the balance value of Rs. 13,883 should be issued to the applicant. The Customs Clearance Copy of the above import licence is cancelled for the full amount of Rs. 46,875.

[No. BL/25/S-31/31-32.]

बम्बई, 17 मार्च, 1972

विषय—सर्वश्री स्टारनेट, वर्कस, बम्बई-12 को जारी किए गए आयात लाइसेंस सं० 8545986 दिनांक 5-7-71 की सीमा शुल्क निकासी प्रयोजन प्रति को रद्द करना।

एस० ओ० 3606.—सर्वश्री स्टार नेट वर्कस, 37-एफ पारेल रोड, फ्रांस लेन, बाइकुल्ला गुड्स डिपो के नजदीक, चिंवपोकली बम्बई 12 की नीचे के अनुसार अप्रैल, 70/मार्च, 71 अवधि के लिए आयात लाइसेंस जारी किया गया था :—

आयात लाइसेंस सं० और दिनांक	विवरण	मूल्य और उद्गम देश
पी०/एस०/8545986/ टीन प्लेट वेस्ट/वेस्ट/साल का 46,875 रु०	आयात होने पर उसका (यू०के०)	
आर/एम० एल०/40/ बी०/31-32 दिनांक 5-7-71	फूड पैकिंग में उपयोग नहीं होना चाहिए।	

उन्होंने 13,883 रु० के शेष मूल्य के लिए उपर्युक्त आयात लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क निकासी परमिट के लिए आवेदन किया है, क्योंकि उन्होंने पुष्टि कर ली है कि बम्बई सीमा शुल्क कार्यालय, लाइसेंस अनुभाग में पंजीकृत कराने और उसका आंशिक उपयोग करने के बाद लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी परमिट प्रति खो गई है। उपर्युक्त लाइसेंस कुल 46,875 रु० की घन राशि के लिए जारी किया गया था और मूल प्रति का कुल 32,992 रु० की घन राशि तक उपयोग किया गया है। अब अनुलिपि प्रति की आवश्यकता 13883 रु० की शेष राशि को पूरा करने के लिए है।

2. इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने मजिस्ट्रेट द्वारा विधिवत् साक्ष्यांकित स्टाम्प पेपर पर एक शपथ-पत्र दाखिल किया है।

3. मैं संतुष्ट हूँ कि आयात लाइसेंस सं० 8545986, दिनांक 5-7-71 की सीमाशुल्क निकासी प्रति खो गई है और निवेश देती हूँ कि शेष मूल्य 13,883 रु० के लिए आयात लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क निकासी प्रति आवेदक को जारी की जानी चाहिए। उपर्युक्त लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति को पूरे मूल्य 46,875 रु० के लिए रद्द किया जाता है।

[सं० बी० एल०/25/एस०-31/-32]

Bombay, the 26th June 1971

ORDER

Sub:—Cancellation of R.O. No. R 840110, dated 21st October, 1970 for Prime quality S. S. Sheets of maximum width 50 mm and thickness 0.2 mm to 0.3 mm for Rs. 13,310 issued to M/s. Usha Industries, Bombay.

S.O. 3607.—M/s. Usha Industries 12, Dadar Road, Kasturchand Mills Compound, Dadar, Bombay-28 were granted a Release Order No. P/S/R840110/B/29-30, dated 21st October, 1970 for import of Prime quality S. S. Sheets of maximum width 50 mm and thickness 0.2 mm to 0.3 mm for Rs. 13,310 for the licensing period AM-70. They have applied for duplicate copy of R.O. for the full value on the ground that the original copy has been lost or misplaced.

2. In support of this contention the applicant has filed an affidavit on a stamped paper duly attested by Registrar and Presidency Magistrate, Bombay.

3. I am satisfied that the original copy of Release Order No. 840110, dated 21st October, 1970 has been lost or misplaced and direct that the duplicate copy of R.O. for the unutilised value of Rs. 13,310 should be issued to the applicant. The release order is cancelled for the full unutilised amount of Rs. 13,310.

[No. BL/25/U-17/29-30.]

बम्बई, 26 जून, 1971

आदेश

विषय : सर्वश्री ऊषा इन्डस्ट्रीज, बम्बई को 0.2 एम० एम० से 0.3 एम० एम० मोटाई तथा अधिकतम 50 एम० एम० चौड़ाई की प्राइम क्वालिटी एस० एस० शीट्स के आयात के लिए 13,310 रु० के लिए जारी किए गए रिहाई आदेश संख्या आर 840110, दिनांक 21-10-70 को रद्द करना।

एस० ओ० 3607.—सर्वश्री ऊषा इन्डस्ट्रीज, 12, दादर रोड, कस्तूरचंद मिलज कम्पाउन्ड, दादर, बम्बई-28 को अप्रैल-मार्च, 70 लाइसेंस अवधि के लिए 0.2 एम० एम० से 0.3 एम० एम० मोटाई तथा अधिकतम 50 एम० एम० चौड़ाई की प्राइम क्वालिटी एस० एस० शीट्स के आयात के लिए 13,310 रुपये का एक रिहाई आदेश सं० पी०/एस०/आर०/840110बी०/29-30 दिनांक 24-10-70 स्वीकृत किया गया था। उन्होंने रिहाई आदेश के पूरे मूल्य की अनुलिपि प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रति खो गई है अथवा अस्थानस्थ हो गई है।

2. उपर्युक्त तर्क के समर्थन में आवेदक ने रजिस्ट्रार तथा प्रेजिडेंसी मजिस्ट्रेट, बम्बई द्वारा विधिवत् साक्ष्यांकित स्टाम्प कागज पर एक शपथ पत्र दाखिल किया है।

3. मैं संतुष्ट हूँ कि रिहाई आदेश सं० 840110 दिनांक 21-10-70 की मूल प्रति खो गई है अथवा अस्थानस्थ हो गई है और निवेश देता हूँ कि आवेदक को उपर्युक्त मूल्य यानि 13,310 रुपये के लिए अनुलिपि रिहाई आदेश जारी किया जाना चाहिए। पूरे उपर्युक्त मूल्य यानि 13,110 रुपये के लिए रिहाई आदेश रद्द किया जाता है।

[सं० बी० एल०/25/यू-17/29-30]

Bombay, the 27th October 1971

ORDER

Sub:—Cancellation of Ex. Control copy of Import licence No. 8022646, dated 11-8-70 issued for P.Q.M.S.B.P./C.R.C.A. Sheets 1.6 mm & thinner valued Rs. 2,500 issued to M/s. Radiance Steel Industries, Indore.

S.O. 3608.—M/s. Radiance Steel Industries, 10/4, Daulatganj, Indore, M.P. were granted an import licence No. P/S/8022646/C/XX/36/E/31-32, dated 11th August, 1970 for import of P.Q.M.S.B.P./C.R.C.A. Sheets of 1.6 mm and thinner for Rs. 2,500 for the licensing period April 70/March 71. They have applied for a duplicate copy of the Exchange Control copy on the ground that the original Exchange Control copy has been lost or misplaced. It is further, stated by them that the original licence has not been utilized at all.

2. In support of this contention applicant has filed an affidavit on stamped paper duly attested by Notary, Civil District of Indore, M.P.

3. I am satisfied that the original Exchange Control copy of licence No. 8022646, dated 11th August 1970 has been lost or misplaced and direct that duplicate copy of the Exchange Control copy of import licence for full unutilised value should be issued to the applicant. The above Exchange Control copy of Import licence is cancelled for full licence value.

[No. BL/09/R-4/31-32/S/O.]

SMT. M. D'COSTA,
Dy. Iron & Steel Controller.

बम्बई, 27 अक्टूबर, 1971

विषय.—सर्वश्री रेडियन्स स्टील इन्डस्ट्रीज, इन्दौर को 2,500 रुपये मूल्य के लिए 1.6 एम एम और इससे पतली पी० क्यू०एम० एस०बी०पी०/सी०आर०सी०ए० शीट्स के लिए जारी किए गए आयात लाइसेंस संख्या 8022646 दिनांक 11-8-70 की मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति को रद्द करना।

एस० ओ० 3693.—सर्वश्री रेडियन्स स्टील इन्डस्ट्रीज, 10/4, दौलतगंज इन्दौर, मध्य प्रदेश को अप्रैल, 70/मार्च, 71 लाइसेंस अवधि के लिए 1.6 एम एम और इससे पतली पी० क्यू०एम० एस०बी०पी०/सी०आर०सी०ए० शीट्स के आयात के लिए 2,500 रुपये का एक आयात लाइसेंस संख्या : पी०एस/8022646/सी एक्स एक्स/ 36/बी/31-32, दिनांक 11-8-70 स्वीकृत किया गया था। उन्होंने उक्त लाइसेंस की अनुलिपि मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि भूल्य मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति खो गई है अथवा अस्थानस्थ हो गई है। आगे यह बताया गया है कि मूल लाइसेंस का बिल्कुल उपयोग नहीं किया गया है।

2. इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने नोटरी सिविल डिस्ट्रिक्ट इन्दौर, मध्य प्रदेश द्वारा विधिवत साक्षात्कृत स्टाम्प कागज पर एक शपथ-पत्र दाखिल किया है।

3. मैं इससे संतुष्ट हूँ कि लाइसेंस संख्या 8022646, दिनांक 11-8-70 की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति खो गई है अथवा अस्थानस्थ हो गई है और निदेश देता हूँ कि आवेदक को अप्रयुक्त पूरे मूल्य के लिए लाइसेंस की अनुलिपि मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति जारी की जानी चाहिए। लाइसेंस की उपर्युक्त मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति पूरे लाइसेंस मूल्य के लिए रद्द की जाती

[संख्या बी/एन/09/आर-4/31-32/एस/ओ]

श्रीमती एम० डिकोस्टा,

उप-नियन्त्रक, लोहा तथा इस्पात।

(Office of the Assistant Iron and Steel Controller)

ORDER

Faridabad, the 8th February, 1972

S.O. 3609.—M/s. Ramesh Engineering Works, 216-A, Gani Street Meerut Cantt. were granted Import Licence No. P/S/8552944/C/XX/39/D/31-32 dated 30th April, 1971 for Rs. 16,188 issued under G.C.A. for Prime Gold Rolled High Carbon Steel strips with carbon range from above 0.6 per cent to 1.35 per cent and thickness

ranging from 2.5 MM and 0.08 MM for the period April-March/71, with port of registration, Bombay. They have applied for duplicate Exchange Control Purpose Copy of this licence on the ground that the original Exchange Control Purpose Copy has been lost. It is stated that the original Exchange Control Copy was not utilised at all.

In support of this contention, the applicant has filed an affidavit. I am satisfied that the Original Exchange Control Purpose Copy of Import Licence No. P/S/8552944/C/XX/39/D/31-32 dated 30th April, 1971 has been lost and direct that the duplicate Exchange Control Purpose Copy should be issued to the applicant in cancellation of the Original Exchange Control Purpose Copy in question.

[No. P/R-1/AM/71/EX/AU/UP/IASCD.]

Y. R. AHUJA,

Asstt. Iron & Steel Controller.

(सहायक नियंत्रक, लोहा तथा इस्पात का कार्यालय)

आदेश

फरीदाबाद 8, फरवरी, 1972.

एस. ओ. 3609.—सर्वश्री रमेश इंजीनियरिंग वर्क्स, 216-ए, गंज स्ट्रीट, मेरठ केन्ट को सामान्य मुद्रा क्षेत्र के आधीन गोल्ड रोल्ड हाई कार्बन इस्पात पट्टियाँ-कार्बन की मात्रा 0.6% से ऊपर 1.35% तक और मोटाई की नाप 2.5 मि० मी० और 0.08 मि० मि० के लिए अप्रैल-मार्च 71 अवधि के लिए एक आयात लाइसेंस सं० पी०/एस/8552944/सी/ एक्स एक्स/ 39/डी/31-32 दिनांक 31-4-1971, मूल्य 16,188 रु० प्रदान किया गया था, उसके पंजीकरण का पत्तन बम्बई था। उन्होंने इस लाइसेंस की मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति की अनुलिपि के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति खो गई है। यह उल्लेख किया गया है कि मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति का उपयोग बिल्कुल नहीं किया गया था।

इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने एक शपथ-पत्र दाखिल किया है। मैं संतुष्ट हूँ कि आयात लाइसेंस सं० पी०/एस/8552944/सी/एक्स एक्स/39/डी/31-32 दिनांक 30-4-1971 की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति खो गई है और निदेश देता हूँ कि विषयाधीन मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति को रद्द करके आवेदक को इसकी अनुलिपि जारी की जानी चाहिए।

[सं० पी०/आर-1/ए एम/71/ई एक्स/ए यू/पी/1-ए एस सी डी]

वाई० आर० आहुजा,

सहायक नियंत्रक, लोहा तथा इस्पात।

(Office of the Jt. Chief Controller of Imports and Exports)

ORDER

Bombay, the 10th August 1971

S.O. 3610.—A licence No. P/CG/2055350, dated 2nd September 1966 of the value of Rs. 23,27,832 for import of Tufted Carpets Manufacturing machines as per

list attached to the said licence was issued to M/s. Bombay Silk Mills Ltd., United Bank of India Building, 2nd floor, Sir P. M. Road, Fort Bombay-1 B.R., Maharashtra, subject to the conditions as under:—

- (a) The import of plant and machinery will be installed in the factory in Kandla Free Trade Zone.
- (b) The entire production in the proposed factory will be exported out of India.

2. Thereafter, a show cause notice No. 1/271/70/AU/Enf/9393, dated 2nd June 1971 was issued asking them to show cause within ten days as to why the said licence in their favour should not be cancelled in terms of Clause 9, sub-clause (cc) on the ground that the Development Commissioner, Kandla Free Trade Zone, Gandhidham by his letter No. FTZ/F-EX/39/70/12811, dated 23rd December 1970 addressed to them has taken action for termination of the lease deed and cancellation of plot allotted to them in Kandla Free Trade Zone.

3. In response to the aforesaid show cause notice, M/s. Bombay Silk Mills Ltd., Bombay have by their letter dated 11th June 1971 informed this office that the said licence should be cancelled, as they have nothing to say in the matter.

4. The undersigned has carefully examined the matter and has come to the conclusion that the licence in question will not serve the purpose for which it was granted to them.

5. Having regard to what has been stated in the proceeding paragraph, the undersigned is satisfied that the licence in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned, in exercise of the powers vested in him under clause 1955 hereby cancel the licence No. P/CG/2055350, dated 2nd September 1966 for Rs. 23,27,832 issued in favour of M/s. Bombay Silk Mills Ltd., United Bank of India Building, 2nd floor, Sir P. M. Road, Fort, Bombay-1 B. R. Maharashtra.

[No. 1/271/70/AU/Enf/581.]

N. BANERJI,

Dy. Chief Controller of Imports and Exports,

(संयुक्त-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

आदेश

बम्बई, 10 अगस्त 1971

एस० ओ० 3610.—महेश्वरी बम्बई मिल्स लि० यूनाइटेड बैंक आफ इंडिया बिल्डिंग, द्वितीय मंजिल, सर पी०एम० रोड, फोर्ट बम्बई-1 बी० आर०, महाराष्ट्र को नीचे की शर्तों के अनुसार 23,27,832 रुपये मूल्य का एक लाइसेंस संख्या पी/सी० जी०/2055350 दिनांक 2-9-1966 उक्त लाइसेंस में संलग्न किए गए के अनुसार गुच्छेदार दरियों के निर्माण के लिए मशीनों का आयात करने के लिए प्रदान किया गया था :—

- (क) आयात किए गए संयंत्र तथा मशीन को कांडला स्वतंत्र व्यापार क्षेत्र में कारखाने में लगाया जाएगा।
- (ख) प्रस्तावित फैक्ट्री के समस्त उत्पादनों का भारत में बाहर निर्यात किया जाएगा।

2. इसलिए, कारण बताओं एक नोटिस संख्या 1/271/70/ए० यू/ईफो/393 दिनांक 2-6-71 यह पृष्ठों हुए जारी किया

गया था कि 10 दिनों के भीतर कारण बतावें कि उनके नाम में जारी किए गए उक्त लाइसेंस को धारा 9, उपधारा (सी०सी०) के अनुसार इस आधार पर क्यों न रद्द कर दिया जाए कि कांडला स्वतंत्र व्यापार क्षेत्र गांधीधाम के आयुक्त ने अपने पत्र सं० एफ टी जेड/एफ-ई एक्स /39170/12811 दिनांक 23-12-70 द्वारा जो उनको संबोधित किया गया था, पट्टे नामों को खतम करने और कांडला स्वतंत्र व्यापार क्षेत्र में उनको नियत किए गए प्लॉट को रद्द करने की कारवाई की है।

3. उपर्युक्त कारण बताओं नोटिस के प्रत्युत्तर में सर्व श्री बम्बई सिल्क मिल्स लि०, बम्बई ने अपने पत्र दिनांक 11-6-71 द्वारा इस कार्यालय को सूचित किया है कि उक्त लाइसेंस को रद्द कर दिया जाए क्योंकि इस मामले में उन्हें कुछ भी नहीं कहना है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने मामले की जांच भली भांति कर ली है और इस नतीजे पर पहुंचा है कि विषयाधीन लाइसेंस जिस उद्देश्य से जारी किया गया था उसे पूरा नहीं करेगा।

5. पूर्व की कंडिकाओं में जो कुछ बताया गया है, उसे ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस को रद्द कर दिया जाना चाहिए या अन्यथा रूप से निष्प्रभावी बना देना चाहिए। इसलिए आयात (नियंत्रण) आदेश 1955 की धारा 9 उपधारा (सी०सी०) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर अधोहस्ताक्षरी लाइसेंस संख्या: पी/सीजी/2055350 दिनांक 2-9-1966 जो 23,27,832 रु० के लिए था और सर्वश्री बम्बई सिल्क मिल्स लि०, यूनाइटेड बैंक आफ इंडिया बिल्डिंग, द्वितीय मंजिल, सर पी० एम० रोड, बम्बई-1, बी० आर० एम० महाराष्ट्र के नाम में जारी किया गया था एतद्वारा रद्द कर रहा है।

[संख्या 1/271/70/ए यू/ईफो/581]

एन० बनर्जी,

उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

(Office of the Dy. Chief Controller of Imports and Exports)

ORDER

Bangalore, the 22nd August 1972

SUBJECT.—Cancellation of Exchange Control Purposes Copy of Licence No. P/S/1672665/C/XX/38/X/31.32 dated 1st January, 1971 for Rs. 1,124.

S.O. 3611.—M/s. Anand Industries, 20/21, V Cross, Magadi Road, Bangalore-23 were granted import licence No. P/S/1672665/C/XX/38/X/31.32 dated 1st January, 1971 for Rs. 1,124 for the import of Natural Essential Oils. They have now applied for duplicate copy of Exchange Control Purposes Copy of the above licence on the ground that the original of above Exchange Control Purposes Copy of licence has been lost/misplaced without having been registered with any Customs Authorities and not utilised at all, and that the duplicate copy of above licence now required is for the full value of the licence viz., Rs. 1,124.

In support of the above contention, the applicant has filed an affidavit. I am satisfied that the original Exchange Control Purposes Copy of the above licence has been lost/misplaced and direct that a duplicate copy of Exchange Control Purposes Copy of above licence should be issued to the applicant. The original Exchange Control Purposes Copy of the licence is hereby cancelled.

[No. ITC/SSI/1556/C76/AM71/NP.]

(उप-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

आदेश

बंगलौर, 22 अगस्त, 1972

विषय.—लाइसेंस संख्या : पी/एस/1672665/सी/एक्स
एक्स/38/एक्स/31-32, दिनांक 1-1-1971
मूल्य 1,124/- रु० की मुद्रा विनिमय नियंत्रण
प्रति को रद्द करना।

एस० ओ० 3611.—सर्वश्री आनन्द इण्डस्ट्रीज, 20/21, 5 क्रॉस, मगदी रोड, बंगलौर-23 को प्राकृतिक सुगंधित तेल के आयात के लिए 1,124/- रु० का एक आयात लाइसेंस संख्या पी/एस/1672665/सी/एक्स एक्स /38/एक्स/31-32, दिनांक 1-1-71 स्वीकृत किया गया था। उन्होंने अब उपर्युक्त लाइसेंस की अनुलिपि मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि लाइसेंस की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति बिना किसी सीमा-शुल्क प्राधिकारी के पास पंजीकृत कराए और उसका बिल्कुल उपयोग किए बिना ही खो गई है/अस्थानस्थ हो गई है और अब लाइसेंस के पूरे मूल्य अर्थात् 1,124/- रु० के लिए अनुलिपि प्रति की आवश्यकता है।

उपर्युक्त तर्कों के समर्थन में आवेदक ने एक शपथ-पत्र दाखिल किया है। मैं संतुष्ट हूँ कि उपर्युक्त लाइसेंस की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति खो गई है/अस्थानस्थ हो गई है और निदेश देता हूँ कि आवेदक को उपर्युक्त लाइसेंस की अनुलिपि मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति जारी की जानी चाहिए। लाइसेंस की मूल मुद्रा-विनिमय नियंत्रण प्रति एतद्वारा रद्द की जाती है।

[स० आई टी सी/एस एस आई/1556/सी76/ए एस 71/एन पी]

SUBJECT.—Cancellation of Exchange Control Purposes Copy of licence No. P/S/1672667/C/XX/38/X/31.32 dated 1st January, 1971 for Rs. 555.

S.O. 3612.—M/s. Anand Industries, 20/21, V Cross, Magadi Road, Bangalore-23 were granted import licence No. P/S/1672667/C/XX/38/X31-32, dated 1st January, 1971 for Rs. 555 for the import of Natural Essential Oils. They have now applied for duplicate copy of Exchange Control Purposes copy of the above licence on the ground that the original of above Exchange Control Purposes Copy of licence has been lost/misplaced without having been registered with any Customs Authorities and not utilised at all, and that the duplicate copy of above licence now required is for the full value of the licence viz., Rs. 555.

In support of the above contention, the applicant has filed an affidavit. I am satisfied that the original Exchange Control Purposes Copy of the above licence has been lost/misplaced and direct that a duplicate copy of Exchange Control Purposes Copy of above licence

should be issued to the applicant. The original Exchange Control Purposes Copy of the licence is hereby cancelled.

[No. ITC/SSI/1556/C76/AM71/NP.]

K. JAYARAMAN,

Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

विषय.—लाइसेंस संख्या : पी/एस/1672667/सी/एक्स-
एक्स/38/एक्स/31-32, दिनांक 1-1-71 मूल्य
555 रुपये की मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति को
रद्द करना।

एस० ओ० 3612.—सर्वश्री आनन्द इण्डस्ट्रीज, 20/21, 5 क्रॉस, मगदी रोड, बंगलौर-23 को प्राकृतिक सुगंधित तेल के आयात के लिए 555 रु० का एक आयात लाइसेंस संख्या : पी/एस/1672667/सी/एक्स एक्स/38/एक्स/31-32, दिनांक 1-1-71 स्वीकृत किया गया था। उन्होंने अब उपर्युक्त लाइसेंस की अनुलिपि मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि लाइसेंस की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति बिना किसी सीमाशुल्क प्राधिकारी के पास पंजीकृत कराए और उसका बिल्कुल उपयोग किये बिना ही खो गई है/अस्थानस्थ हो गई है और अब लाइसेंस के पूरे मूल्य अर्थात् 555 रु० के लिए अनुलिपि प्रति की आवश्यकता है।

उपर्युक्त तर्कों के समर्थन में आवेदक ने एक शपथ-पत्र दाखिल किया है। मैं संतुष्ट हूँ कि उपर्युक्त लाइसेंस की मूल मुद्रा-विनिमय नियंत्रण प्रति खो गई है/अस्थानस्थ हो गई है और निदेश देता हूँ कि आवेदक को उपर्युक्त लाइसेंस की अनुलिपि मुद्रा-विनिमय नियंत्रण प्रति जारी की जानी चाहिए। लाइसेंस की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति एतद्वारा रद्द की जाती है।

[स० आई टी सी/एस एस आई/1556/सी 76/ए एस 71/एन पी]

के० जयरामण,

उप-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

(Office of the Jt. Chief Controller of Imports and Exports)

ORDER

Calcutta, the 13th September 1972

S.O. 3613.—A licence No. P/U/2631474/C, dated the 5th June 1972, of the value of Rs. 4,450 for import of Alkyl Phenol, Fatty alcohol etc. was issued to M/s. Jain Chemicals, Behind M. B. Industries, Industrial Area, Jaipur West-6, Rajasthan subject to the conditions as under:—

" This licence is issued subject to the conditions that all items imported under it shall be used only in the Licence holder's factory at the address shown in the application against which the licence is issued and no portion thereof will be utilised by the licence for a unit/purpose other than the one for which the licence in question is issued or will be sold or be permitted to be utilised by any other party. The licensee shall maintain proper account of the consumption and utilisation of the goods imported against the licence."

2. Thereafter, a show cause notice No. 101/72/E&L, dated the 3rd July 1972, was issued asking them to show cause within 21 days as to why the said licence in their favour should not be cancelled on the ground that the licence was granted through inadvertence in terms of Clause 9, Sub-Clause (a).

3. In response to the aforesaid show cause notice, M/s. Jain Chemicals, Behind M. B. Industries, Industrial Area Jaipur West-6, Rajasthan had, by their letter dated the 24th July 1972, returned the licence in question with the request to cancel the same.

4. The undersigned has carefully examined the said representation and has come to the conclusion that the licence was granted through inadvertence.

5. Having regard to what has been stated in the preceding paragraph, the undersigned is satisfied that the licence in question should be cancelled or otherwise rendered ineffective. Therefore, the undersigned, in exercise of the powers vested in him under Clause 9 sub-clause(a) of the Imports (Control) Order, 1955 hereby cancel the licence No. P/U/2631474/C, dated 5th June 1972, for Rs. 4,450 issued in favour of M/s. Jain Chemicals, Behind M. B. Industries, Industrial Area, Jaipur West-6, Rajasthan.

[No. 101/72/E&L.]

B. K. BISWAS,

Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

(संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

आदेश

कलकत्ता, 13 सितम्बर, 1972

एस० ओ० 3613.—सर्वश्री जैन केमिकल्स, बिहाइण्ड, एम० बी० इण्डस्ट्रीज, इन्डस्ट्रियल एरिया, प० जयपुर-6 राजस्थान को एलकिल फिनोल, वासायुक्त अल्कोहल आदि के आयात के लिए 4,450/- रुपये मूल्य का एक लाइसेंस संख्या : पी/यू/2631474/सी/दिनांक 5-6-72 निम्नलिखित शर्तों के अधीन जारी किया गया था :—

“यह लाइसेंस इन शर्तों के अधीन जारी किया जाता है कि इसके अधीन आयात की गई सभी मर्दों का उपयोग लाइसेंसधारी के केवल उस कारखाने में किया जाएगा जिस का पता उस आवेदन पत्र में दिया गया है जिसके आधार पर यह लाइसेंस जारी किया गया है और विषयाधीन लाइसेंस जिस एकक/कार्य के लिए जारी किया गया है उससे अन्य एकक/कार्य के लिए मर्दों के किसी भी भाग का लाइसेंसधारी द्वारा न तो उपयोग किया जायगान बेचा जाएगा और न किसी दूसरी पार्टी को उपयोग करने के लिए अनुमति दी जाएगी। लाइसेंसधारी लाइसेंस के आधार पर आयात किए गए माल के उपयोग और उपयोग का उचित लेखा रखेगा।”

2. उसके बाद, उनको 21 दिनों के भीतर इस बात का कारण बताने के लिए एक कारण बताओ नोटिस संख्या : 101/72/ई एण्ड एल, दिनांक 3-7-1972 जारी किया गया था कि

धारा 9 उप-धारा (ए) के अनुसार मूल से उनको जारी किए गए लाइसेंस को रद्द क्यों न कर दिया जाए।

3. पूर्वोक्त कारण बताओ नोटिस के प्रत्युत्तर में सर्वश्री जैन केमिकल्स, बिहाइण्ड एम० बी० इण्डस्ट्रीज, इन्डस्ट्रियल एरिया, प० जयपुर-6 राजस्थान ने अपने पत्र दिनांक 24-7-72 द्वारा विषयाधीन लाइसेंस को रद्द करने के लिए लौटा दिया है।

4. अधोहस्ताक्षरी ने उक्त प्रतिवेदन की ध्यान पूर्वक जांच करली है और इस निर्णय पर पहुंचा है कि लाइसेंस भूल से जारी किया गया था।

5. पूर्वोक्त पैराग्राफ में जो कुछ कहा गया है उसको ध्यान में रखते हुए अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि विषयाधीन लाइसेंस को रद्द कर दिया जाना चाहिए अथवा अन्यथा अप्रभावी कर दिया जाना चाहिए। इसलिए, आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 की धारा 9 उप-धारा (ए) द्वारा प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी सर्वश्री जैन केमिकल्स, बिहाइण्ड एम० बी० इण्डस्ट्रीज, इण्डस्ट्रियल एरिया, प० जयपुर-6, राजस्थान को 4,450/- रुपये के लिए जारी किए गए लाइसेंस संख्या : पी/यू/2631474/सी, दिनांक 5-6-72 को एतद्वारा रद्द करता है।

[संख्या 101/72/ई एण्ड एल]

बी० के० बिस्वास,
उप-मुख्य नियंत्रक, आयात निर्यात।

(Office of the Chief Controller of Imports and Exports)

ORDER

New Delhi, the 18th September 1972

S.O. 3614.—M/s. Vishal Haryana News. Weekly Chandigarh were granted an import licence No. P/A/1358128/C/XX/41/H/33-34, dated 4th December 1971 for Rs. 18,480 (Rupees Eighteen Thousand Four hundred and Eighty only). They have applied for the issue of a duplicate Customs Purposes and Exchange Control Purposes copies of the said licence on the ground that the original Customs purposes and Exchange Control purposes copies have been lost/misplaced.

2. In support of this contention the applicant has filed an affidavit along with a certificate from Oath Commissioner. I am accordingly satisfied that the original Customs Purposes and Exchange Control Purposes copy of the said licence have been lost. Therefore in exercise of the powers conferred under Sub-Clause 9(cc) of the Imports (Control) Order, 1955, dated 7th December 1955 as amended the said original Customs Purposes and Exchange Control Purposes copy of licence No. P/A/1358128/C/XX/41/H/33-34 dated 4th December 1971 issued to M/s. Vishal Haryana News Weekly, Chandigarh is hereby cancelled.

3. A duplicate Customs Purposes and Exchange Control Purposes copy of the said licence is being issued separately to the licensee.

[No. 44V/V.24/71-72/NPCIB.]

SARDUL SINGH,

Dy. Chief Controller of Imports and Exports.

[मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय]

आवेश

नई दिल्ली, 18 सितम्बर, 1972

एस०ओ० 3614.—सर्वश्री विशाल हरियाणा न्यूज बीकली, चन्डीगढ़, को 18,490/- रुपये (अठारह हजार चार सौ नब्बे रुपये मात्र) के लिए एक आयात लाइसेंस संख्या/पी/ए/1358,128/सी/एक्स/एक्स/41/एच/33-34, दिनांक 4-12-71 प्रदान किया गया था। उन्होंने उक्त लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति की अनुलिपियों के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रतियां खो गई हैं/अस्थानस्थ हो गई हैं।

2. इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने शपथ अधिकारी के एक प्रमाणपत्र के साथ एक शपथ-पत्र प्रस्तुत किया है। तदनुसार, मैं संतुष्ट हूँ कि उक्त लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति खो गई हैं। इसलिए यथा संशोधित आयात (नियंत्रित) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की उपधारा 9(सीसी) में प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए सर्वश्री विशाल हरियाणा न्यूज बीकली, चन्डीगढ़ को जारी किए गए लाइसेंस संख्या: पी/ए/13,58,128/सी/एक्स/एक्स/41/एच/33-34, दिनांक 4-12-71 की उक्त मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति एतद् द्वारा रद्द की जाती है।

3. लाइसेंसधारी को उक्त लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति की अनुलिपियां अलग से जारी की जा रही हैं।

[संख्या 44/5/5-2471-72/एनपीसी-बी]

सरद्वल सिंह,

उप-मुख्य नियंत्रक, आयात निर्यात।

(Office of the Chief Controller of Imports and Exports)

ORDER

New Delhi, the 23rd October 1972

S.O. 3615.—M/s. Hindustan Machine Tools Ltd., Bangalore who were granted import licence No. P/D/2180390/S/GN/35/H/31-32, dated 27th June 1970 for Rs. 43,21,511 against W. German Credit, for the import of Gear Hobbers Basic Machines etc. They have requested for issue of duplicate copy of the Customs Purposes copy of the licence on the ground that the original Customs copy has been lost. It has been further reported by the licensee that the said licence was lost after being partly utilised and was registered with customs authorities at Madras. The licensee has, however, utilised the licence to the extent of Rs. 15,15,579.

In support of their contention the applicant has filed in an affidavit. The undersigned is satisfied that the original customs purposes copy of the licence No. P/D/2180390/S/GN/35/H/31-32, dated 27th June 1970 has been lost and directs that a duplicate customs purposes copy of the said licence should be issued to them. The original customs purposes copy of the said licence is hereby cancelled.

[No. Tools/29/69-70/RMI/2379.]

G. D. BAHI,

Dy. Chief Controller of Imports and Exports.

[मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय]

आवेदन

नई दिल्ली, 23 अक्टूबर 1972

एम०ओ० 3615.—सर्व श्री हिन्दुस्तान मशीन टूल्स लि० बंगलूर ने जिन्हें प० जर्मनी क्रेडिट के अन्तर्गत गियर हाबर बेसिक मशीन आदि के आयात के लिए 43,21,511/- रुपये मूल्य का एक आयात लाइसेंस संख्या : पी/डी/ 2180390/एम/जीएन/35/एच/31-32, दिनांक 27-6-1970 प्रदान किया गया था लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति की अनुलिपि जारी करने के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति खो गई है। लाइसेंस द्वारा यह भी सूचना दी गई है कि उक्त लाइसेंस का आंशिक उपयोग होने के बाद खो गया था और वह मद्रास में सीमाशुल्क प्राधिकारियों से पंजीकृत था। लेकिन लाइसेंसधारी ने लाइसेंस का उपयोग 15,15,579 रुपये तक कर लिया था।

अपने तर्क के समर्थन में आवेदकों ने एक शपथपत्र दाखिल किया है। अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि लाइसेंस संख्या : पी/डी/ 2180390/एम/जीएन/35/एच/31-32, दिनांक 27-6-1970 की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति खो गई है और निदेश देता है कि इसकी अनुलिपि आवेदक को जारी की जानी चाहिए। उक्त लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति एतद् द्वारा रद्द की जाती है।

[संख्या टूल्स/29/69-70/आरएम1/2379]

जो० डी० बहल,

उप-मुख्य नियंत्रक, आयात निर्यात।

(Office of the Chief Controller of Imports and Exports)

ORDER

New Delhi, the 25th October 1972

S.O. 3616.—Import licence No. G/R/2087583/S/IA, dated 22nd April 1970 for Rs. 16,86,356 for the import of self aligning spherical Roller Bearing and withdrawal sleeve was issued in favour of General Manager, Integral Coach Factory, Madras against IDA credit.

The licensee has now requested for the issue of Duplicate copy of customs purposes of the above said licence on the ground that the original customs control purposes copy has been lost/misplaced by him. It has been further reported by him that the licence has been registered with Madras Custom House and utilised to the extent of Rs. 3,49,066 only.

In support of the contention, the applicant has filed an affidavit alongwith application. The undersigned is satisfied that the original customs purposes copy of import licence No. G/R/2087583/S/IA, dated 22nd April 1970 has been lost or misplaced and direct that a duplicate customs purposes copy of the said licence should be issued to him. In exercise of the Powers conferred on the undersigned under Clause 9 of the Imports Control Order No. 17/55, dated 7th December 1955, as amended from time to time, the original Customs Purposes copy is hereby cancelled.

Duplicate Customs Purposes copy of the licence is being issued separately.

[No. 2.G/Rly/70-71/GLS/228.]

[मुख्य निर्यातक, आयात-निर्यात कार्यालय]

आवेश

नई दिल्ली, 25 अक्टूबर 1972

एस० ओ० 3616-सर्वश्री जनरल मैनेजर इन्ट्रिगेल कोच फैक्ट्री, मद्रास को आई० डी० ए० क्रेडिट के मद्दे स्वयतः पंक्ति बद्ध करने वाले गोल रोलर बेयरिंग तथा निर्वर्तन नली के आयात के लिए 16,86,356 रु० का एक आयात लाइसेंस सं० जी/आर/2087583/एस/1 ए दिनांक 22-4-70 स्वीकृत किया गया है।

लाइसेंसधारी ने उपर्युक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क कार्यसंबंधी प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि उनके द्वारा मूल सीमाशुल्क कार्यसंबंधी प्रति खो गई है / अस्थानस्थ हो गई है। उनके द्वारा आगे यह बताया गया है कि लाइसेंस मद्रास सीमाशुल्क कार्यालय में पंजीकृत करवाया गया है और 3,49,066 रु० मात्र तक के लिए उसका उपयोग कर लिया गया है।

उपर्युक्त तर्क के समर्थन में आवेदक ने अपने आवेदन पत्र के साथ एक शपथपत्र दाखिल किया है। अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि लाइसेंस सं० जी/आर/2087583/एस/1 ए दिनांक 22-4-70 की मूल सीमाशुल्क कार्यसंबंधी प्रति खो गई है अथवा अस्थानस्थ हो गई है और निदेश देता है कि उन्हें उपर्युक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क कार्यसंबंधी प्रति जारी की जानी चाहिए। समय समय पर यथा संशोधित आयात नियंत्रण आदेश सं० 17/55 दिनांक 7-12-55 की धारा 9 के अन्तर्गत अधोहस्ताक्षरी के लिए प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर मूल सीमाशुल्क कार्यसंबंधी प्रति को एतद् द्वारा रद्द किया जाता है।

[संख्या 2-जी/रेलवे/70-71/जी एल एस/228]

New Delhi, the 27th October 1972

S.O. 3617.—Import licence No. G/R/2087917/R/IA, dated 14th December, 1970 for Rs. 12,187 for the import of Blower Unit for transformer Oil Cooling was issued in favour of Controller of Stores, Southern Railway, Madras against IDA credit No. 162-IN.

The licensee has requested for issue of Duplicate copies of both customs & exchange control purposes on the ground that the original licence has been lost/misplaced by him. It has been further reported by him that the licence remained unutilised and was not registered with any customs house.

In support of the contention, the applicant has filed an affidavit alongwith T.R. of Rs. 5. The undersigned is satisfied that the original licence No. G/R/2087917 dt. 14th December, 1970 has been lost/misplaced and directs that a duplicate licence should be issued to him. In exercise of the powers conferred on the undersigned under clause 9 of the Imports Control Order No. 17/55 dated 7th December, 1955, as amended from time to time, the original licence is hereby cancelled.

The Duplicate licence is being issued separately.

[File No. 63.C/Rly/70.71/GLS./231.]

J. SHANKAR,

Dy. Chief Controller of Imports & Exports.
for Chief Controller of Imports & Exports.

नई दिल्ली, 27 अक्टूबर, 1972.

एस० ओ० 3617.—निर्यातक, मंडागार, दक्षिणी रेलवे, मद्रास को ट्रांसफार्मर आयल कूलिंग के लिए ब्लोवर यूनिट के आयात के लिए आई डी ए क्रेडिट संख्या 162-आई एन के मद्दे 12,187/- रुपये के मूल्य का एक आयात लाइसेंस संख्या जी/आर/2087917/आर/आई ए, दिनांक 14-12-1970, जारी किया गया था।

लाइसेंसधारी ने लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति की अनुलिपियां जारी करने के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि उन से मूल लाइसेंस खो गया/अस्थानस्थ हो गया है। उन्होंने यह भी सूचना दी है कि मूल लाइसेंस का उपयोग नहीं किया गया था और वह किसी सीमाशुल्क कार्यालय में पंजीकृत नहीं कराया गया था।

इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने 5/- रुपये की राजकोष रसीद के साथ एक शपथपत्र दाखिल किया है। अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि मूल लाइसेंस संख्या जी/आर/2087917, दिनांक 14-12-1970 खो गया/अस्थानस्थ हो गया है और निदेश देता है कि आवेदक को लाइसेंस की अनुलिपि जारी की जानी चाहिए। समय-समय पर यथा संशोधित आयात नियंत्रण आदेश सं० 17/55, दिनांक 7-12-55 की धारा 9 में प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी मूल लाइसेंस को एतद् द्वारा रद्द करता है।

लाइसेंस की अनुलिपि अलग से जारी की जा रही है।

[संख्या 63. सी/रेलवे/70-71/जी एल एस/231]

जे० शंकर,

उप-मुख्य निर्यातक, आयात-निर्यात,
कुल मुख्य निर्यातक, आयात-निर्यात।

(Office of the Chief Controller of Imports & Exports)

ORDER

New Delhi, the 25th October 1972

S.O. 3618.—M/s. Gopaldas Amatha Lal Shah, Khandwala Bldg., Sardar V. Patel Road, Vile Parle West, Bombay-56. As were granted a licence No. P/El/0166478, dated 18th March, 1971 for Rs. 31,500 for the import of X-Ray (Diagnostic Therapy) and Electro Medical apparatus etc. falling under I.T.C. S. No. 79/V from GCA. They have now requested for the issue of duplicate custom Copy of the licence on the ground that the original has been lost/misplaced by them. It has been further reported by the licensee that the Import licence in question was Registered with the New Custom House, Bombay and utilised for an amount of Rs. 15,750 only.

2. In support of their contention, the applicant have filed an affidavit alongwith a T.R. I am satisfied that the original Custom copy of the licence No. P/El/0166478, dt. 18th March, 1971 has been lost and that duplicate copy of the said Import licence for Custom purposes only may be issued to the applicant. The original Custom copy is cancelled.

[No. F. 20-V/129/62.63/ML-II/1818.]

(Miss) S. K. USMANI,

Dy. Chief Controller of Import & Exports.
for Chief Controller of Imports & Exports.

(मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

आदेश

नई दिल्ली, 25 अक्टूबर 1972

एस० ओ० 3618—मर्च श्री गोपाल दाम अमेथा लाल शाह खंडवाला भवन, सरदार वल्लभ पटेल मार्ग, विले पार्क वेस्ट, बम्बई-56 को सामान्य मुद्रा क्षेत्र में आयात व्यापार नियंत्रण की क्रम संख्या 79/5 के अन्तर्गत आने वाली मर्चों एक्स-रे (डायगनोस्टिक बेरेपी) और विद्युत चिकित्सा उपकरणों आदि के आयात के लिए 31500 रु० के लिए लाइसेंस सं० पी/ईआई/0166478, दिनांक 18-3-71 प्रदान किया गया था। अब उन्होंने लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क प्रति जारी करने के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि उनके द्वारा मूल लाइसेंस खो गया/अस्थानस्थ हो गया है। लाइसेंसधारी द्वारा आगे यह सूचना दी गई है कि विषयाधीन लाइसेंस नया सीमाशुल्क कार्यालय बम्बई के पास पंजीकृत कराया गया था और केवल 15,750 रु० की धनराशि का उपयोग किया गया था।

2. अपने तर्कों के समर्थन में आवेदक ने राजकोष चालान के साथ एकशपथ पत्र दाखिल किया है। मैं संतुष्ट हूँ कि लाइसेंस सं० पी/ईआई/0166478 दिनांक 18-3-71 की मूल सीमाशुल्क प्रति खो गई है और यह उक्त आयात लाइसेंस की अनुलिपि प्रति केवल सीमाशुल्क प्रयोजन के लिए आवेदक को जारी की जानी चाहिए। मूल सीमाशुल्क प्रति को रद्द किया जाता है।

[संख्या 20-5/129/62-63/एस० एल-2/1818]

कुमारी एस० के० उसमानी,

उप मुख्य नियंत्रक आयात निर्यात,
कृते मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

MINISTRY OF HOME AFFAIRS

New Delhi, the 28th October 1972

S.O. 3619.—In pursuance of clause (1) of Article 239 of the Constitution, the President hereby directs that the Administrators (whether known as Lieutenant Governor or Chief Commissioner or Administrator) of the Union territories of Delhi, Arunachal Pradesh, Andaman and Nicobar Islands, Laccadive, Minicoy and Amindivi Islands, Dadra and Nagar Haveli, Goa, Daman and Diu, Mizoram Pondicherry and Chandigarh shall subject to the control of the President and until further orders exercise the powers and discharge the functions of the State Government as appropriate Government under the Payment of Gratuity Act, 1972 (39 of 1972) within their respective Union territories.

[No. F. 2/9/72-UTL.]

M. R. SACHDEVA, Under Secy.

ग्रह मंत्रालय

नई दिल्ली 28 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3619—राष्ट्रपति संविधान के अनुच्छेद 239 के खण्ड (1) के अनुसरण में एतद्वारा निदेश देते हैं कि

दिल्ली, अरुणाचल प्रदेश, अण्मान और निकोबार द्वीप समूह, लंकाद्वीप, मिनिक्व और अमीनदीवी द्वीप समूह, दादरा और नागर हवेली गोवा, दमण और दीव, पमोराम, पांडिचेरी और चण्डीगढ़ संघ राज्यक्षेत्र के प्रशासक (चाहे उपराज्य पाल हों या मुख्य आयुक्त हों या प्रशासक हों), राष्ट्रपति के नियन्त्रण के अधीन रहते हुए और आगे आदेशों तक अपने-अपने संघ राज्यक्षेत्र के भीतर उपदान संदाय अधिनियम, 1972 (1972 का 39) के अधीन समुचित सरकार के रूप में राज्य सरकार की शक्तियों का प्रयोग और कृत्यों का निर्वहन करेंगे।

[सं० एफ० 2/9/72—यू०टी०एल०]

एम० आर० सचदेव, प्रवर सचिव।

ELECTION COMMISSION OF INDIA

New Delhi, the 19th October 1972

S.O. 3620.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 22 of the Representation of the People Act, 1951, the Election Commission hereby directs that the following further amendment shall be made in the notification No. 434/KL/71, dated the 6th January, 1971, namely:—

In column 3 of the table appended to the said notification, after the existing entries against item 5-Munjeri, the entries "8. Inspecting Assistant Commissioner for Agricultural Income Tax and Sales Tax Manjeri" and "9. Personal Assistant (Land Reforms) to the District Collector, Malappuram", shall be added.

[No. 434/KL/72.]

By Order,

A. N. SEN, Secy.

भारत निर्वाचन आयोग

नई दिल्ली 19 अक्टूबर, 1972

एस० ओ० 3620—लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 की धारा 22 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, निर्वाचन आयोग एतद्वारा निदेश देता है कि उसकी अधिसूचना सं० 434/केरल/71, तारीख 6 जनवरी, 1971 में निम्नलिखित और संशोधन किए जाएंगे:—

उक्त अधिसूचना में संलग्न सारणी के स्तम्भ 3 में मद 5; मनजेरी के समक्ष विद्यमान प्रविष्टियों के अन्त में "8-सहायक आयुक्त (निरीक्षण), कृषि आय कर और विक्रय कर, मनजेरी" और 9-जिला कलेक्टर के निजी सहायक (भूमि सुधार) मालापुरम प्रविष्टियां जोड़ी जाएंगी।

[सं० 434/केरल/72]

आदेश से,

ए० एन० सैन, सचिव।

New Delhi, the 25th October 1972

S.O. 3621—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13A of the Representation of the People Act 1950, the Election Commission, in consultation with the Government of Tamil Nadu, hereby nominates Shri T. Srinivasan, Additional Secretary to Government, Public (Elections) Department, Government of Tamil Nadu, as the Chief Electoral Officer for the State of Tamil Nadu, with effect from the 15th September, 1972 and until further orders *vice* Shri H. K. Ghazi.

[No. 154/TN/72.]

By Order,

B. N. BHARDWAJ, Secy.

नई दिल्ली, 25 अक्टूबर, 1972

एस०ओ० 3621—लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1950 की धारा 13क की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए निर्वाचन आयोग तमिलनाडु सरकार के परामर्श से श्री एच० के० गाजी के स्थान पर श्री टी० श्रीनिवासन, तमिलनाडु सरकार के अतिरिक्त सचिव, सार्वजनिक (निर्वाचन) विभाग को तमिलनाडु राज्य के मुख्य निर्वाचन अधिकारी के रूप में 15 सितम्बर, 1972 से अगले आदेशों तक एतद्वारा नामनिर्देशित करता है।

[सं० 154/त०ना०/72]

आदेश से,

बी०एन० भारद्वाज, सचिव।

MINISTRY OF LABOUR AND REHABILITATION

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 26th October 1972

S.O. 3622—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Pandian Industries (Tea Manufacturing Division), Kotagiri Post, Nilgiris have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of January, 1972.

[No. S. 35019(132)/72-PF. II.]

DALJIT SINGH, Under Secy.

श्रम और पुनर्वास मंत्रालय

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 26 अक्टूबर, 1972

का०आ० 3622—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मिसर्स पंडियन इण्डस्ट्रीज (टी मैन्युफैक्चरिंग डिविजन), कोटागिरी पोस्ट, नीलगिरीस नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि

कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिये।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 की जनवरी के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस-35019(132)/72-पी०एफ० II]

दलजीत सिंह, अवसर सचिव।

(Department of Labour & Employment)

New Delhi, the 27th October 1972

S.O. 3623—The following draft of a scheme further to amend the Calcutta Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1970, which the Central Government proposes to make in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (9 of 1948), is published as required by the said sub-section for the information of all persons likely to be affected; and notice is hereby given that the said draft will be taken into consideration after the expiry of two months from the date of publication of the notification in the official gazette.

Any objections or suggestions which may be received from any person with respect to the said draft before the date so specified will be taken into consideration by the Central Government.

DRAFT SCHEME

1. The Scheme may be called the Calcutta Dock Workers (Regulation of Employment) Third Amendment Scheme, 1972.

2. In the Calcutta Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1970,—

(1) in clause 13, for the words "when consists of", the words "when it consists of" shall be substituted;

(2) in clause 17—

(a) in item (e) of sub-clause (1), the words "only for employment of monthly workers" shall be omitted;

(b) in sub item (1) of item (b) of sub-clause (2), for the sentence "The Dock Foreman, the Hatch Foreman and the Gearman category of workers, however, shall mainly be on the monthly register", the sentence "The Dock Foreman and the Hatch Foreman shall mainly be on the monthly register" shall be substituted;

(3) in clause 18, in sub-section (2)—

(a) in the footnote relating to category

"(1) General Purpose Mazdoor", for the words and brackets "carpenters (coopers) the word "gearmen" shall be substituted;

(b) for category (m) Gearmen and the footnote relating thereto the following category and footnote shall be substituted, namely—

"(m) Carpenter (Cooper)";

"This will mean the workers who have hitherto been working in the docks with the Stevedores and contractors as Carpenters (Coopers). The nature of duties performed by them has been laid down in Schedule III annexed hereto";

(4) in clause 20—in sub-clause (2)—

(a) for the word, brackets and letters "categories (k), (l) and (m)" the word, brackets and letters "categories (l) and (m)" shall be substituted;

(b) for item (ii) the following item shall be substituted, namely:—

"(ii) For the purpose of selection for registration of the required number of workers from amongst General Purpose Mazdoors including gearmen and carpenters (coopers) maintained continuously on the rotational lists of employers including such contractors who have been the sole suppliers of these categories of workers to Shipping Companies or Agents directly since August 1969 but not later than January 1970 the following criteria shall be adopted namely:—

(A) (1) All workers who were on the rolls of the stevedores and contractors who were direct suppliers to Shipping Companies or Agents and who had worked in the month of August 1969 or in the first month after August 1969 but not later than January 1970 in which the employer had particular work should only be considered for selection for registration.

(2) The total manshifts worked by each category such as cleaning men, gunnysmen, markmen, gearhandlers or carpenters in two successive months beginning with August 1969 or in the first two months after August 1969 but not later than January 1970 in which the employer had work should be arrived at and the average number of shifts per man in that category under that employer should be worked out on the basis of the effective strength.

(3) All workers who had worked equal to or more than the average number of man shifts of that employer in that category irrespective of the fact whether he is a permanent monthly or daily permit holder should first be considered for registration.

(B) Thereafter the names of all remaining workers irrespective of the nature of permit or of category or of employer should be arranged in the order of quantum of employment obtained by each of them during the months August 1969 to January 1970 and the number of men required may be taken serially from the top. From the list prepared in accordance with the procedure set out above, the names of those who do not appear in the "Stevedores' roll for such workers (maintained since August 1969) shall be removed. Registration shall be done serially from the final list prepared in the forgoing manner";

(5) in clause 22, in sub-clause (5), in the second proviso, for the words "no Deck Foreman, Hatch Foreman or Gearman" the following words shall be substituted, namely:—

"no Deck Foreman or Hatch Foreman";

(6) in clause 34 in sub-clause (2), in item (a), for the words "Administrative Body; or" the words "Administrative Body" and also carried out work in an additional shift in a day when called upon to do so by the Administrative Body shall be substituted;

(7) in clause 35—

(a) in item (i) for the brackets, letters and word "(a) to (j)" the brackets, letters and word "(a) to (k)" shall be substituted;

(b) in item (ii) for the brackets, letters and word, (k) and (l), the brackets letters and word "(l) and (m)" shall be substituted;

(8) in Schedule I for existing item (2), the following shall be substituted namely:—

"(2) the following categories of stevedores workers:—

- (a) Deck Foreman
- (b) Hatch Foreman
- (c) Winch Driver
- (d) Sirdar
- (e) Mate
- (f) Stevedore Mazdoor (Senior)
- (g) Stevedore Mazdoor (Junior)
- (gg) Signaller
- (h) Rigger
- (i) Tally Clerk
- (j) Salt worker, Bagger and Stitcher
- (k) General Mazdoor (Cargo)
- (l) General Purpose Mazdoor
- (m) Carpenter.

(9) for Schedule III the following Schedule shall be substituted, namely:—

"SCHEDULE III

Duties and Functions of General Purpose Mazdoors and Carpenters

I.—General Purpose Mazdoors

Notwithstanding the duties and functions of workers in categories (d), (e), (l) and (g) (Sirdars, Mates and Stevedore Mazdoors) of Schedule I, the main duties and functions of the General Purpose Mazdoors shall be as follows:—

(a) *Cleaning and dunnaging work.*

(i) Cleaning and sweeping of cargo holds of tanks, bilges, beams, decks, tunnels, alleyways or any other part of the ship required to be cleaned or swept; lime washing or sprinkling of saw dust to be done wherever required.

(ii) Collection of cargo sweeping abroad ships or ashore filling them in bags or other packings, stitching or otherwise securing of such filled bags and removal or handling of the same.

(iii) Handling, Supplying and laying of dunnage wood, matting, pallets or any other cargo separation media when called upon to do so. For this purpose, handling from ship to shore and vice-versa is also included.

(iv) Removal or discharging or both of sweepings into ash boats or ash trucks by derricks or cranes as required and all ancillary work connected thereto.

(b) *Gear Handling and other miscellaneous general work.*

(i) Stacking, handling, distribution and accountal of gear on board ships as per directions of the employers.

(ii) Loading and unloading of gear at the vessels berth and loading, unloading and handling of same on to or from the ship transferring of gear from one ship to another belonging to the same employer.

(iii) Oiling, cleaning and maintenance of gear as per directions of the employers on board vessels.

(iv) Supplying of stevedoring gears to Calcutta Dock Labour Board gangs when required, watching the same and at the end of each shift accounting the same.

- (v) To remove gear from one point or dock to another, when required.
- (iv) To attend to any other miscellaneous work such as shifting of dunnage or other material (other than cargoes which are normally handled by stevedore labour) from one place to another or from one hatch to another either on deck or inside hatches.
- (c) *Marking work*
 - (i) Writing by hand or by stencil on import and export packages with stencil or paint mark, either on board the ship or ashore.
 - (ii) Stencil the name, voyage number of vessel on packages discharged on the ship.
 - (iii) Stencil the tea chests coopered prior to shipment.
 - (iv) Stencil gunny bales with either the abbreviations of consignee's name in some trades or that of the port of discharge and lot number.
 - (v) Separate blocks of tea in hatches by different colours or water paint.

(d) *Gunny handling*

Handling and protection of gunny bales (used for supply of empty gunnies for bagging of bulk cargo on board or ashore) including opening of bales and distribution of gunny bags and twines to different work points on board a vessel or in a shed.

(e) *Miscellaneous work*

Any other work of general nature connected with the loading and unloading operations of a vessel, which is not the scheduled work of any other specific category of dock workers and when required by the employers.

NOTE:—All General Purpose Mazdoors will be in one register and be booked for different operations or categories of work as and when required. These workers, though booked for specific work, could also be used for other types of work given in this Schedule. They should also move from one work to another, from one hatch to another from one hook to another and from one place to another as and when required to perform any of the duties of the General Purpose Mazdoors.

II. Carpenters (Coopers)

- (i) Fixing or dismantling of temporary wooden or metal structures or fixtures used for stowing or unstowing or both of cargo.
- (ii) Repairing, coopering of all cargo packing whether on board or ashore or in cargo lighter working alongside.
- (iii) Sealing damaged or repaired or both packages on board ashore.
- (iv) Breaking of toming and dunnage bulkheads, dismantling of wooden partitions of wheat vessels, lifting the same from the hatches and stacking them properly in the places as notified by the Chief Officer.
- (v) Preparing lumber stowings on deck for heavy lifts, preparing separation for ores.
- (vi) Erecting separators while loading jute or jute goods.

[No. 52/14/70-P&D.]

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 27 अक्टूबर, 1972

का० आ० 36231—कलकत्ता डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम 1970 में और संशोधन करने वाली स्कीम का, जिसे केन्द्रीय सरकार डाक कर्मकार नियोजन और विनियमन अधि-

नियम 1948 (1948 का 9) की धारा 4 की उपधारा (i) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुये बनाने की प्रस्थापना करती है, निम्नलिखित प्रारूप उक्त उपधारा द्वारा यथाअपेक्षित उन सभी व्यक्तियों की जानकारी के लिये प्रकाशित किया जाता है जिनका एतद्वारा प्रभावित होना सम्भाव्य है और एतद्वारा सूचित किया जाता है कि उक्त प्रारूप पर राजपत्र में अधिसूचना प्रकाशित होने की तारीख से दो माह के पश्चात् विचार किया जायेगा।

उक्त प्रारूप के बारे में ऐसे विनिर्दिष्ट तारीख से पूर्व किसी भी व्यक्ति से प्रारूप होने वाले आक्षेपों या सूझावों पर केन्द्रीय सरकार द्वारा विचार किया जायेगा।

प्रारूप स्कीम

1. इस स्कीम का नाम कलकत्ता डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) तीसरा संशोधन स्कीम 1972 होगा।

2. कलकत्ता डाक कर्मकार (नियोजन और विनियमन) स्कीम 1970 में :—

(1) खण्ड 13 के अंग्रेजी पाठ में "When consists of" शब्दों के स्थान पर "When it consists of" शब्द प्रतिस्थापित किये जायेंगे।

(2) खण्ड 17 में—

(क) उपखण्ड (1) की मद (ङ) में "मासिक कर्मकारों के नियोजन के लिये" शब्द लुप्त कर दिये जायेंगे।

(ख) उपखण्ड (2) की मद (ख) की उपमद (i) में "किन्तु डेक फोरमैन" फलका फोरमैन और गियरमैन प्रवर्ग के कर्मकार मुख्यतः मासिक रजिस्टर में ही दर्ज होंगे वाक्य के स्थान पर "डेक फोरमैन और फलकाफोरमैन मुख्यतः मासिक रजिस्टर में ही दर्ज होंगे" वाक्य प्रतिस्थापित किया जायेगा।

(3) खण्ड 18 में उपखण्ड (2) में—

(क) "(1) साधारण प्रयोजन मजदूर" प्रवर्ग के सम्बद्ध पाद टिप्पण में "काष्ठकार (कूपर)" शब्दों और कोष्ठकों के स्थान पर "गियरमैन" शब्द प्रतिस्थापित किया जाएगा ;

(ख) प्रवर्ग (ङ) गियरमैन और उससे सम्बद्ध पाद टिप्पण के स्थान पर निम्नलिखित प्रवर्ग और पाद टिप्पण प्रतिस्थापित किया जायेगा, अर्थात् :—

"(ङ) काष्ठकार (कूपर)" ;

"इससे वे कर्मकार अभिप्रेत होंगे जो डाक में अब तक नौभरकों और ठेकेदारों के साथ काष्ठकार (कूपर) के रूप में काम करते रहे हैं। उनके द्वारा किये जाने वाले कर्तव्यों की प्रकृति इससे उपाबद्ध अनुसूची III में अधिकथित है "

(4) खण्ड 20 में उपखण्ड (2) में—

(क) “प्रवर्ग (ट), (2) और (ड)” कोष्ठकों और अक्षरों के स्थान पर “वर्ग (ठ) और (ड)” शब्द, कोष्ठक और अक्षर प्रतिस्थापित किये जायेंगे ;

(ख) मद (ii) के स्थान पर निम्नलिखित पद प्रतिस्थापित की जाएंगे अर्थात् :—

“(ii) नियोजकों जिनमें ऐसे ठेकेदार सम्मिलित हैं जो अगस्त, 1969 से किन्तु जनवरी 1970 से अपश्चात् सीधे पोत परिवहन कम्पनियों या अभिकर्ताओं को इस प्रवर्ग के कर्मकारों के एक पात्र प्रदायकर्ता रहे हैं, कि चक्रानुक्रम सूचियों में निरन्तर बनाये रखे गये साधारण प्रयोजन मजदूरों [जिनमें गियरमैन और काष्ठकार (कूपर) सम्मिलित है] में से अपेक्षित संख्या में कर्मकारों के रजिस्ट्रीकरण के लिये चयन के प्रयोजन के लिये निम्नलिखित मानदंड अपनाये जायेंगे अर्थात् :—

(क) (i) उन सब कर्मकारों पर जिनके नाम ऐसे नौभरकों और ठेकेदारों के रजिस्टर में दर्ज हैं जो पोत परिवहन कम्पनियों या अभिकर्ताओं के सीधे प्रदायकर्ता हैं और जिन्होंने अगस्त, 1969 के मास में या अगस्त, 1969 के पश्चात् प्रथम मास में किन्तु जनवरी, 1970 से, जिसमें नियोजक के पास विशिष्ट कार्य था, अपश्चात् कार्य किया था, रजिस्ट्रीकरण के लिये चयन के लिये विचार किया जाएगा ।

(2) प्रत्येक प्रवर्ग जैसे कि सफाई करने वाले, गनीमैन, चिह्नकर्ता, गियरहैण्डलर्स या काष्ठकार द्वारा अगस्त, 1969 से आरम्भ होने वाले दो आनुक्रमिक मास में या अगस्त, 1969 के पश्चात् प्रथम दो मास में किन्तु जनवरी, 1970 के, जिसमें नियोजक के पास कार्य था, अपश्चात् चलाई गई कुल श्रम पारियों का हिसाब लगाया जाएगा और उस नियोजक के अधीन उस प्रवर्ग के प्रति व्यक्ति की पारियों की औसत संख्या प्रभावी कर्मकार संख्या के आधार पर निकाली जानी चाहिए ।

(3) ऐसे सभी कर्मकारों पर जिन्होंने उस प्रवर्ग में उस नियोजक की श्रम पारियों की औसत संख्या के बराबर या उससे अधिक काय इस तथ्य का ध्यान रखे बिना किया है कि वह स्थायी, मासिक या दैनिक अनुज्ञापत्रधारी है, रजिस्ट्रीकरण के लिए पहले विचार किया जाना चाहिए ।

(ख) तत्पश्चात् अनुज्ञापत्र या प्रवर्ग या नियोजक की प्रकृति का ध्यान रखे बिना सभी शेष कर्मकारों

को, अगस्त, 1969 से जनवरी, 1970 मास के दौरान उनमें से प्रत्येक द्वारा प्राप्त किए गए नियोजन की मात्रा के क्रम में लिखा जाना चाहिए और अपेक्षित व्यक्तियों की संख्या ऊपर से क्रमानुसार ली जा सकती है । ऊपर बताई गई प्रक्रिया के अनुसार तैयार की गई सूची में से उन व्यक्तियों के नाम हटा दिए जायेंगे जिनके नाम ऐसे कर्मकारों के (अगस्त, 1969 से रखे गए) नौभरक रजिस्टर में नहीं हैं । रजिस्ट्रीकरण पूर्वकथित रीति से तैयार की गई अंतिम सूची में से क्रमानुसार किया जाएगा ।

(5) खण्ड 22 उपखण्ड (5) के द्वितीय परन्तुक में “किसी भी डेक फोरमैन, पत्तका फोरमैन या गियरमैन” शब्दों के स्थान पर निम्नलिखित शब्द प्रतिस्थापित किए जायेंगे, अर्थात् :—

“न तो कोई डेक फोरमैन अथवा पत्तका फोरमैन” ;

(6) खण्ड 34 के उपखण्ड (2) की मद (क) में ;

“शासनिक निकास के निदेशानुसार मास के सभी दिनों उपस्थित था” ; या शब्दों में स्थान पर “प्रशासनिक निकास के निदेशानुसार मास के सभी दिनों उपस्थित था और जब कभी प्रशासनिक द्वारा ऐसा करने की मांग की गई तब उसने एक दिन में अतिरिक्त पारी में काम भी किया था” शब्द प्रतिस्थापित किए जायेंगे ।

(7) खण्ड 35 में—

(क) मद (i) में “(क) से (ज)” कोष्ठकों, अक्षरों और शब्द के स्थान पर “(क) से (ट)” कोष्ठक, अक्षर और शब्द प्रतिस्थापित किए जायेंगे ।

(ख) मद (ii) में “(ट) और (ठ)” कोष्ठकों, अक्षरों और शब्द के स्थान पर “(ठ) और (ड)” कोष्ठक, अक्षर और शब्द प्रतिस्थापित किए जायेंगे ।

(8) अनुसूची 1 में विद्यमान मद (2) के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जायेगा, अर्थात् :—

“(2) निम्नलिखित प्रवर्गों के नौभरक कर्मकार” :—

(क) डेक फोरमैन

(ख) पत्तका फोरमैन

(ग) बिच बालक

(घ) सरकार

(ङ) मेट

(च) नौभरक मजदूर (ज्येष्ठ)

(छ) नौभरक मजदूर (कनिष्ठ)

(छछ) सिगनलर

(ज) सज्जक

(झ) मिलान लिपिक

- (ण) लवण कर्मकार, भारवाहक और सीवक
- (ट) साधारण मजदूर (स्थोरा)
- (ड) साधारण प्रयोजन मजदूर
- (ड) काष्ठकार ।

(9) अनुसूची 3 के स्थान पर निम्नलिखित अनुसूची प्रति-स्थापित की जायेगी अर्थात् :—

“अनुसूची 3”

साधारण प्रयोजन मजदूरों और काष्ठकारों के कर्तव्य और कृत्य

1. साधारण प्रयोजन मजदूर

अनुसूची 1 के प्रवर्ग (घ), (ङ), (च) और (छ) मजदूरों (सरकार, मंड और नौभरक मजदूर) के कर्तव्यों और कृत्यों के होते हुए भी साधारण प्रयोजन मजदूरों के मुख्य कर्तव्य और कृत्य निम्नलिखित होंगे :—

(क) सफाई और निवारण का कार्य :—

- (i) स्वारा पेटों या टैंकों, नितलों, घरनों, डेकों, तनेलों, गलियों या पोत के किसी अन्य भाग की जिसकी सफाई करने की आवश्यकता हो; जहाँ कहीं भी जरूरत हो चुना धुलाई करना या लकड़ी का बुरावा छिड़कना ।
- (ii) पोत पर या तट पर स्थोर झाड़न या संग्रहण, थैलों या अन्य पैकिंग में उनको भरना, सिलना अथवा ऐसे भरे थैलों को बाधना और उनका हटाना या उनकी धराई उठाई ।
- (iii) जब ऐसा करने के लिए कहा जाए तब निवारण काष्ठ, चटाईयाँ, गद्द या अन्य स्थोरा पृथक्करण साधन की धराई उठाई, उनका प्रदाय और उनका लगाया जाना । इस प्रयोजन के लिए पोत से तट तक और तट से पोत तक धराई उठाई भी इसमें सम्मिलित हैं ।
- (4) झाड़न का राख नौकाओं या राख ट्रकों में यथा-अपेक्षित डोरियों या ऊतों से हटाना या उतारना या दोनों आम करना तथा उससे सम्बद्ध सभी आनुषंगिक कार्य ।

(ख) उपस्कर की धराई उठाई और अन्य प्रकीर्ण साधारण कार्य :—

- (i) नियोजक के निदेशानुसार, पोत पर उपस्कर का इकट्ठा करना; सम्भाल करना, वितरण और उनकी गणना करना ।
- (ii) जलयान के लंगर स्थान पर, उपस्कर की लदाई और उतराई तथा पोत पर या से उन्हें लादना उससे उतारना और उनकी संभाल, उसी नियोजक के एक पोत से दूसरे पोत को उपस्कर स्थानान्तरित करना ।

(iii) नियोजकों के निदेशानुसार जलयानों पर उपस्कारों में तेल देना, उनकी सफाई करना और उनका अनु-रक्षण ।

(iv) जब अपेक्षित हो तब कलकत्ता डाक श्रम बोर्ड टोलियों को नौभरक उपस्कारों का प्रदाय करना, उनकी चौकसी करना और प्रत्येक पारी के बाद उनकी गणना करना ।

(V) जब अपेक्षित हो तब उपस्कर को एक स्थान या डेक से दूसरे स्थान पर डेक पर हटाना ।

(Vi) अन्य कोई प्रकीर्ण कार्य करना जैसे कि (उन स्थोर से भिन्न जो प्रमामान्यतः नौभरक श्रमिक द्वारा लादे उतारे जाते हैं) निवारण या अन्य सामग्री को एक स्थान से दूसरे स्थान को या एक फलका से दूसरे फलका की डक पर या फलका के भीतर हटाना ।

(ग) बिल्लू कार्य :

- (i) पोत पर या तट पर स्टेंसिल या रंग चिह्न सहित आयात और निर्यात पैकेजों पर हाथ से या स्टेंसिल से लिखना ।
- (ii) पोत पर से उतारे गये पैकेजों पर जलयान का नाम और जलयात्रा संख्या स्टेंसिल करना ।
- (iii) पोत पर लादने से पूर्व बंधी हुई चाय पेटियों पर स्टेंसिल करना ।
- (iv) टाट के बोरो पर, कुछ व्यापारों में परेषिती के नाम के संक्षेपाक्षर या उतराई के पत्तन और लाट संख्या के संक्षेपाक्षर स्टेंसिल करना ।
- (V) फलकों में चाय के ब्लाकों को भिन्न-भिन्न रंगों या जल पेंट से पृथक् करना ।

(घ) गांठों की धराई उठाई :—

बोरे की गांठों (जिनका प्रयोग खुला स्थोरा भरने के लिए खाली बोरो का प्रदाय करने के लिए पोत पर या तट पर किया जाता है) की धराई उठाई और उनका संरक्षण जिसके अन्तर्गत गांठों का खोला जाना टाट के बोरो और डोरियों का जलयान पर या किसी शेड में विभिन्न कार्य-स्थलों पर वितरण आता है ।

(ङ) प्रकीर्ण कार्य :—

किसी जलयान पर लादने या उससे उतारने की संक्रिया से संबंधित साधारण प्रकार का कोई अन्य ऐसा कार्य जो डाक कर्मकारों के किसी अन्य विनिर्दिष्ट प्रवर्ग का अनुसूचित कार्य न हो

टिप्पण :—

सभी साधारण प्रयोजन मजदूर क रजिस्टर में होंगे और जब और जैसे अपेक्षित हो वे काम की भिन्न-भिन्न संक्रियाओं या प्रवर्गों के लिये बुक किये जायेंगे । यद्यपि

ये कर्मकार विनिर्दिष्ट काम के लिए बुक होंगे तथापि जैसा और जब अपेक्षित हो तब उनका उपयोग इस अनुसूची में दिये गये अन्य प्रकार के काम के लिए भी किया जा सकेगा। जब और जैसे अपेक्षित हो वे एक काम से दूसरे काम पर एक फलका से दूसरे फलका को, एक टुक से दूसरे टुक को और एक स्थान से दूसरे स्थान को, साधारण प्रयोजन मजदूरों के किसी कर्तव्य का पालन करने के लिए जायेंगे।

II. (काष्ठकार कपूर)

- (i) स्थोरा के नौभरण या उसके उतारने अथवा दोनों के लिए प्रयोग की गई लकड़ी या धातु की अस्थायी निमित्तियों या पिक्चरों का लगाना या उखाड़ना।
- (ii) पोत पर या तट पर, अथवा साथ साथ काम कर रहे स्थोरा लाइटों में सभी स्थोरा पैकिंगों की मरम्मत करना, बन्द करना।
- (iii) नुकसान हो गये या मरम्मत किये गये पैकेजों का पोत पर या तट पर मुहरबंद करना।
- (iv) टोमिंग और निभार पोत भीत को तोड़ना, गेहूँ के पात्रों के विभाजकों को उखाड़ना, पलकों से उनको ऊपर उठाना और मुख्य अधिकारी द्वारा यथाअधिसूचित स्थानों में उन्हें उचित रूप में इकट्ठा करना।
- (v) भारी लिफ्टों के लिए डेकों पर लम्बर स्टोइंग तैयार करना और अयस्कों के लिए पृथक्कारक तैयार करना।
- (vi) जूट या जूट का साल लादते समय पृथक्कारक खड़े करना।

[सं. 52/14/70-पी एण्ड डी]

ORDER

New Delhi, the 13th June, 1972

S.O. 3624.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Messrs Rewa Coalfields Limited, Post Office Dhanpuri, District Shahdol (Madhya Pradesh), and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause(d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

"Whether the management of Messrs Rewa Coalfields Limited, Post Office Dhanpuri, District Shahdol (Madhya Pradesh), was justified in terminating the services of Shri Ramzan Khan son of Shri Subhan Khan an employee of Burhar No. 3 Mine with effect from the 9th March, 1971? If not, to what relief is the workman entitled?"

[No. L/22012/21/72-LRII.]

V. SANKARALINGAM, Under Secy.

आदेश

नई दिल्ली, 13 जून, 1972

का० आ० 3624.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इसमें उपावद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसर्स रेवा कोल फील्ड्स लिमिटेड, डाकघर धनपुरी, जिला शहडोल (मध्य प्रदेश) के प्रबन्ध से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है;

और यतः, केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है,

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकर, जबलपुर को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

"क्या मैसर्स रेवा कोल फील्ड्स लिमिटेड, डाकघर धनपुरी, जिला शहडोल (मध्य प्रदेश) के प्रबन्धमण्डल का, 9 मार्च, 1971 से, बुरहर संख्या 3 खान के एक कर्मचारी, श्री रमजान खान, पुत्र श्री सुभान खान की सेवाओं को समाप्त करना न्यायोचित था? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है?"

[संख्या एल-22012/21/72-एल० आर०-2]

वी० शंकरालिंगम, अवसर सचिव।

MINISTRY OF SHIPPING AND TRANSPORT(Transport Wing)
MERCHANT SHIPPING

New Delhi, the 21st September 1972

S.O. 3625.—In exercise of the powers conferred by sub-section (I) of Section 7 of the Merchant Shipping

Act, 1958 (44 of 1958), the Central Government hereby appoints with effect from the after-noon of the 12th September 1972, Shri S. V. Bhawe, I.A.S. as Director General of Shipping, Bombay vice Shri Y. S. Kasbekar, I.A.S.

[No. 1-MA(29)/71.]

J. K. BHATTACHARYA, Dy. Secy.

नौवहन और परिवहन मंत्रालय (परिवहन पक्ष)

आचार नौवहन

नई दिल्ली, 21 सितम्बर 1972

का०प्र० 3625.—व्यापार नौवहन अधिनियम, 1958 (1958 का 44) की धारा 7 की उप धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा श्री एम०वी० भावे, आई० ए०एस० को 12 सितम्बर, 1972 के अपराह्न में श्री वाई० एस० कामवेकर के स्थान पर बम्बई में नौवहन के महानिदेशक नियुक्त करती है।

[सं० 1-एम ए (29)/71]

जे० के० भट्टाचार्य, उप सचिव।

MINISTRY OF AGRICULTURE

(Department of Agriculture)

New Delhi, the 20th September 1972

S.O. 3626.—The following draft of the Aloe Fibre Grading and Marking Rules, 1972, which the Central Government proposes to make in exercise of the powers conferred by section 3 of the Agricultural Produce (Grading and Marking) Act, 1937 (1 of 1937), is published, as required by the said section, for the information of all persons likely to be affected thereby and notice is hereby given that the said draft will be taken into consideration on or after 25th November, 1972.

Any objection or suggestion which may be received from any person with respect to the said draft before the date aforesaid, will be considered by the Central Government.

Draft Rules**ALOE FIBRE GRADING AND MARKING****RULES 1972.**

1. **Short title and application.**—(1) These rules may be called the Aloe Fibre Grading and Marking Rules, 1972.

(2) They shall apply to the Aloe fibre produced in India and obtained from the botanical species called the Agave cantala and A. vera-cruz.

2. **Definitions.**—In these rules,—(1) "Agricultural Marketing Adviser" means the Agricultural Marketing Adviser to the Government of India.

(2) 'Schedule' means a Schedule appended to these rules.

3. **Grade designation.**—The Grade designations to indicate the quality of Aloe fibre shall be as set out in column 1 of the Schedule I.

4. **Definition of quality.**—The quality of the Aloe fibre indicated by the respective grade designations shall be as set out against each grade designation in column 2 to 6 of the Schedule I.

5. **Grade designation mark.**—The grade designation mark shall consist of a label specifying the grade designation and bearing a design consisting of an outline map of India with the word 'AGMARK' and the figure of the rising sun, with the words 'Produce of India' and 'भारतीय उत्पादन' resembling the one as

set out in the Schedule II.

6. **Methods of marking.**—(1) The grade designation mark shall be securely affixed to each bale in a manner approved by the Agricultural Marketing Adviser and shall clearly show the following particulars, namely:—

- (a) Grade Designation.
- (b) Variety or Trade Name.
- (c) Net weight.
- (d) Date of packing.
- (e) Year of harvest.

(2) An authorised packer may, after obtaining the prior approval of the Agricultural Marketing Adviser, mark his private trade mark on a bale in a manner approved by the said officer, provided that the private trade mark, does not represent quality or grade of Aloe fibre different from that indicated by the grade designation mark affixed to the bale in accordance with these rules.

7. **Method of packing.**—(1) The Aloe fibre shall be packed in bales of such weights as may be approved by the Agricultural Marketing Adviser.

(2) Each bale shall contain fibre of one grade designation only.

8. **Special conditions of Certificate of Authorisation.**—In addition to the conditions specified in rule 4 of the General Grading and Marking Rules, 1937, the following special condition shall be observed by an authorised packer to the satisfaction of the Agricultural Marketing Adviser, namely:—

An authorised packer shall provide all facilities to the Inspecting Officers, duly authorised by the Agricultural Marketing Adviser in this behalf, for sampling, testing and such other matter as may be necessary.

[SCHEDULE I

(See rules 3 and 4)

Grades designations and definition of quality of fibres obtained from Agave Cantala and Agave Vera-Cruz known commercially as Aloc Fibre.

Grade Designation	Maximum limits of tolerance		Special characteristics]		General characteristics
	Foreign* matter (% by weight)	Harsh fibre** (% by weight)	Colour	Minimum length *** (cm)	
I	2	3	4	5	6
Special	3	5	Creamy white	80	(a) The fibre shall be of a reasonably soft texture and uniform colour. It shall be clean and reasonably dry.
No. 1	5	10	Pale creamy white.	70	(b) The strands shall be reasonably uniform in length and strength and free from tangling, knots, spines and other undesirable material.
No. 2	8	25	Greyish or Brownish white	60	

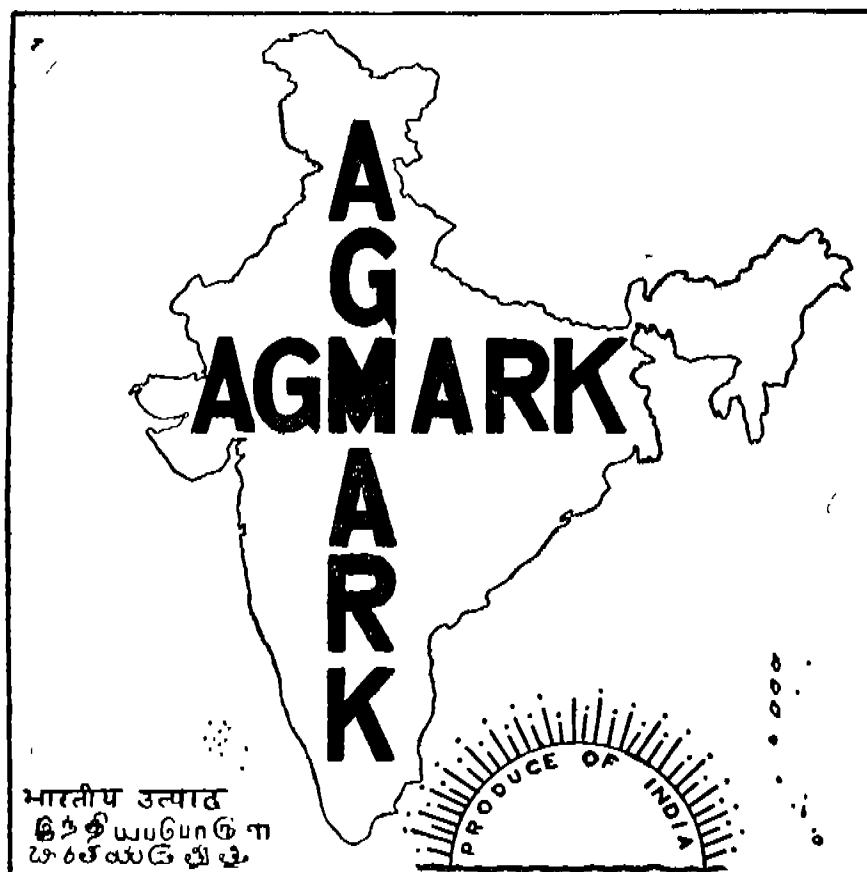
*Definition of terms :—**“Foreign matter” includes dust, lumps of earth, sticks, tangled mass of very short and weak pieces of strands and skin waste and any other impurity.

**“Harsh Fibre” means fibre which has become very hard or harsh in nature due to improper retting or improper extraction.

*** For accidental errors in grade, a tolerance of Rs. 2.5 percent shall be permissible.

SCHEDULE II

(See rule 5)



कृषि मंत्रालय**(कृषि विभाग)**

नई दिल्ली, 20 सितम्बर, 1972

का० आ० 3626.—एलो रेणो श्रेणीकरण एवं चिह्न नियम, 1972 का निम्नलिखित प्रारूप जिम्मे केन्द्रीय सरकार, कृषि उपज (श्रेणीकरण और चिह्न) अधिनियम, 1937 (1937 का 1) की धारा 3 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए बनाने की प्रस्थापना करती है, उक्त धारा द्वारा यथाप्रेक्षित उन सभी व्यक्तियों की सूचना के लिये प्रकाशित किया जाता है जिनका उनसे प्रभावित होना संभावित है और एतद्वारा सूचना दी जाती है कि उक्त प्रारूप पर 25-11-1972 तारीख को या उसके बाद विचार किया जाएगा।

उक्त प्रारूप के सम्बन्ध में किसी भी व्यक्ति से पूर्वोक्त तारीख से पूर्व प्राप्त होने वाले किसी भी आक्षेप अथवा सुझाव पर केन्द्रीय सरकार द्वारा विचार किया जाएगा।

नियम प्रारूप**एलो रेणो श्रेणीकरण एवं चिह्न नियम, 1972**

1. **संक्षिप्त नाम और लागू होना.**—(1) ये नियम रेणो श्रेणीकरण और चिह्न नियम, 1972 कहे जा सकेंगे।
- (2) वे भारत में उत्पादित एवं पुराना केस्टाला और ए—वेराकुज नामक वास्तविक जाति से अभिप्राप्त एलो रेणों पर लागू होंगे।
2. **परिभाषाएं.**—इन नियमों में—(1) “कृषि विपणन सलाहकार” से भारत सरकार के कृषि विपणन सलाहकार अभिप्रेत है।
- (2) अनुसूची में इन नियमों के साथ संलग्न अनुसूची से अभिप्रेत है।
3. **श्रेणीकरण अभिधान.**—एलो रेणों की क्वालिटी उपदर्शित करने के लिए श्रेणी अभिधान अनुसूची 1 के स्तम्भ में उपवर्णित के अनुसार होंगे।
4. **क्वालिटी की परिभाषा.**—सम्बन्ध श्रेणी अभिधानों द्वारा उपदर्शित एलो रेणो की क्वालिटी अनुसूची 1 के स्तम्भ 2 से 6 में प्रत्येक श्रेणी अभिधान के सामने उपवर्णित के अनुसार होंगी।
5. **श्रेणी अभिधान चिह्न.**—श्रेणी अभिधान चिह्न एक ऐसे लेबल का होगा जिसमें श्रेणी अभिधान विनिर्दिष्ट होगा एवं एक ऐसा डिजाइन (भारत के नक्शे का रेखा चित्र “ऐगमार्क” शब्द के साथ तथा “उगते हुए सूर्य का चित्र” Produce of India एवं “भारतीय उत्पाद” शब्दों के साथ होगा) जैसा कि अनुसूची II में उपवर्णित है।
6. **चिह्न की पद्धति.**—(1) प्रत्येक गांठ पर श्रेणी अभिधान चिह्न, कृषि विपणन सलाहकार द्वारा अनुमोदित विधि से सुरक्षा पूर्वक चिपकाया जावेगा एवं उसमें निम्नलिखित हिदायते स्पष्ट रूप से बताई गई होंगी, अर्थात् :—
 - (क) श्रेणी अभिधान
 - (ख) किस्म अथवा व्यापार नाम
 - (ग) शुद्ध भार
 - (घ) पैक किये जाने की तारीख
 - (ङ) फसल वर्ष
- (2) कृषि विपणन सलाहकार का पूर्व अनुमोदन प्राप्त करके प्राधिकृत पैकर गांठ पर अपना निजी व्यापार चिह्न लगा सकेगा बशर्ते कि उसका निजी व्यापार चिह्न, इन नियमों के अधीन गांठ पर लगाये गये श्रेणी अभिधान चिह्न द्वारा उपदर्शित क्वालिटी अथवा श्रेणी का प्रतिनिधित्व न करता हो।
7. **पैकिंग की पद्धति.**—(1) एलो रेणो कृषि विपणन सलाहकार द्वारा अनुमोदित भार की गांठों में पैक किये जावेंगे।
- (2) प्रत्येक गांठ में एक ही श्रेणी अभिधान के रेणो पैक किये जावेंगे।
8. **प्राधिकरण प्रमाणपत्र की विशेष शर्तें.**—साधारण श्रेणीकरण और चिह्न नियम, 1937 के नियम 4 में विनिर्दिष्ट शर्तों के अतिरिक्त, निम्नलिखित विशेष शर्तों का पालन प्राधिकृत पैकर द्वारा कृषि विपणन सलाहकार के समाधान के लिए किया जावेगा, अर्थात् :—

प्राधिकृत पैकर, कृषि विपणन सलाहकार द्वारा सम्यक्तः प्राधिकृत निरीक्षण अधिकारी को नमूने लेने, परीक्षण तथा अन्य आवश्यक मामलों में सभी तरह की सुविधाएं प्रदान करेगा।

अनसूची I

[नियम 3 और 4 देखिए]

बाणिज्य में ऐलो रेशे के नाम से जाने वाले ऐंगला केन्टेला और ऐंगला बेरा-कूज से प्राप्त रेशों के श्रेणी अभिधान और क्वालिटी की परिभाषा श्रेणी अभिधान

विशेष	छूट की अधिकतम सीमाएं		विशेष लक्षण		साधारण लक्षण
	विजातीय द्रव्य* (वजन द्वारा प्रतिशत)	रुक्ष रेशे** (वजन द्वारा प्रतिशत)	रंग	न्यूनतम लम्बाई*** (से०मी०)	
विशेष	3	5	क्रीमवत सफेद	80	(क) रेशे समुचित नस्म बनावट के तथा एक रंग के होंगे ; वे स्वच्छ तथा पर्याप्त सूखे होंगे ।
नं० 1	5	10	मलिन क्रीमवत सफेद	70	
नं० 2	8	25	धूसरवत अथवा भूरा सफेद	60	(ख) वलयक लम्बाई तथा मजबूती में एक समान होंगे तथा उलझे हुए एवं गांठ वाले नहीं होंगे तथा कष्टक एवं अन्य अवांछनीय पदार्थों से रहित होंगे ।

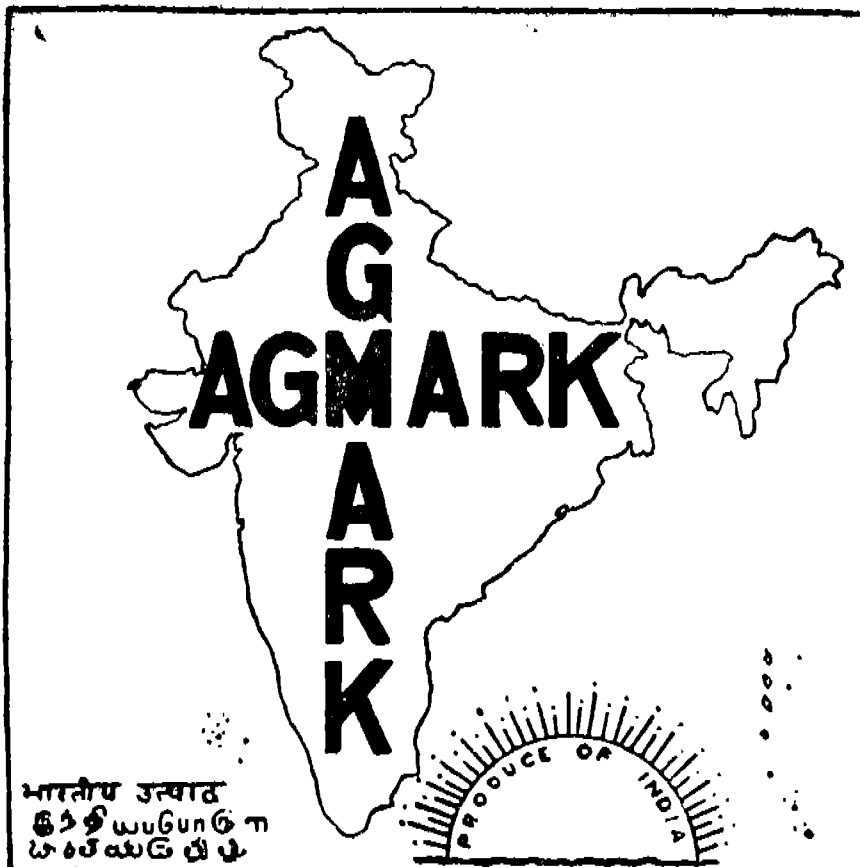
शब्दों की परिभाषा : *विजातीय पदार्थ—इसमें धूल, मिट्टी के तैले, लकड़ी, वलयकों के बहुत ही कमजोर तथा छोटे टुकड़ों के गुच्छे तथा खाल का कचरा या अन्य कोई अशुद्धियां आती हैं ।

**रुक्ष रेशे—ऐसे रेशे जो अनुचित रूप से लगाये जाने तथा निकाले जाने से बड़े एवं रुक्ष हो जाते हैं ।

***श्रेणी में आकस्मिक त्रुटियों के लिए 2.5 प्रतिशत की छूट अनुमति होगी ।

अनसूची-II

(नियम 5 देखिये)



MINISTRY OF FINANCE**(Department of Banking)***New Delhi, the 15th September 1972*

S.O. 3627.—In exercise of the powers conferred by proviso to clause (a) of sub-section (3) of Section 7 of the Banking Companies (Acquisition and Transfer of Undertakings) Act, 1970 (5 of 1970), the Central Government hereby appoints Shri K. P. Geethakrishnan, Director, Department of Banking, Ministry of Finance, New Delhi as a member of the First Board of Directors of Syndicate Bank in place of Shri M. K. Venkatachalam, with effect from the 1st October, 1972.

[No. F. 9/4/28/72-BOL.]**D. M. SUKTHANKAR,****वित्त मंत्रालय****(बैंकिंग विभाग)****नई दिल्ली, 15 सितम्बर, 1972**

का० प्रा० 3627.—बैंककारी कम्पनी (उपक्रमों का अर्जन और अन्तरण) अधिनियम, 1970 (1970 का 5 वां) की धारा 7 की उपधारा (3) के खण्ड (क) के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा वित्त मंत्रालय, नई दिल्ली के बैंकिंग विभाग के निदेशक, श्री के० पी० गीताकृष्णन को 1 अक्टूबर, 1972 से श्री एम० के० वेंकटाचलम के स्थान पर सिंडिकेट बैंक के प्रथम निदेशक बोर्ड के सदस्य के रूप में नियुक्त करती है।

[सं० एफ० 9/4/28-72 बी० ओ० आई०]**द० म० सुकथनकर, निदेशक।****(Department of Expenditure)***New Delhi, the 19th September 1972*

S.O. 3628.—In exercise of the powers conferred by the proviso to article 309 of the Constitution and of all other powers enabling him in that behalf, the President hereby makes the following rules further to amend the Ministry of Finance (Department of Expenditure—Staff Inspection Unit) Recruitment Rules, 1965, published with the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Expenditure) No. S.O. 1572, dated the 24th April, 1965, namely:—

1. (1) These rules may be called the Ministry of Finance (Department of Expenditure—Staff Inspection Unit) Recruitment (Amendment) Rules, 1972.

(2) They shall come into force on the date of their publication in the Official Gazette.

2. In the Schedule to the Ministry of Finance (Department of Expenditure—Staff Inspection Unit) Recruitment Rules, 1965, against each of the items.

"1. Senior Analyst",

"3. Junior Analyst", and

"4. Technical Assistant",

In column 10, for the existing entry below the heading "Promotion", the following entry shall be substituted, namely:—

Against the item Senior Analyst—"Junior Analysts with three years' regular service in the grade (The period of service rendered on deputation basis will not be counted towards computing the three years' regular service, if such deputationists are later on absorbed on transfer basis in the grade)";

Against the item Junior Analyst—"Technical Assistants with three years' regular service in the grade (The period of service rendered on deputation basis will not be counted towards computing the three years' regular service, if such deputationists are later on absorbed on transfer basis in the grade)";

Against the item Technical Assistant—"Investigators with three years' regular service in the grade (The period of service rendered on deputation basis will not be counted towards computing the three years' regular service, if such deputationists are later on absorbed on transfer basis in the grade)".

[No. A 12018/1/71-E.I.(B).]**R. L. SUD, Under Secy.****(व्यय विभाग)****नई दिल्ली, 19 सितम्बर, 1972**

का० प्रा० 3628.—संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का और इस निमित्त उनको समर्थ बनाने वाली सभी अन्य शक्तियों का प्रयोग करते हुए, राष्ट्रपति, भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (व्यय विभाग) की अधिसूचना सं० का० प्रा० 1572, तारीख 24 अप्रैल, 1965 के साथ प्रकाशित, वित्त मंत्रालय (व्यय विभाग-स्टाफ निरीक्षण एकक) भर्ती नियम, 1965 में और संशोधन करने के लिए एतद्वारा निम्नलिखित नियम बनाते हैं, अर्थात् :—

1. (1) इन नियमों का नाम वित्त मंत्रालय (व्यय विभाग-स्टाफ निरीक्षण एकक) भर्ती (संशोधन) नियम, 1972 होगा।

(2) ये नियम राजपत्र में प्रकाशन की तारीख को प्रवृत्त होंगे।

2. वित्त मंत्रालय (व्यय विभाग-स्टाफ निरीक्षण एकक) भर्ती नियम, 1965 की अनुसूची में, "1. ज्येष्ठ विश्लेषक" "3. कनिष्ठ विश्लेषक", और "4. तकनीकी सहायक" मदों के सामने, स्तंभ 10 में, "प्रोन्नति" शीर्षक के नीचे की विद्यमान प्रविष्टि के स्थान पर, निम्नलिखित प्रविष्टि प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात् :—

मद ज्येष्ठ विश्लेषक के सामने—

"ऐसे कनिष्ठ विश्लेषक जिन्होंने उस श्रेणी में 3 वर्ष नियमित सेवा की हो

(यदि ऐसे प्रतिनियुक्त किए गए व्यक्ति उस श्रेणी में स्थानान्तरण के आधार पर बाद में आमेलित कर लिये गए हों तो प्रतिनियुक्ति के आधार पर की गई सेवा की अवधि 3 वर्ष की नियमित सेवा की संगणना करने में हिसाब में नहीं ली जाएगी)"

मद कनिष्ठ विश्लेषक के सामने—

"ऐसे तकनीकी सहायक जिन्होंने उस श्रेणी में 3 वर्ष नियमित सेवा की हो

(यदि ऐसे प्रतिनियुक्त किए गए व्यक्ति उस श्रेणी में स्थानान्तरण के आधार पर बाद में आमेलित कर लिए गए हों तो प्रतिनियुक्ति के आधार पर की गई सेवा की अवधि 3 वर्ष की नियमित सेवा की संगणना करने में हिसाब में नहीं ली जाएगी)" ;

मद तकनीकी सहायक के सामने —

"ऐसे अन्वेषक जिन्होंने उस श्रेणी में 3 वर्ष नियमित सेवा की हो

(यदि ऐसे प्रतिनियुक्त किए गए व्यक्ति उस श्रेणी में स्थानान्तरण के आधार पर बाद में आवेदन कर लिए गए हों तो प्रतिनियुक्त के आधार पर की गई सेवा की अवधि 3 वर्ष की नियमित सेवा की संगणना करने में हिसाब में नहीं ली जाएगी);

[सं० ए-12018/1/71-ई 1(बी)]

र० ल० सूद, अवसर सचिव ।

MINISTRY OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT

(Indian Standards Institution)

New Delhi, the 15th September 1972

S.O. 3629.—In pursuance of sub-regulation (1) of Regulation 5 of the Indian Standards Institution (Certification Marks) Regulations 1955, as amended from time to time, and consequent upon publication of IS: 1331-1971 Cut sizes of timber (second revision), it is, hereby notified that IS: 1629-1960 Rules for grading of cut sizes of timber, details of which were published under notification number S.O. 224 dated 16th January, 1961, in the Gazette of India, Part II, Section 3—Sub-section (ii) dated 28th January, 1961, has been cancelled with effect from 1st August, 1972 as its requirements have been covered in IS: 1331-1971.

[No. CMD/13:7.]

M. V. PATANKAR, Dy. Dir. Genl.

औद्योगिक विकास मंत्रालय

(भारतीय मानक संस्था)

नई दिल्ली, 15 सितम्बर, 1972

का० प्रा० 3629.—समय समय पर संशोधित भारतीय मानक संस्था (प्रमाण चिह्नन) विनियम 1955 की विनियम 5 के उपविनियम (1) के अनुसार तथा IS: 1331-1971 इमारती लकड़ी के कटे टुकड़ों के माप (दूसरा बनरीक्षण) के प्रकाशन के फलस्वरूप अधिसूचित किया जाता है कि, IS: 1629-1960 इमारती लकड़ी के कटे टुकड़ों के ग्रेड निर्धारण के नियम, जिसके ब्योरे एस० ओ० 224 दिनांक 16 जनवरी, 1961 के अन्तर्गत भारत के राजपत्र भाग 2 खण्ड 3—उपखण्ड (2) में दिनांक 28 जनवरी, 1961 को प्रकाशित हुए थे, 1 अगस्त, 1972 से रद्द कर दिया गया है क्योंकि इस की अपेक्षाओं को IS: 1331-1971 में सम्मिलित कर लिया गया है।

[सं० सी० एम० डी०/13:7]

एम० वी० पान्टकर,
उपमहानिदेशक ।

OFFICE OF THE COLLECTOR OF CENTRAL EXCISE, MADRAS

CENTRAL EXCISE

Madras, the 12th June 1972

S.O. 3630.—In exercise of the powers conferred on me under Rule 5 of the Central Excise Rules 1944 and in partial modification of this Collectorate Notification No. IV/16/391/62-CX. I dated 6th June, 1970, I hereby

empower the Superintendent of Central Excise (Export Claims) at the Collectorate Headquarters Office, Madras to exercise the powers of the Collector under Rules 189(A) and 189(B) of the Central Excise Rules 1944 in regard to acceptance of proof of export in the case of exports under bond and claims for refund of duty subject to a monetary limit of Rs. 5,000 in respect of each refund claim.

[No. C. IV/16/391/62 CX. III]

M. C. DAS, Collector.

केन्द्रीय उत्पादन शुल्क
समाहर्ता कार्यालय मद्रास

मद्रास, 12 जून, 1972

का० प्रा० 3630.—केन्द्रीय उत्पाद शुल्क नियमावली 1944 के पांचवें नियम के अधीन और इस समाहर्ता कार्यालय की दिनांक 6-6-70 की अधि०सं० 'IV/16/391/62 के० उत्पाद 1 में प्रांशिक संशोधन के अनुसार प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, मैं एतद्वारा 1944 केन्द्रीय उत्पादन शुल्क नियमावली के 189 (क) और 189 (ख) नियमों के अन्तर्गत नियमावली निर्धारित दावों के अधीक्षक केन्द्रीय उत्पादन शुल्क, मुख्यालय, समाहर्ता कार्यालय, मद्रास को शुल्क वापसी और बन्धनामों के अधीन किये गये निर्यात-प्रमाणों को स्वीकार करने की समाहर्ता की शक्ति के प्रयोग का अधिकार प्रदान करता हूँ। किन्तु इस प्रकार के शुल्क वापसी के प्रत्येक दावे की राशि 5000 रु० से अधिक नहीं होगी।

[सं० सी० IV/16/391/62 के० उत्पा० III]

एम० सी० दास०, समाहर्ता ।

COLLECTORATE OF CENTRAL EXCISE AND CUSTOMS, WEST BENGAL, CALCUTTA

CENTRAL EXCISE

Calcutta, the 30th August 1972

S.O. 3631.—In exercise of the powers conferred on me under Rule 233 read with sub-rule (4) of Rule 173G of Central Excise Rules' 44, I hereby direct that the Tea factories licensed under the Central Excise Rules, 1944 bringing green leaf of tea from a garden or gardens other than the garden attached to their factories for manufacture of Tea, shall keep an account of such green leaf brought from outside separately in the account of raw materials maintained under Rule 173G of the Central Excise Rules 44.

[No. 1/1972,]

Sd/- C. CHIDAMBARAM,

Collector of Central Excise & Customs,
West Bengal, Calcutta.

केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सीमाशुल्कसमाहर्तालय, पश्चिमबंग
केन्द्रीय उत्पाद शुल्क

कलकत्ता, 30 अगस्त, 1972

का० प्रा० 3631.—केन्द्रीय उत्पाद शुल्क नियमावली 44 के नियम 173 जी के उप-नियम (4) के साथ पठित नियम 233 के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करता हुआ, मैं एतद्वारा निर्देश देता हूँ कि चाय-निर्माणार्थ, अपने कारखानों से संलग्न बागान के अतिरिक्त अन्य

बागान या बागानों से चाय की हरी पत्तियां लाने वाले ऐसे चाय-कारखाने जो केन्द्रीय उत्पादशुल्क नियमावली 1944 के अन्तर्गत अनुज्ञप्त हैं, ऐसी बाहर से लाई जाने वाली हरी पत्तियों का सखा-ओखा केन्द्रीय उत्पाद शुल्क नियमावली 1944 के नियम 173जी के अन्तर्गत प्रचालित कच्चे औजारों के हिसाब में भिन्नतर रखेंगे।

[सं० 1/1972]

सी० चिदम्बरम,

केन्द्रीय उत्पादशुल्क एवं सीमाशुल्क समाहर्ता।

पश्चिम बंग, कलकत्ता।

MINISTRY OF PETROLEUM & CHEMICALS
(Department of Petroleum)

New Delhi, the 20th September 1972

S. O. 3632.—In pursuance of clause (a) of Section 2 of the Petroleum Pipelines (Acquisition of Right of User

in Land) Act 1962 (50 of 1962) and in modification of the Notification of the Govt. of India in the Ministry of Petroleum & Chemicals S. O. No. 3625 dated 12th August, 1971, the Central Govt. hereby authorises Shri N. C. Chatterjee to perform the functions of the competent authority with effect from 26-5-1972 under the said Act *viz* Shri V. P. Devadas as in the schedule given below:—

SCHEDULE

Name of the Person	Address	Territorial Jurisdiction
Shri N.C. Chatterjee, Assistant Pipeline Engineer & Liaison Officer, Indian Oil Corporation Limited.	Assistant Pipeline Engineer Liaison Officer, Indian Oil Corporation Limited (Refineries & Pipe-lines Division) Near Aliganj Police Station, P. B. No. 58 Allahabad.	Uttar Pradesh

[No. 11(5)/71-Lab & Legis.]

R. N. CHOPRA, Under Secy.

पेट्रोलियम और रसायन मंत्रालय
(पेट्रोलियम विभाग)

नई दिल्ली, 20 सितम्बर, 1972

का० आ० 3532.—पेट्रोलियम पाइपलाइन (भूमि के उपयोग के अधिकार का अर्जन), अधिनियम, 1962 (1962 का 50) की धारा 2 के अनुसरण में और भारत सरकार के पेट्रोलियम और रसायन मंत्रालय की अधिसूचना का० आ० संख्या 3625 दिनांक 12 अगस्त, 1971 के आंशिक संशोधन में केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्री एन० सी० चटर्जी को उक्त अधिनियम के अन्तर्गत 26-5-1972 में श्री बी० पी० देवदाम के स्थान पर सक्षम प्राधिकारी के कार्य करने के लिये अधिकृत करती है जैसा कि निम्नलिखित अनुसूची में दिया गया है :—

अनुसूची

व्यक्ति का नाम	पता	क्षेत्रीय अधिकार क्षेत्र
श्री एन० सी० चटर्जी, सहायक पाइप लाइन इंजीनियर एवं सम्पर्क अधिकारी, आई० ओ० सी० लि०	सहायक पाइपलाइन इंजीनियर, एवं सम्पर्क अधिकारी, आई० ओ० सी० लि० (रिफा-इनरीज तथा पाइपलाइन प्रभाग) निकट अलीगंज पुलिस स्टेशन, पोस्ट बाक्स-58, इलाहाबाद।	उत्तर प्रदेश

[संख्या 11(5)/71-लेबर एण्ड लेजिस]

आर० एन० चापड़ा, अवर सचिव।

MINISTRY OF FOREIGN TRADE**CARDAMOM CONTROL***New Delhi, the 25th September 1972*

S.O. 3633.—In pursuance of clause (c) of sub-section (3) of section 4 of the Cardamom Act, 1965 (42 of 1965), read with rule 5 of the Cardamom Rules, 1966, the Central Government hereby notifies that Shri S. A. Khaja Mohideen, Member of the Rajya Sabha, has been elected by the Rajya Sabha as a member of the Cardamom Board for a period of three years with effect from the date of publication of this notification in the Official Gazette or until he ceases to be a member of the Rajya Sabha, whichever is less.

[No. 29 (1) Plant(B)/72.]

M. L. GUPTA, Under Secy.

विदेश व्यापार मंत्रालय**इलायची नियन्त्रण**

नई दिल्ली, 25 सितम्बर, 1972

का. आ. 3633—इलायची नियम, 1966 के नियम 5 के साथ पठित इलायची अधिनियम, 1965 (1965 का 42) की धारा 4 की उपधारा (3) के खण्ड (ग) के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा अधिसूचित करती है कि राज्य सभा सदस्य, श्री एस. ए. खजा मोहिद्दीन, इस अधिसूचना के सरकारी राजपत्र में प्रकाशित होने की तारीख से तीन वर्ष के लिए अथवा जब तक वह राज्य सभा के सदस्य रहें तक तब के लिये, जो भी अवधि कम हो, इलायची बोर्ड के सदस्य के रूप में राज्य सभा द्वारा निर्वाचित किए गए हैं।

[सं. 29 (1) प्लांट (बी)/72]

एम. एल. गुप्ता, अधीक्षक सचिव।

Office of the Dy. Chief Controller of Imports and Exports, Haryana**ORDER***Faridabad, the 3rd August 1972*

S.O. 3634.—M/s. Ishwar Industries, Rohtak Road, Charkhidadri (Haryana) were granted Import licence No. P/S/8551006/R/ML/31/D/31-32MLI, dated 19th April, 1971 for Rs. 11,544 under U.K. ceiling for April/March, 1971, period with port Regn., Bombay. They have applied for duplicate Exchange Control and Customs Clearance Purposes copy of the said import licence on the grounds that original E.C.P. and C.C.P. copy of the said import licence have been lost/misplaced. It is further stated that the original licences were not registered with any Custom Authorities and were not utilised.

In support of this contention, the applicant has filed an affidavit. I am satisfied that the original E.C.P. and C.C.P. copy of the aforesaid import licence have been lost/misplaced and direct that duplicate E.C.P. and C.C.P. copies should be issued to the applicant in cancellation of original E.C.P. and C.C.P. copy of the licence in question.

[No. NP/1-1/AM. 71/NU/AUH/ISCD/Adhoc.]

K. N. KAPOOR,

Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

(उप-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय, हरियाणा)**आदेश**

फरीदाबाद, 3 अगस्त, 1972

ए. ए. ओ. 3634.—मर्वश्री ईश्वर इंडस्ट्रीज रोहतक रोड, चर्खीदादरी (हरियाणा) को अप्रैल-मार्च 71 अवधि के लिए यू.के. उच्चतम सीमा के अंतर्गत बम्बई पत्तन के पंजीयन के साथ 11,544 रु. का एक आयात लाइसेंस सं. पी/एस/8551006/आर/एम एल/31/डी/31-32/एम एल 1 दिनांक 19-4-71 स्वीकृत किया गया था। उन्होंने उपयुक्त लाइसेंस की अनुलिपि मुद्रा विनिमय नियंत्रण तथा सीमाशुल्क कार्यसंबंधी प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि उक्त लाइसेंस की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति तथा सीमाशुल्क कार्य संबंधी प्रति खो गई है/अस्थानस्थ हो गई है। आगे यह बताया गया है कि मूल लाइसेंस किसी भी सीमा-शुल्क प्राधिकारी के पास पंजीकृत नहीं करवाया गया था और उसका बिल्कुल उपयोग नहीं किया गया था।

उपयुक्त तर्क के समर्थन में आवेदक ने एक शपथ पत्र दाखिल किया है। मैं सन्तुष्ट हूँ कि उपयुक्त लाइसेंस की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण तथा सीमाशुल्क कार्यसंबंधी प्रति खो गई है/अस्थानस्थ हो गई है और निदेश देता हूँ कि आवेदक को विषयाधीन लाइसेंस की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति तथा सीमाशुल्क कार्य संबंधी प्रति को रद्द करने हुए अनुलिपि मुद्रा विनिमय नियंत्रण तथा सीमाशुल्क कार्यसंबंधी प्रति जारी की जानी चाहिए।

[संख्या एन पी/1-1/एम 71/एन यू/ए यू एच/आई एस सी डी/तदर्थ]

के. एन. कपूर,

उप-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

(Office of the Chief Controller of Imports and Exports)**ORDER***New Delhi, the 20th September 1972*

S.O. 3635.—M/s. Jagdish Niketan and Co., 15-1-1, Osmangunj, Hyderabad were granted an import licence No. 1357439 dated 1st November, 1971, for Rs. 1,000 (Rupees One thousand only). They have applied for issue of a duplicate Customs Purposes and Exchange Control Purposes, copies of the said licence on the ground that the original licence has been lost. It is further stated that the original licence was not registered with the Custom authority and the licensee has not utilised the licence at all.

2. In support of this contention, the applicant has filed an affidavit on a stamped paper. I am accordingly satisfied that the original licence (both copies) of the said licence has been lost. Therefore in exercise of the power conferred under Sub-clause 9(cc) of the Imports (control) Order, 1955 dated 7th December, 1955, as amended, the said original Customs Purposes and exchange control Purposes copies of Licence No. P/A/1357439, dated 1st November, 1971, issued to M/s. Jagdish Niketan and Co., Hyderabad are hereby cancelled.

3. Duplicate copy of Customs Purposes as well as Exchange Control Purposes, copies of the said licence are being issued separately to the licensee.

[No. 484-H/AM-72/ILS.]

M. G. GOMBAR,

Dy. Chief Controller of Imports and Exports.

(मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

आदेश

नई दिल्ली, 20 सितम्बर, 1972

एस० ओ० 3635.—सर्वश्री जगदीश, निकेतन एंड कम्पनी, 15-1-1, उस्मानगंज, हैदराबाद को 1,000/- (केवल एक हजार रुपये) के लिए एक आयात लाइसेंस संख्या 1357439, दिनांक 1-11-71 प्रदान किया गया था। उन्होंने उक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क प्रयोजन तथा मुद्रा-विनिमय नियंत्रण प्रयोजन प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल लाइसेंस खो गया है। आगे यह बताया गया है कि लाइसेंस किसी सीमाशुल्क प्राधिकारी के पास पंजीकृत नहीं कराया गया था और लाइसेंस धारी ने लाइसेंस का बिल्कुल ही नहीं उपयोग किया था।

2. इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने स्टाम्प पर एक शपथपत्र दाखिल किया है। तदनुसार, मैं संतुष्ट हूँ कि उक्त लाइसेंस का मूल लाइसेंस (दोनों प्रतियाँ) खो गया है। इसलिए, यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की उपधारा 9 (सी सी) में प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर सर्वश्री जगदीश निकेतन एंड कं०, हैदराबाद को जारी किए गए लाइसेंस संख्या: पी/ए/1357439, दिनांक 1-11-71 की मूल सीमा-शुल्क प्रयोजन तथा मुद्रा-विनिमय नियंत्रण प्रयोजन प्रति को एतद्वारा रद्द किया जाता है।

3. लाइसेंसधारी को उक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क प्रयोजन तथा मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रयोजन प्रति अलग से जारी की जा रही है।

[संख्या . 484-एच/ए एम-72]

एम० जी० गोम्बर,

उप-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

(Office of the Jt. Chief Controller of Imports and Exports, Madras)

ORDER

Madras. the 15th September 1972

Cancellation of Exchange Control Copy of Licence No. P/U/1334687/C/XX/38/M/27-28/A, 27.1. dated 4th March, 1971.

S.O. 3636.—M/s. Eswaran and Sons Engineers Pvt. Ltd., No. 5-7, Second Line Beach, Madras-1, were issued a licence No. P/U/1334687/C/XX/38/M/27-28/A.27.1

dated 4th March, 1971, for Rs. 23,957 with Exchange Control Copy. The firm have applied for a duplicate Exchange Control copy of the licence on the ground that the original Exchange Control Copy of the same has been lost. In support of their claim, they have furnished an affidavit as required under para 318(2) of Hand Book of Rules and Procedure, 1972-73.

I am satisfied that the Exchange Control copy of the same has been lost and direct that a duplicate Exchange Control copy be issued to them.

The original Exchange Control copy of licence No. P/U/1334687/C/XX/38/M/27-28/A. 27.1 dated 4th March, 1971, is hereby cancelled.

[No. Engg-9&11/L.C.A./4.68/EPC(II).]

M. VIRARAGHAVAN,

Dy. Chief Controller of Imports and Exports.

(संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय, मद्रास)

आदेश

मद्रास 15 सितम्बर, 1972

लाइसेंस संख्या पी/यू/1334687/सी/एक्स/एक्स/38/एम/27-28/ए० 27-1, दिनांक 4-3-71 की मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति को रद्द करता।

एस० ओ० 3636.—सर्वश्री ईश्वरन एंड सन्स इंजी-नियर्स प्रा० लि० नं० 5-7, सेकण्ड लाइन बीच, मद्रास-1 को 23,957 रुपये के लिए मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति के साथ एक लाइसेंस संख्या पी/यू/1334687/सी/एक्स एक्स/38/एम 27-28/ए 27-1, दिनांक 4-3-71 जारी किया गया था। उन्होंने लाइसेंस की मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति की अनुलिपि के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रति खो गई है। अपने दावे के समर्थन में उन्होंने नियम तथा प्रक्रिया हैंडबुक, 1972-73 के अनुसार अपेक्षित एक शपथपत्र प्रस्तुत किया है।

मैं संतुष्ट हूँ कि उक्त लाइसेंस की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति खो गई है और निदेश देता हूँ कि इस की अनुलिपि उनको जारी की जाए।

(लाइसेंस संख्या पी/यू/1334687/सी/एक्स एक्स/38/एम/27-28/ए० 27-1, दिनांक 4-3-71 की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति एतद्वारा रद्द की जाती है।

[सं० ई एन जी-9 एण्ड 11/एल०सी०ए०/4.68/ईपीसी(II)].

एम. वीराराघवन,

उप-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

MINISTRY OF COMMUNICATIONS*New Delhi, the 13th October 1972*

S.O. 3337.—In exercise of the powers conferred by the proviso to article 309, of the Constitution, the President hereby makes the following rules further to amend the Overseas Communications Service Employees' Contributory Provident Fund Rules, 1964 namely:—

- (1) These rules may be called the Overseas Communications Service Employees' Contributory Provident Fund (Amendment) Rules, 1972.
- (2) They shall come into force on the date of their publication in the Official Gazette.

In the Overseas Communications Service Contributory Provident Fund Rules, 1964, in rule 16, for sub-rule (2), the following sub-rule shall be substituted, namely:—

- “(2) Whenever a subscriber is in a position to satisfy the sanctioning authority about the amount standing to his credit in the Contributory Provident Fund account with reference to the latest available statement of Contributory Provident Fund account together with the evidence of subsequent contribution, the sanctioning authority may itself sanction withdrawal within the prescribed limits, as in the case of a refundable advance. In doing so, the sanctioning authority shall take into account any withdrawal or refundable advance already sanctioned by it in favour of the subscriber. Where, however, the subscriber is not in a position to satisfy the sanctioning authority about the amount standing to his credit or where there is any doubt about the admissibility of the withdrawal applied for, a reference may be made to the Account Officer by the sanctioning authority for ascertaining the amount standing to the credit of the subscriber with a view to enable the sanctioning authority to determine the admissibility of the amount of the withdrawal. The sanction for the withdrawal should prominently indicate the Contributory Provident Fund Account Number and the Account Officer maintaining the accounts and a copy of the sanction should invariably be endorsed to the Account Officer. The sanctioning authority shall be responsible to ensure that an acknowledgement is obtained from the Account Officer that the sanction for withdrawal has been noted in the ledger account of the subscriber. In case the Account Officer reports that the withdrawal as sanctioned is in excess of the amount to the credit of the subscriber or otherwise inadmissible, the sum withdrawn by the subscriber shall forthwith be repaid in one lumpsum together with interest thereon at the rate determined under rule 9 by the subscriber to the fund and in default of such repayment, it shall be ordered by the sanctioning authority to be recovered from his emoluments either in a lumpsum or in such number of monthly instalments, as may be determined by the President”.

[No. G-26016/1/72-OC.]

R. S. AGGARWAL, Under Secy.

(Posts and Telegraphs Board)

New Delhi, the 6th October 1972

S.O. 3638.—In exercise of the powers conferred by section 32 of the Indian Post Office Act, 1898 (6 of 1898), the Central Government hereby makes the

following rules further to amend the Indian Post Office Rules, 1933, namely:—

(1) These rules may be called the Indian Post Office (Sixteenth Amendment), Rules, 1972.

(2) They shall come into force on the date of their publication in the official Gazette.

2. In sub-rule (1) of rule 44 of the Indian Post Office Rules, 1933, for the letters and figures “Rs. 2,500” the letters and figures “Rs. 5,000” shall be substituted.

[No. 7-6/71 CL.]

P. S. RAGAVACHARI,
Nideshak (Dak Takniki).

संसार मंत्रालय

(डाक-तार बोर्ड)

नई दिल्ली, 7 अक्टूबर 1972

का० ग्रा० 3638.—भारतीय डाकघर अधिनियम 1898 (1898 का 6) की धारा 32 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार भारतीय डाकघर नियम 1933 में और संशोधन करने के लिए एतद्वारा निम्नलिखित नियम बनाती है अर्थात् :-

(1) इन नियमों का नाम भारतीय डाकघर (सौलहवां संशोधन) नियम 1972 है।

(2) ये राजपत्र में प्रकाशन की तारीख को प्रवृत्त होंगे।

2. भारतीय डाकघर नियम 1933 के नियम 44 के उप-नियम (1) में, “2500 रुपये” शब्दों और अंकों के स्थान पर “5000 रुपये” शब्द और अंक प्रतिस्थापित किये जाएंगे।

[संख्या 7-6/71-सी० आई०]

पी० एस० राघवाचारी,
निदेशक डाक (तकनीकी)।

MINISTRY OF HOME AFFAIRS*New Delhi, the 13th October 1972*

S.O. 3639.—In exercise of the powers conferred by clause (j) of section 2 of the East Punjab Urban Rent Restriction Act, 1949 (East Punjab Act 3 of 1949), the Central Government hereby declares the area comprised in Chandigarh, as defined in clause (d) of section 2 of the Capital of Punjab (Development and Regulation) Act, 1952 (Punjab Act 27 of 1952), to be an urban area for the purpose of the Act first mentioned.

[No. 30/67/70-Delhi (GP).]

S. C. VAISH, Dy. Secy.

गृह मंत्रालय

नई दिल्ली 13 अक्टूबर 1972

एस० ओ० 3639.—“पूर्वी पंजाब नगरीय किराया प्रतिबंध अधिनियम 1949 (1949 का पूर्वी पंजाब अधिनियम 3)” की धारा 2 के खण्ड (जे०) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार “पंजाब की राजधानी (विकास व विनियम)

अधिनियम 1952 (1952 का पंजाब अधिनियम 27)" की धारा 2 के खण्ड (डी) में यथा परिभाषित चंडीगढ़ में समाविष्ट क्षेत्र को ऊपर प्रथम उल्लिखित अधिनियम के प्रयोजन हेतु एतद्वारा नगरीय सत्र घोषित करती है।

[सं 30/67/70-दिल्ली (जी पी)]

सुरेश चन्द्र वैश्य,
उप-सचिव।

ELECTION COMMISSION OF INDIA

ORDER

New Delhi, the 19th September 1972

S.O. 3640.—Whereas the Election Commission is satisfied that Shri Deep Chand, S/o. Shri Ninua Ram, R/o. House No. 224, Garhi Bhadoria, Post Office Lohamandi, Agra-2, Uttar Pradesh, a contesting candidate for election to the House of the People from 72-Firozabad Parliamentary Constituency, has failed to lodge an account of his election expenses as required by the representation of the People Act, 1951, and the Rules made thereunder;

2. And whereas, the said candidate even after due notice has not given any reason or explanation for the failure and the Election Commission is satisfied that he has no good reason or justification for such failure;

3. Now, therefore, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the said Shri Deep Chand to be disqualified for being chosen as and for being a member of either House of Parliament or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of three years from the date of this order.

[No. UP-HP/72/71(24).]

By Order,

A. N. SEN, Secy

भारत निर्वाचन आयोग

आदेश

नई दिल्ली, 19 सितम्बर 1972

। एस० ओ० 3640:—यतः, निर्वाचन आयोग का समाधान हो गया है कि लोक सभा के लिए निर्वाचन के लिए 72-फिरोजाबाद संसदीय निर्वाचन क्षेत्र से चुनाव लड़ने वाले उम्मीदवार श्री दीप चन्द्र सुपुत्र श्री निनाराम, मकान नं० 224, गढ़ी भदौरिया, डा० लोहा मण्डी, आगरा - 2 (उत्तर प्रदेश) लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 तथा तदधीन बनाए गए नियमों द्वारा अपेक्षित अपने निर्वाचन व्ययों का कोई भी लेखा वाखिल करने में असफल रहे हैं।

और, यतः, उक्त उम्मीदवार ने, उसे सम्यक सूचना दिये जाने पर भी, अपनी इस असफलता के लिए कोई कारण अथवा स्पष्टीकरण नहीं दिया है; तथा निर्वाचन आयोग का यह भी समाधान हो गया है कि उसके पास इस असफलता के लिए कोई पर्याप्त कारण या न्यायोक्ति नहीं है;

अतः, उक्त अधिनियम की धारा 10-क के अनुसरण में निर्वाचन आयोग एतद्वारा उक्त श्री दीप चन्द्र को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान सभा अथवा विधान परिषद के सदस्य चुने जाते और होने के लिए इस आदेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निरहित घोषित करता है।

[सं० उ० प्र० लो० सं०/72/71(24)]

आदेश से,
ए० एन० सन,
सचिव।

MINISTRY OF FOREIGN TRADE

New Delhi, the 20th October 1972

S.O. 3641.—In exercise of the powers conferred by section 3 of the Essential Commodities Act, 1955 (10 of 1955), the Central Government hereby makes the following Order further to amend the Cotton Textiles (Control) Order, 1948, namely:—

1. This Order may be called the Cotton Textiles (Control) Amendment Order, 1972.

2. In the Cotton Textiles (Control) Order, 1948, for clause 30, the following clause shall be substituted, namely:—

"30. (1) The Textile Commissioner may, with a view to securing proper distribution of cloth or yarn and with a view to securing compliance with the provisions of this order, direct any manufacturer or dealer, class of manufacturers or dealers—

- (a) to sell or deliver specified quantities of cloth or yarn to specified persons;
- (b) not to sell or deliver cloth or yarn of specified description except to specified persons and subject to such conditions as the Textile Commissioner may specify.

(2) Where any direction is issued under sub-clause (1), the manufacturers or dealers, as the case may be, shall comply with such directions.

(3) In the exercise of the powers conferred by sub-clause (1), the Textile Commissioner shall have regard to the following matters, namely:—

- (a) the requirements of various categories of persons specified in sub-clause (1);
- (b) the availability of cloth or yarn of different descriptions; and
- (c) the requirement of any local area."

[No. 24015(6)/72-Tex(A).]

T. KHANNA, Dy. Secy.

विदेश व्यापार मंत्रालय

नई दिल्ली, 20 अक्तुबर, 1972

का० आ० 3641:—आवश्यक वस्तु अधिनियम, 1955 (1955 का 10) की धारा 3 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, सूती वस्त्र (नियंत्रण) आदेश, 1948 में और संशोधन करने के लिए एतद्वारा निम्नलिखित आदेश बनाती है, अर्थात्:—

1. इस आदेश का नाम सूती वस्त्र (नियंत्रण) संशोधन आदेश, 1972 होगा।

2. सूती वस्त्र (नियंत्रण) आदेश, 1948 में खण्ड 30 के स्थान पर निम्नलिखित खण्ड रखा जायेगा, अर्थात् :—

“30 (1) वस्त्र आयुक्त, अपड़े या सूत का उचित वितरण सुनिश्चित करने की दृष्टि से और इन आदेश के उपबन्धों का अनुपालन कराने की दृष्टि से, किसी विनिर्माता या व्यापारी, विनिर्माताओं या व्यापारियों के वर्ग को—

(क) विनिर्दिष्ट व्यक्तियों को कपड़े या सूत के विनिर्दिष्ट परिमाण का विक्रय करने या देने के लिए ;

(ख) विनिर्दिष्ट व्यक्तियों के सिवाय और ऐसी शर्तों, जो वस्त्र आयुक्त विनिर्दिष्ट करे, के अधीन रहते हुए, विनिर्दिष्ट वर्णन का कपड़ा या सूत विक्रय न करने या न देने के लिए,

निदेश दे सकेगा ।

(2) जहां उपखण्ड (1) के अधीन ऐसा कोई निदेश जारी किया जाता है वहां, यथास्थिति, विनिर्माता या व्यापारी ऐसे निदेशों का अनुपालन करेंगे ।

(3) उपखण्ड (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, वस्त्र आयुक्त निम्नलिखित विषयों का ध्यान रखेगा, अर्थात् :—

“(क) उपखण्ड (1) में विनिर्दिष्ट व्यक्तियों के विभिन्न प्रवर्गों की अपेक्षाएं ;

(ख) विभिन्न वर्णनों के कपड़े या सूत की उपलब्धता ; और

(ग) किसी स्थानीय क्षेत्र की आवश्यकता ।”

[सं० 24015(6)/72-टक्स (ए)]

टी० खन्ना,
उप सचिव, ।

MINISTRY OF EDUCATION AND SOCIAL WELFARE

Archaeological Survey of India

ARCHAEOLOGY

New Delhi, the 13th October 1972

S.O. 3642.—Whereas the Central Government is of opinion that the ancient and historical monument specified in the schedule to this notification has ceased to be of national importance.

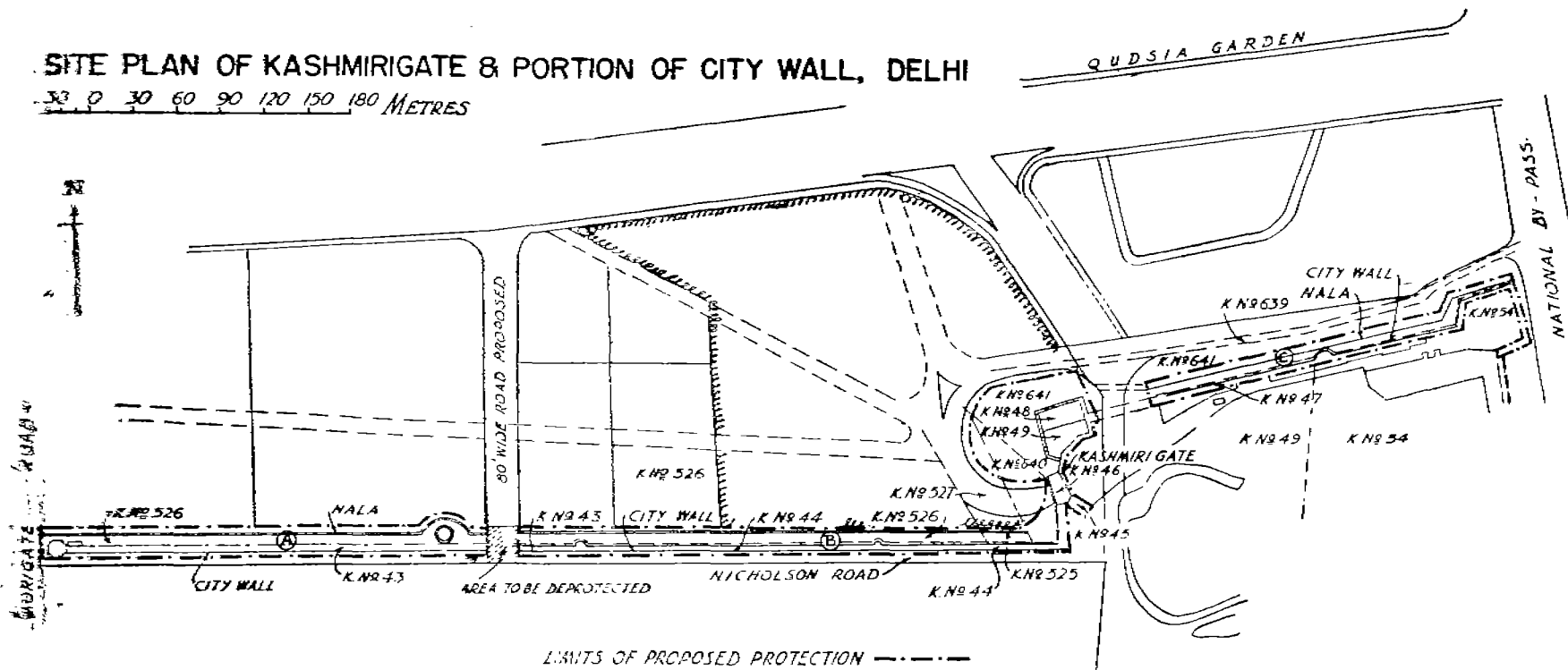
Now, therefore, in exercise of the powers conferred by Section 35 of the Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains Act, 1958 (24 of 1958), the Central Government hereby declares that the monument aforesaid has ceased to be of national importance for the purpose of the said Act.

THE SCHEDULE

State	District Tehsil &	Locality	Name of Monument	Protection notification No. & Date	Part of the monument from which protection is proposed to be withdrawn
*1	2	3	4	5	6
Delhi	Delhi	Delhi	Kashmeri Gate and portion of the city wall on either side of the Kashmeri Gate, i.e., from Mori Gate to Kashmeri Gate on one side and on the other upto and including the water bastion at the northern corner of the wall and also including the ditch outside the city wall where this is exposed.	No. 9058-Edu., dated 11-12-1913	A portion of 80 ft. city wall in kh. No. 43 between Kashmeri Gate and Mori Gate as shown on the attached site-plan.

SITE PLAN OF KASHMIRIGATE & PORTION OF CITY WALL, DELHI

0 30 60 90 120 150 180 METRES



[No. 5/1/NWC/3/69-M.]
M. N. DESHPANDE,
Director General,
Ex-Officio Jt. Secy.

ज्ञाना और साराज कल्याण तथा संस्कृति मंत्रालय

पुरातत्व सर्वेक्षण विभाग

पुरातत्व

नई दिल्ली, 13 अक्टूबर, 1972.

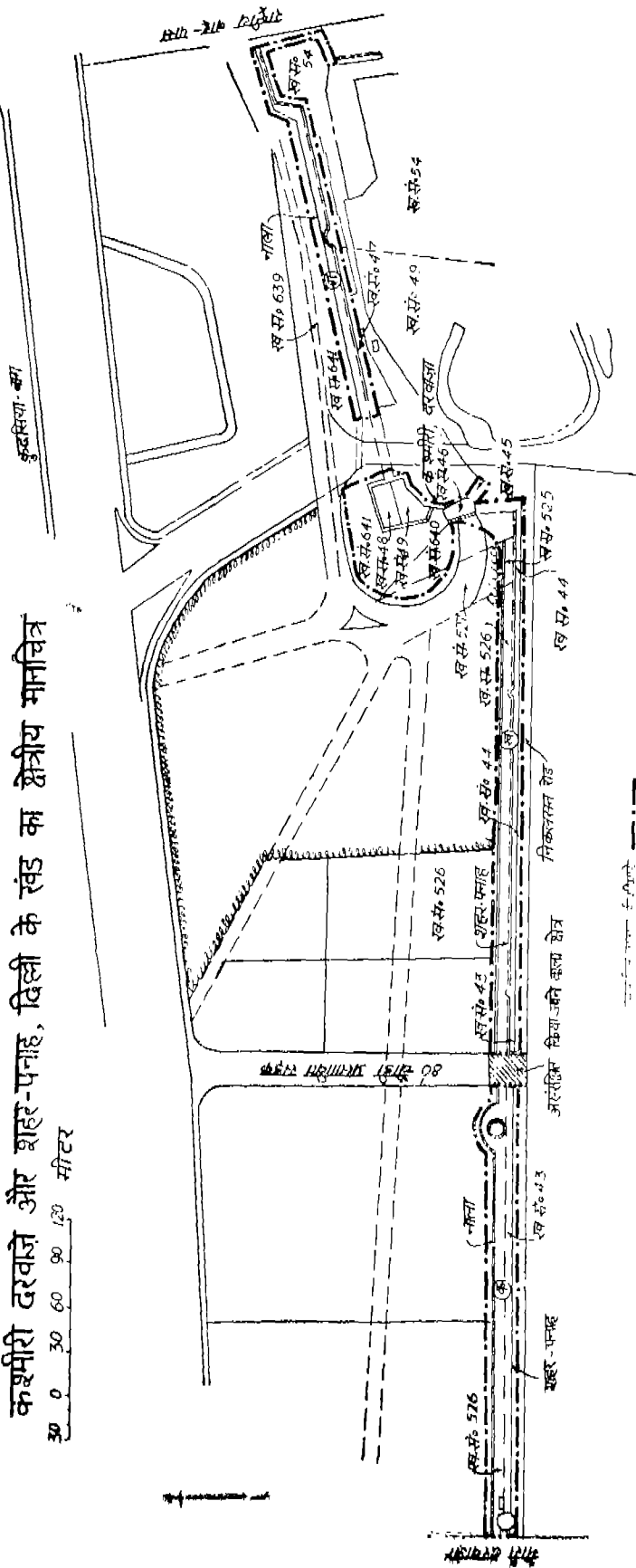
एम. ओ 3642.—यतः केन्द्रीय सरकार की यह राय है कि इस अधिनियम की अनुसूची में विनिर्दिष्ट प्राचीन तथा ऐतिहासिक संस्मारक राष्ट्रीय महत्व के नहीं रहे हैं ;

अतः, अब, प्राचीन संस्मारक तथा पुरातत्वीय स्थल और अचल अधिनियम, 1958 (1958 का 24) की धारा 35 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा घोषित करती है कि पूर्वोक्त संस्मारक उक्त अधिनियम के पक्षों के लिए राष्ट्रीय महत्व के नहीं रहे हैं।

अनुसूची

राज्य	जिला एवं तहसील	स्थल	संस्मारक का नाम	संरक्षण अधिनियम सं० तथा तारीख	संस्मारक का वह भाग जिसमें संरक्षण वापिस दिया जाना प्रतिस्थापित है
दिल्ली	दिल्ली	दिल्ली	कश्मीरी गेट और कश्मीरी गेट के दोनों तरफ नगर दीवार का हिस्सा अर्थात् एक तरफ मोरी गेट से कश्मीरी गेट तक और दूसरी ओर दीवार के उत्तरी कोने पर जल बुर्ज तक और सहित और नगर दीवार के बाहर खड़ी, सहित जहाँ यह खला है, भी सम्मिलित है।	सं० 9058 शिखा दिनांक 11-12-1913	कश्मीरी गेट और मोरी गेट के बीच में जहाँ कि संलग्न स्थल रेखांक में दर्शित है खा० सं० 43 में नगर दीवार का 80 फीट भाग।

कश्मीरी दरवाजे और शहर-पनाह, दिल्ली के खंड का क्षेत्रीय मानचित्र
30 0 30 60 90 120 मीटर



[मंख्या फा० 5/1/एन डब्ल्यू सी/3/69 एम]

म० एन० देशपाण्डे

महानिदेशक तथा पदेन

संयुक्त सचिव।

CABINET SECRETARIAT

(Department of Personnel)

New Delhi, the 24th October 1972

S.O. 3643.—In exercise of the powers conferred by the proviso to article 309 and clause (5) of article 148 of the Constitution and after consultation with the Comptroller and Auditor General in relation to persons serving in the Indian Audit and Accounts Department, the President hereby makes the following rules further to amend the Central Civil Services (Conduct) Rules, 1964, namely:—

1. **Short title and commencement.**—(1) These rules may be called the Central Civil Services (Conduct) Amendment Rules, 1972.

(2) They shall come into force on the date of their publication in the official Gazette.

2. **Amendment of rule 22.**—In rule 22 of the Central Civil Services (Conduct) Rules, 1964,—

(i) after clause (b), the following clause shall be inserted, namely:—

“(bb) refrain from consuming any intoxicating drink or drug in a public place,”

(ii) the following Explanation shall be inserted at the end, namely:—

“**Explanation.**—For the purposes of this rule, ‘public place’ means any place or premises (including a conveyance) to which the public have, or are permitted to have, access, whether on payment or otherwise.”

[No. 25/11/72-Estt(A).]

P. S. VENKATESWARAN, Under Secy.

अन्तिमंडल सचिवालय

(कर्मिक विभाग)

नई दिल्ली, 24 अक्टूबर, 1972

एस०ओ० 3643 राष्ट्रपति, संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक और अनुच्छेद 148 के खण्ड (5) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारतीय लेखा परीक्षा और लेखा विभाग में सेवा करने वाले व्यक्तियों के सम्बन्ध में नियन्त्रक और महा-लेखापरीक्षक से परामर्श करने के पश्चात्, केन्द्रीय सिविल सेवा (आचरण) नियम, 1964 में और संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम एतद्वारा बनाते हैं, अर्थात्:—

केन्द्रीय सिविल सेवा (आचरण संशोधन) नियम, 1972

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ:—(1) इन नियमों का नाम केन्द्रीय सिविल सेवा (आचरण) संशोधन नियम, 1972 होगा।

(2) ये राजपत्र में प्रकाशन की तारीख को प्रवृत्त होंगे।

2. नियम 22 का संशोधन:—केन्द्रीय सिविल सेवा (आचरण) नियम, 1964 के नियम 22 में,—

(i) खण्ड (ख) के पश्चात्, निम्नलिखित खण्ड अन्तः स्थापित होगा, अर्थात् “(ख ख) लोक स्थान में किसी नशीले पेय या औषधि का उपभोग करने से विरत रहेगा,”

(ii) निम्नलिखित स्पष्टीकरण अन्तः में जोड़ा जाएगा, “स्पष्टीकरण—इस नियम के प्रयोजनों के लिए, ‘लोक स्थान’ से कोई ऐसा स्थान या परिसर (जिसमें प्रवृत्त भी सम्मिलित है) अभिप्रेत है, जहाँ जनता की, चाहे संदाय पर या अन्यथा, पहुँच हो या पहुँच के लिए उन्हें अनुज्ञात किया गया हो।”

[सं० 25/11/72-स्थापना(क)]

पी०एस० वेंकटेश्वरन, अवसर सचिव,

(Department of Personnel)

New Delhi, the 25th October 1972

S.O. 3644.—In exercise of the powers conferred by Section 3 of the Delhi Special Police Establishment Act, 1946 (25 of 1946), the Central Government hereby specifies the following offences as the offences which are to be investigated by the Delhi Special Police Establishment, namely:—

(a) Offences punishable under section 457 of the Indian Penal Code (45 of 1860);

(b) attempts, abetments and conspiracies in relation to or in connection with any offence mentioned in clause (a) and any other offence committed in the course of the same transaction arising out of the same facts.

[No. 228/12/72-AVD II.]

कर्मिक विभाग

नई दिल्ली, 25 अक्टूबर 1972

सा०आ० 3644 दिल्ली विशेष पुलिस स्थापना अधिनियम, 1946 (1946 का 25) की धारा 3 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, एतद्वारा, निम्नलिखित अपराधों को ऐसे अपराध निर्धारित करती है, जिनका अन्वेषण दिल्ली विशेष पुलिस स्थापना द्वारा किया जाना है, अर्थात्:—

(क) भारतीय दण्ड संहिता (1860 का 45) की धारा 457 के अधीन दण्डनीय अपराध,

(ख) खण्ड (क) में उल्लिखित किसी अपराध के सम्बन्ध में या उससे सम्बन्धित प्रयत्न, उकसाहट और षड्यन्त्र तथा एक जैसे तथ्यों से उत्पन्न हुई एक ही कार्यवाही के दौरान किए गए अन्य कोई अपराध।

[सं० 228/12/72-ए० वी० डी० II]

ORDER

New Delhi, the 25th October 1972

S.O. 3645.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 5, read with section 6, of the Delhi Special Police Establishment Act, 1946 (25 of 1946) and of all other powers enabling it in this behalf, the Central Government, with the consent of the Government of the State of Punjab, hereby extends the powers and jurisdiction of the members of the Delhi Special Police Establishment to the whole of the

State of Punjab for the investigation of offences punishable under section 457 of the Indian Penal Code (45 of 1860) and any other offence committed in the course of the same transaction, in regard to the case F.I.R. No. 117, dated the 20th May, 1970, registered at the Police Station Kotwali, Kapurthala, against M/s Khosla Engineering Company, Kapurthala, on the report of the Manager of the Kapurthala Branch of the State Bank of Patiala.

[No. 228/12/72-AVD II.]
B. C. VANJANI, Under Secy

प्रदेश

नई दिल्ली 25 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3645.—दिल्ली विशेष पुलिस स्थापना अधिनियम, 1946 (1946 का 25) की धारा 6 के साथ पठित धारा 5 की उप-धारा (1) के द्वारा दत्त शक्तियों और इस संबंध में समर्थ बनाने वाली अन्य सब शक्तियों का प्रयोग करते हुए, पंजाब राज्य सरकार की सहमति से, केन्द्रीय सरकार, एतद्वारा स्टेट बैंक आफ पटियाला को कपूरथला शाखा के प्रबंधक की रिपोर्ट पर, मैसर्स खोसला इंजीनियरी कम्पनी, कपूरथला के विरुद्ध, पुलिस स्टेशन कोतवाली, कपूरथला में पंजीकृत मामला संख्या एफ० आई० आर० सं० 117, दिनांक 20-5-1970 के संबंध में भारतीय दण्ड संहिता (1860 का 45) की धारा 457 के अधीन दण्डनीय अपराधों और उसी कार्रवाई के दौरान किए गए किसी अन्य अपराध का अन्वेषण करने के लिये, दिल्ली विशेष पुलिस स्थापना के सदस्यों को शक्तियां एवं क्षेत्राधिकार समस्त पंजाब राज्य में विस्तार करती है।

[संख्या 228/12/72-ए० बी० डी० II]

बी० सी० वन्जानी, अव्वर सचिव।

CENTRAL BOARD OF DIRECT TAXES INCOME-TAX

New Delhi, the 11th August 1972

S. O. 3646.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 122 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) and of all other powers enabling it in that behalf and in substitution of all previous notifications in this regard, the Central Board of Direct Taxes hereby directs that the Appellate Assistant Commissioner of Income-tax of the Ranges specified in column 2 of the Schedule below shall perform their functions in respect of all persons and incomes assessed to Income-tax or Super-tax in the Income-tax Circles, Wards or Districts specified in the corresponding entry in column 3 thereof :—

SCHEDULE

Sl. No.	Range	Income-tax Circles, Wards or Districts
(1)	(2)	(3)
1. Special Range, Cuttack	(i) Central Circle, Cuttack (ii) Special Circle, Cuttack (iii) Ward-A (Companies), Ward-B (Revenue) and Ward-C (Revenue) of Cuttack Circle. (iv) Ward-A (Companies), Bhubaneswar Circle.	
2. Cuttack Range, Cuttack	(i) Cuttack Circle excluding Ward-A (Companies), Ward-B (Revenue), and Ward-C (Revenue) of Cuttack Circle.	

(1)	(2)	(3)
		(ii) Dhenkanal Circle. (iii) Balasore Circle.
3. Bhubaneswar Range	(i) Ward-B (Salaries) of Bhubaneswar Circle. (ii) Baripada Circle. (iii) Puri Circle.	
4. Berhampur Range	(i) Berhampur Circle. (ii) Jeypore Circle. (iii) Talagarh Circle. (iv) Bolangir Circle.	
5. Sambalpur Range	(i) Sambalpur Circle. (ii) Jharsuguda Circle. (iii) Rourkela Circle.	

Where an Income-tax Circle, Ward or District or part thereof stands transferred by this Notification from one Range to another Range, appeals arising out of assessments made in that Income-tax Circle, Ward or District or part thereof and pending immediately before the date of this Notification before the Appellate Assistant Commissioner of the Range from whom that Income-tax Circle, Ward and District or part thereof is transferred shall, from the date this Notification shall take effect, be transferred to and dealt with by the Appellate Assistant Commissioner of the Range to whom the said Circle, Ward or District or part thereof is transferred.

This Notification shall take effect from 1st September, 1972.

Explanatory Note :

This amendment has become necessary for contralising important Wards with Special Range of Appellate Assistant Commissioners and for equitable distribution of workload among the remaining Appellate Assistant Commissioners of Income-tax.

The above notes does not form part of the Notification, but is intended to be merely clarificatory).

[No. 154 (F. No. 261/2/72-ITJ)]

केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड]

आयकर

नई दिल्ली, 11 अगस्त, 1972

एस० ओ० 3646.—आय कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 122 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का और उस निमित्त उसको समर्थ बनाने वाली सभी अन्य शक्तियों का प्रयोग करते हुए और इस संबंध में सभी पूर्व अधिसूचनाओं को अतिष्ठित करते हुए, केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड एतद्वारा निदेश देता है कि नीचे की अनुसूची के स्तम्भ 2 में विनिर्दिष्ट रेंजों के सहायक आयकर आयुक्त अपील, उसके स्तम्भ 3 में की तत्थानी प्रविष्टि में विनिर्दिष्ट आयकर सर्किलों, वार्डों और जिलों में आयकर या अधिकार के लिए निर्धारित सभी व्यक्तियों और आयों के बारे में अपने कृत्यों का पालन करेंगे :—

अनुसूची

क्रम सं०	रेंज	आयकर सर्किल, वार्ड और जिले
(1)	(2)	(3)
1	विशेष रेंज कटक	(i) केन्द्रीय सर्किल, कटक (ii) विशेष सर्किल, कटक

(1)	(2)	(3)
		(iii) कटक सिकिल के वार्ड-क (कम्पनियां), वार्ड-ख (राजस्व) और वार्ड-ग, (राजस्व)
		(iv) वार्ड-क (कम्पनियां) भुवनेश्वर, सिकिल ।
2. कटक रेंज, कटक	(i) कटक सिकिल के वार्ड-क (कम्पनियां), वार्ड-ख (राजस्व) और वार्ड-ग (राजस्व) को छोड़कर कटक सिकिल ।	
	(ii) डेंकानाल सिकिल ।	
	(iii) वालाखोर सिकिल ।	
3. भुवनेश्वर, रेंज	(i) भुवनेश्वर सिकिल, का वार्ड- ख (वेतन) ।	
	(ii) बारीपादा सिकिल ।	
	(iii) पुरी सिकिल ।	
4. बेरहामपुर रेंज	(i) बेरहामपुर सिकिल ।	
	(ii) जयपुर सिकिल ।	
	(iii) टिटिलागढ सिकिल ।	
	(iv) बोलंगीर सिकिल ।	
5. सम्बलपुर रेंज	(i) सम्बलपुर सिकिल ।	
	(ii) झारसुगुडा सिकिल ।	
	(iii) राउरकेला सिकिल ।	

जहां इस अधिसूचना द्वारा कोई आयकर सिकिल, वार्ड या जिला या उसका कोई भाग एक रेंज से दूसरे रेंज को अन्तर्गत कर दिया गया है वहां उस आयकर सिकिल, वार्ड या जिले या उसके भाग में किए गए निर्धारणों के परिणामस्वरूप की गई अपीलें, जो इस अधिसूचना की तारीख से ठीक पहले उस रेंज के, जिससे वह आयकर सिकिल, वार्ड या जिला या उसका कोई भाग अन्तर्गत किया गया है, सहायक, आयुक्त अपील, रेंज के समक्ष लम्बित थी, इस अधिसूचना के प्रभावी होने की तारीख से उस रेंज के, जिसको उक्त सिकिल, वार्ड या जिला या उसका कोई भाग अन्तर्गत किया गया है रेंज के सहायक आयुक्त अपील को अन्तर्गत कर दी जाएगी, जो उनके सम्बंध में कार्यवाही करेगा ।

यह अधिसूचना प्रथम सितम्बर, 1972 से प्रभावी होगी ।

[सं 154 (फा० सं 261/2/72-आई टी जे)]

New Delhi, the 1st September 1972

S.O. 3647.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 122 of Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) and all other powers enabling it in that behalf, the Central Board of Direct Taxes hereby makes the following amendment in the Schedule appended to its Notification No. 39 (F. No. 261/8/72-ITJ), dated the 28th February, 1972, viz.,

In the said Schedule against Ernakulam Range, Ernakulam under column 2 of the following shall be added, namely:—

“10. Special Circle, Ernakulam.”

This Notification shall take effect from 15th September, 1972.

[No. 170 (F. No. 261/8/72-ITJ.)]

P. K. SHARAN, Under Secy.
Central Board of Direct Taxes.

नई दिल्ली, 1 सितम्बर, 1972

एस० ओ० 3647.—आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 122 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का और उस निमित्त उसको समर्थ बनाने वाली सभी अन्य शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड अपनी अधिसूचना सं० 39 (फा० सं० 261/8/72 आई टी जे), तारीख 28 फरवरी, 1972 से संलग्न अनुसूची में एतद्वारा निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात:—

उक्त अनुसूची में, स्तम्भ 2 के अन्तर्गत एर्नाकुलम रेंज, एर्नाकुलम के सामने निम्नलिखित जोड़ा जाएगा, अर्थात:—

“ 10. विशेष सिकिल, एर्नाकुलम ” ।

यह अधिसूचना 15 सितम्बर, 1972 से प्रभावी होगी ।

[सं 170 (फा० सं० 261/8/72-आई टी जे)]

पी० के० शरण, अवर सचिव ।

केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड ।

MINISTRY OF HEALTH & FAMILY PLANNING (Department of Health)

New Delhi, the 23rd October 1972

S.O. 3648.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 3 of the Prevention of Food Adulteration Act, 1954 (37 of 1954), the Central Government hereby makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the late Ministry of Health S.R.O. 1236, dated the 1st June, 1955, namely:—

In the said notification, in the entry against item 4, for the expression “Assistant Secretary (PFA)” the expression “Deputy Assistant Director General (PFA)” shall be substituted.

[No. F. 14-19/71-P.H.]

AMAR NATH VERMA, Deputy Secy.

(स्वास्थ्य और परिवार नियोजन मंत्रालय)

(स्वास्थ्य विभाग)

नई दिल्ली, 23 अक्टूबर, 1972

एस० ओ० 3648.—खाद्य, अपमिश्रण निवारण अधिनियम, 1954 (1954 का 37) की धारा 3 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा भारत सरकार के भूतपूर्व स्वास्थ्य मंत्रालय की पहली जून, 1955 की अधिसूचना एस० आर० ओ० 1236 में निम्नलिखित संशोधन और करती है :—

उक्त अधिसूचना में मद 4 के 'सम्मुख प्रविष्टि में आई अभिव्यक्ति " सहायक सचिव (खाद्य अपमिश्रण निवारण) " के स्थान पर अभिव्यक्ति " उप-सहायक महानिदेशक (खाद्य अपमिश्रण निवारण) " रखिए।

[सं० प० एफ० 14-19/71-जन स्वा०]

अमर नाथ वर्मा, उप सचिव।

MINISTRY OF LABOUR AND REHABILITATION

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 23rd October 1972

S. O. 3649.—In pursuance of clause (a) of the proviso to sub-regulation (1), and clause (a) of the proviso to sub-regulation (2), of regulation 18 of the Metalliferous Mines Regulations, 1961, the Central Government hereby makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation, Department of Labour and Employment No. S.O. 1676, dated the 30th May, 1966, namely :—

In the Table appended to the said notification, after item No. 11 and the entries relating thereto, the following items and entries shall be inserted, namely :—

I	II
"12. State Board of Technical Education, Bihar.	Diploma in Mining and Mine Surveying (Re-organised Mining Classes, Bhaga, Dhanbad.)
13. Mining Education Advisory Board, West Bengal.	Final Merit Certificate (Evening Mining Classes run by the Directorate of Mines and Minerals, Government of West Bengal)."

[No. S.66018/1/72-M.I(i)]

श्रम और पुनर्वासि मन्त्रालय

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 23 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3649.—धातुत्पादक खान विनियम, 1961 के विनियम 18 के उपविनियम (1) के परन्तुक के खण्ड

(क) और उपविनियम (2) के परन्तुक के खण्ड (क) के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार, भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम, रोजगार और पुनर्वासि मन्त्रालय, श्रम और रोजगार विभाग की अधिसूचना सं० का० आ० 1676, तारीख 30 मई, 1966 में एतद्वारा निम्नलिखित और संशोधन करती है. अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना से सम्बन्धित सारणी में, मद संख्या 11 और उससे सम्बन्धित प्रविष्टियों के पश्चात् निम्नलिखित मदें और प्रविष्टियां अन्तःस्थापित की जाएंगी, अर्थात् :—

(1)	(2)
"12 राज्य तकनीकी शिक्षा बोर्ड, बिहार।	खनन और खान सर्वेक्षण में डिप्लोमा (पुनर्गठित खनन कक्षाएं, भागा, धनबाद)।
13 खनन शिक्षा सलाहकार बोर्ड, पश्चिम बंगाल।	अन्तिम सैरिटि प्रमाण-पत्र (खान और खनिज निदेशालय पश्चिम बंगाल सरकार द्वारा चलाई गई सांय कालीन खनन कक्षाएं)।"

[सं० एम० 66018/3/72-एम आई (i)]

S. O. 3650.—In pursuance of clause (a) of notification No. S.O. 2361, dated the 23rd July, 1962 of the Government of India, in the late Ministry of Labour and Employment, the Central Government hereby makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour and Employment No. S.O. 1120, dated the 11th April, 1963, namely :—

In the Table appended to the said notification, after item No. 10 and the entries relating thereto, the following item and entries shall be inserted, namely :—

I	II
"11. Diploma in Mining and Mine Surveying (Re-organised Mining Classes, Bhaga, Dhanbad).	State Board of Technical Education, Bihar.
12. Final Merit Certificate (Evening Mining Classes run by the Directorate of Mines and Minerals, Government of West Bengal).	Mining Education Advisory Board, West Bengal."

[No. S. 66018/1/72-M. I(ii)]

R. KUNJITHAPADAM, Under Secy.

का० आ० 3650.—भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम और रोजगार मन्त्रालय की अधिसूचना सं० का० आ० 2361, तारीख 23 जुलाई, 1962 के खण्ड (क) के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार, भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम और रोजगार मन्त्रालय की अधिसूचना सं० का० आ० 1120, तारीख 11 अप्रैल, 1963 में एतद्वारा निम्नलिखित और संशोधन करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में संलग्न सागणी में, मद सं० 10 और उससे सम्बन्धित प्रविष्टियों के पश्चात् निम्नलिखित मदें और प्रविष्टियां अन्तः स्थापित की जाएंगी, अर्थात् :—

(1)	(2)
“11—खनन और खान सर्वेक्षण में डिप्लोमा (पुनर्गठित खनन कक्षाएं, भागा, धनबाद)।	राज्य तकनीकी शिक्षा बोर्ड, बिहार।
12—अन्तिम मेरिट प्रमाणपत्र (खान और खनिज निदेशालय, पश्चिम बंगाल सरकार द्वारा चलाई गई सांय कालीन खनन, कक्षाएं।	खनन शिक्षा सलाहकार बोर्ड, पश्चिम बंगाल।”

[सं० एस्-66018/1/72-एम-(ii)]

आर० कुंजीषापदम,

अवर सचिव।

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 23rd October 1972

S.O. 3651.—Whereas the State Government of Kerala has, in pursuance of clause (d) of section 4 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), nominated Shri U. Mahabala Rao, Secretary to the Government of Kerala, Labour Department to represent that State on the Employees' State Insurance Corporation, in place of Shri K. V. Ramakrishna Ayyar.

Now, therefore, in pursuance of section 4 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government hereby makes the following amendment in the notification of the Government of India in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) S.O. No. 2763, dated the 27th May, 1971, namely:—

In the said notification, under the heading “(Nominated by State Governments under clause (d) of section 4)”, for the entry against item 12, the following entry shall be substituted, namely:—

“Shri U. Mahabala Rao, Secretary to the Government of Kerala, Labour Department, Trivandrum”.

[No. F. U.16012/14/71-HL.]

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 23 अक्टूबर, 1972.

का० आ० 3651.—यतः केरल राज्य सरकार के कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 4 के खण्ड (घ) के अनुसरण में श्री यू० महाबालाराव, सचिव, केरल सरकार, श्रम विभाग को श्री के० वी० रमकृष्णा अय्यर के स्थान पर कर्मचारी राज्य बीमा निगम में उस राज्य का प्रतिनिधित्व करने के लिए नाम निर्दिष्ट किया है।

अतः, अब, कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 4 के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार एतद्वारा भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वास मन्त्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना संख्या का० आ० 2763, तारीख 27 मई, 1971 में निम्नलिखित संशोधन करती है; अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में, “राज्य सरकारों द्वारा धारा 4 के खण्ड (घ) के अधीन नामनिर्दिष्ट शीर्षक के नीचे मद 12 के सामने की प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात् :—

“श्री यू० महाबालाराव,
सचिव, केरल सरकार,
श्रम विभाग,
त्रिवेन्द्रम।”

[सं० फा० यू-16012/14/71-एच० आई०]

New Delhi, the 26th October 1972

S.O. 3652.—Whereas it appears to the General Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs CLIMAX ENGINEERING AND MILL STORES, Sewree, Bombay 15, including its Head Office at 125, Nagindas Master Road, Bombay-1 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the twenty-eighth day of February, 1970.

[No. 8/212/70-PF.II.]

नई दिल्ली, 26 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3652.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि क्लाइमेक्स इंजीनियरिंग एण्ड मिल स्टोर्स, सिवडी, बम्बई-15 जिसके अन्तर्गत उसका मुख्यालय 125, नागिनदास मास्टर रोड, बम्बई-1 भी है नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजकों और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबंध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्द्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1970 की फरवरी के अट्ठाईसवें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० 8/212/70-पी०एफ० 2]

S.O. 3653.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Funds Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government hereby appoints Shri T. N. Vasudevan to be an Inspector for the whole of the State of Maharashtra for the purposes of the said Act and of any Scheme framed thereunder in relation to any establishment belonging to, or under the control of the Central Government or in relation to any establishment connected with a railway company, a major port, a mine or an oilfield or a controlled industry, or in relation to an establishment having departments or branches in more than one State.

[No. A-12015(4)]71-PF. I(ii).]

का० आ० 3653.—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 13 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा श्री टी० एन० वासुदेवन को उक्त अधिनियम और उसके अधीन विराचित किसी स्कीम के प्रयोजनों के लिए केन्द्रीय सरकार के या उसके नियंत्रणाधीन किसी स्थापन के संबंध में या किसी रेल कंपनी, महापत्तन, खान या तेल क्षेत्र या नियंत्रित उद्योग से संबंधित किसी स्थापन के संबंध में या किसी ऐसे स्थापन के संबंध में जिस के एक से अधिक राज्य में, विभाग या शाखाएं हैं, सम्पूर्ण महाराष्ट्र राज्य के लिए निराक्षक नियुक्त करती है।

[सं० ए० 12015(4)/71-पी०एफ० I (ii)]

S.O. 3654.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Sree Kamakhya Tea Company (Private) Limited, Head Office, 4, Hastings Park Road, Alipur, Calcutta-27 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of April, 1970.

[No. S.35017(49)/72-PF.II(i).]

का० आ० 3654.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स कामाख्या टी कंपनी (प्राइवेट) लिमिटेड, मुख्य कार्यालय, 4, हेस्टिंग्स पार्क रोड, अलिपुर, कलकत्ता-27 नामक स्थापन से सम्बन्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1972 (1972 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू करती है।

यह अधिसूचना 1970 के अप्रैल के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस-35017(49)/72-पी०एफ० II (i)]

S.O. 3655.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the 1st April, 1970 the establishment known as Sree Kamakhya Tea Company (Private) Limited, Head Office 4, Hastings Park Road, Alipur, Calcutta-27 for the purposes of the said proviso.

(No. S. 35017(49)/72-PF.II(1).)

का० आ० 3655.—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार इस विषय में आवश्यक जांच कर लेने के पश्चात् एतद्द्वारा मैसर्स श्री कामाख्या टी कंपनी (प्राइवेट) लिमिटेड, मुख्य कार्यालय, 4, हेस्टिंग्स पार्क रोड, अलिपुर, कलकत्ता-27 नामक स्थापन के पहली अप्रैल, 1970 से उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एस-35017(49)/72-पी०एफ० 2 (ii)]

S.O. 3656.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Automobile Resort Nicol Road, Ballard Estate, Bombay, 1 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty first day of March, 1972.

(No. S. 35018/62/72-PF.II.)

का० आ० 3656.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स ऑटोमोबा ल रिसार्ट निकोल रोड, बल्लाड एस्टेट, बम्बई-1, नामक स्थापन से सम्बन्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्द्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 के मार्च के इकतीसवें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस-35018(62)/72-पी०एफ० II]

S.O. 3657.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Jayant Dalal Private, Limited Jehangir Building, 133 M. G. Road, Bombay-1 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty first day of March, 1972.

[No. S. 35018/64/72-PF.II.]

का० आ० 3657.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मेसर्स जयन्त दलाल प्राइवेट लिमिटेड, जहांगीर बिल्डिंग, 133 एम० जी० रोड, मुम्बई-1, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबंध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबंध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 की मार्च के 31वें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस-35018(64)/72-पी०एफ० 2]

S.O. 3658.—In exercise of the powers conferred by the first proviso to section 6 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government, after making necessary enquiry into the matter, hereby specifies with effect from the 1st January, 1972 the establishment known as Messrs Ravindra Commercial Company, Das Chambers, 25 Dalal Street, Bombay-1 for the purposes of the said proviso.

(No. S. 35018/65/72-PF.II(ii).)

का० आ० 3658.—केन्द्रीय सरकार, कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 6 के प्रथम परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, सम्बद्ध विषय में आवश्यक जांच करने के पश्चात् मेसर्स रविन्द्र कार्मसियल कम्पनी, दास चैम्बर्स, 25, दलाल स्ट्रीट, मुम्बई-1 स्थापन को उक्त परन्तुक के प्रयोजनों के लिए एतद्वारा 1 जनवरी, 1972 से विनिर्दिष्ट करती है।

[सं० एस० 35018(65)/72-पी०एफ० 2 (ii)]

S.O. 3659.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Standard Clutches and Spares, Lake Road Bhandup, Bombay-78, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the thirty first day of December, 1971.

[No. S. 35018(66)/72-PF.II.]

का० आ० 3659.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मेसर्स स्टैंडर्ड क्लचज एण्ड स्पेअरस, लेक रोड, मण्डप, बाम्बे-78, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबंध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबंध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1971 के दिसम्बर के 30वें दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस-35018(66)/72-पी०एफ० 2]

S.O. 3660.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Southern Screws (Private) Limited, Lord Govindass Nagar Road, Madras-2, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of January, 1972.

[No. S. 35019/3/72-PF.II.]

का० आ० 3660.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मेसर्स सदर्न स्कूज (प्राइवेट) लिमिटेड, 7, लाड गोविन्द दास नगर रोड, मद्रास-2, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबंध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबंध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 की जनवरी के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस-35019(3)/72-पी०एफ० 2]

S.O. 3661.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs C.B.R. Rathnam & Co., 18, Wallers Road, Madras-2 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of February, 1971,

[No. S. 35019(27)/71-PF.II.]

का० आ० 3661.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स सी० बी० आर० रथनम एण्ड कम्पनी, 18 बालर्स रोड, मद्रास-2, नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1971 के फरवरी के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस० 35019(27)/71-पी०एफ० II]

S.O. 3662.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs SHAI CHHAGANLAL UGAR CHAND TOBACCO PROCESSORS (PRIVATE) Limited, Nipani P.O. Belgaum District have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of November, 1971.

[No. S. 35019/50/72-PF.II.]

का० आ० 3662.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स शाह छगनलाल उगरचन्द टोबाको प्रोसेसर्स (प्राइवेट) लि०, निपानी, झाकघर बेलगांव जिला नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1971 के नवम्बर के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस० 35019(50)/72-पी०एफ० 2]

S.O. 3663.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Style, 13 E Connaught Place, New Delhi, have

agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of April, 1971.

[No. S. 35019(95)/72-PF.II.]

का० आ० 3663.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स स्टाइल, 13 ई, कनाट प्लेस, नई दिल्ली नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1971 के अप्रैल के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस०-35019(95)/72-पी०एफ० 2]

S.O. 3664.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs V. M. Thomas and Company, C/o. Arbee Construction Company Private Limited, F. 17 Sector-2 Rourkela-2 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of April, 1972.

[No. S. 35019/104/72-PF. II.]

का० आ० 3664.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स वी० एम० थॉमस एण्ड कम्पनी द्वारा अर्बी कन्स्ट्रक्शन कम्पनी प्राइवेट लिमिटेड, एफ 17 सेक्टर 2, राउरकेला-2 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 के अप्रैल के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस०-35019(104)/72-पी०एफ० II]

S.O. 3665.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Adoni Vanaspathi Manufacturers, Basapuram Road, Adoni have agreed that the provisions of the Employees' Provident Fund and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of January, 1972.

[No. S. 35019/111/72-PF. II(i)..]

का० आ० 3665.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स अडोनी वनास्पथी मैन्युफैक्चरर्स, बासापुरम रोड, अडोनी नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबंध उक्त स्थापन को लागू किये जाने चाहिए,

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए, केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबंध उक्त स्थापन को एतद्द्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 की जनवरी के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एस० 35019(111)/72-पी० एफ० 2 (i)]

S.O. 3666.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Sri Durga Industries, Thiruthangal Road, Sivakasi Post, Ramnad Distt., have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of May, 1972.

[No. S. 35019(112)/72-PF. II.]

का० आ० 3666.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स श्री दूर्गा इंडस्ट्रीज, थिरुथंगल रोड, डाकघर शिवकाशी, जिला रामनद नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबंध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए, केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबंध उक्त स्थापन को एतद्द्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 की मई के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस० 35019(112)/72-पी० एफ० II]

S.O. 3667.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Halsons Industries, 325 Mysore Road, Bangalore-39, have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of May, 1972.

[No. S. 35019(113)/72-PF. II.]

का० आ० 3667.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स हॉल्सन इंडस्ट्रीज, 325 मैसूर रोड, बंगलूर-39 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबंध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबंध उक्त स्थापन को एतद्द्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 की मई के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस० 35019(113)/72-पी० एफ० 2]

S.O. 3668.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment, known as Messrs North India Coffee House Employees' Co-operative Society Ltd., Simla have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of July, 1972.

[No. S. 35019(114)/72-PF. II.]

का० आ० 3668.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स नार्थ इंडिया कॉफी हाउस इम्प्लॉईज कोऑपरेटिव सोसाइटी लि०, शिमला नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबंध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबंध उक्त स्थापन को एतद्द्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 की जुलाई के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जाएगी।

[सं० एस० 35019(114)/72-पी० एफ० 2]

S.O. 3669.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Central Cinema, Virudhunagar, District Ramnad have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of May, 1972

[No. S. 35019(124)/72-PF. II.]

का० प्रा० 3669.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स सेंट्रल सिनेमा, विरुधनगर, जिला रामनाड नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 की जुलाई के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई, समझी जायेगी।

[सं० एम-35019(124)/72-पी० एफ० 2]

S.O. 3670.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs R. Y. Gaitonde and Company 10-B Vepery High Road, Madras-3 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Fund and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952) should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of July, 1972.

[No. S. 35019(125)/72-PF. II.]

का० प्रा० 3670.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स आर० आई० गायतोंडे एंड कम्पनी, 10-बीवेपेरी हाई रोड, मद्रास-3 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए।

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 की जुलाई के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एम-35019(125)/72-पी० एफ०-II]

S.O. 3671.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as The Bharath Higher Secondary School, Cathedral Road,

Madras-6 have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of July, 1972.

[No. S. 35019(126)/72-PF. II.]

का० प्रा० 3671.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि दि भारत हायर सेकण्डरी स्कूल, कैथेड्रल रोड, मद्रास-6 नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1972 की जुलाई के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एम-35019(126)/72-पी० एफ०]

S.O. 3672.—Whereas it appears to the Central Government that the employer and the majority of the employees in relation to the establishment known as Messrs Bhagsu Nath State Mines, P. O. Dharamsala Cantt. (Kangra) have agreed that the provisions of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), should be made applicable to the said establishment;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (4) of section 1 of the said Act, the Central Government hereby applies the provisions of the said Act to the said establishment.

This notification shall be deemed to have come into force on the first day of March, 1971.

[No. S. 35019/130/72-PF. II.]

DALJIT SINGH, Under Secy.

का० प्रा० 3672.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि मैसर्स भगसू नाथ स्टेट माइन्स, डाकघर धर्मशाला कैंट (कांगड़ा) नामक स्थापन से सम्बद्ध नियोजक और कर्मचारियों की बहुसंख्या इस बात पर सहमत हो गई है कि कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) के उपबन्ध उक्त स्थापन को लागू किए जाने चाहिए;

अतः, अब, उक्त अधिनियम की धारा 1 की उपधारा (4) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उक्त अधिनियम के उपबन्ध उक्त स्थापन को एतद्वारा लागू करती है।

यह अधिसूचना 1971 के मार्च के प्रथम दिन को प्रवृत्त हुई समझी जायेगी।

[सं० एम-35 019(130)/72-पी० एफ०-II]

दलजीत सिंह, अव्वर सचिव

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 26th October 1972

S.O. 3673.—The following draft of a notification which the Central Government proposes to make, in exercise of the powers conferred by sub-section (2A) of section 26 of the Minimum Wages Act, 1948 (11 of 1948), is hereby published for the information of all persons likely to be affected thereby and notice is hereby given that the said draft will be taken into consideration on or after the 25th December, 1972.

Any objections or suggestions which may be received from any person in respect of the said draft before the date so specified will be considered by the Central Government.

Draft Notification

Whereas the Central Government is of opinion that having regard to the terms and conditions of service applicable to the civilian personnel employed in the General Reserve Engineer Force in the construction and maintenance of roads or in building operations (being a scheduled employment), it is not necessary to fix minimum wages in respect of such employees who are in receipt of wages in the time scales of pay approved by the Central Government;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by sub-section (2A) of section 26 of the Minimum Wages Act, 1948 (11 of 1948), the Central Government hereby directs that for a period of three years from the date of publication of this notification, all the provisions of the Minimum Wages Act, 1948 (11 of 1948) shall not apply in relation to the aforesaid employees in the General Reserve Engineer Force.

[No. S. 32014/1/71-WE(MW).]

HANS RAJ CHHABRA, Under Secy.

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 26 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3673.—न्यूनतम मजदूरी अधिनियम, 1948 (1948 का 11) की धारा 26 की उपधारा (2क) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार जो अधिसूचना बनाने की प्रस्तापना करती है, उसका निम्नलिखित प्रारूप, एतद्वारा सम्भाव्यतः प्रभावित होने वाले सभी व्यक्तियों की जानकारी के लिए एतद्वारा प्रकाशित किया जाता है और एतद्वारा सूचना दी जाती है कि उक्त प्रारूप पर 25 दिसम्बर, 1972 को या के पश्चात् विचार किया जायेगा।

नौवहन और परिवहन मन्त्रालय

(परिवहन पक्ष)

नई दिल्ली, 14 सितम्बर, 1972

का० आ० 3674.—राजस्थान सरकार के गृह विभाग के उप सचिव श्री आई० खन्ना को श्री आर० एम० कुमट के स्थान पर उस कार्यदल का सदस्य नियुक्त किया जाता है जिसका गठन मोटर गाड़ियों पर पंजीकरण चिन्ह के प्रदर्शन के लिये प्रयुक्त जाने वाली लिपि के प्रश्न और अन्य मामलों पर जांच करने के लिये नौवहन और परिवहन मन्त्रालय के संकल्प संख्या 39-टीएजी (3)/72 दिनांक 7 जुलाई, 1972 में किया गया है।

[सं० फा० 39-टी ए जी (3)/72]

एन०ए०ए० नारायणन, अवर सचिव।

उक्त प्रारूप के बारे में, जो आक्षेप या सुझाव किसी भी व्यक्ति से इस प्रकार निर्दिष्ट तारीख से पूर्व प्राप्त होंगे उन पर केन्द्रीय सरकार द्वारा विचार किया जायेगा।

अधिसूचना का प्रारूप

यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि जनरल रिजर्व इंजीनियर फोर्स के सदस्यों के सन्निर्माण तथा अनुरक्षण या निर्माण संक्रियाओं में (अनुसूचित नियोजन होते हुए) नियोजित सिविलियन कामिक को लागू सेवा के नियन्त्रणों और शर्तों को ध्यान में रखते हुए ऐसे कर्मचारियों के बारे में, जो केन्द्रीय सरकार द्वारा अनुमोदित काल-बेतन मान में मजदूरी प्राप्त करते हैं, न्यूनतम मजदूरी नियत करना आवश्यक नहीं है;

अतः अब, न्यूनतम मजदूरी अधिनियम, 1948 (1948 का 11) की धारा 26 की उपधारा (2क) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा निदेश देती है कि इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 3 वर्ष की अवधि के लिए, न्यूनतम मजदूरी अधिनियम, 1948 (1948 का 11) के सभी उपबन्ध, जनरल रिजर्व इंजीनियर फोर्स के पूर्वोक्त कर्मचारियों के सम्बन्ध में लागू नहीं होंगे।

[सं० एस-32014(1)/71-डब्ल्यू ई (एम डब्ल्यू)]

हंस राज चहबड़ा, अवर सचिव।

MINISTRY OF SHIPPING AND TRANSPORT

(Transport Wing)

New Delhi, the 14th September, 1972

S.R. 3674.—Shri I. Khanna, Deputy Secretary to the Government of Rajasthan, Home Department, is appointed as a Member of the Working Group, constituted vide the Ministry of Shipping and Transport Resolution No. 39-TAG(3)/72, dated the 7th July, 1972, to examine the question of the script to be used for the display of registration marks on motor vehicles and other matters. vice Shri R. S. Kumat.

[No. 39-TAG(3)/72.]

N. A. A. NARAYANAN, Under Secy.

MINISTRY OF FOREIGN TRADE

Office of the Chief Controller of Imports and Exports

ORDER

New Delhi, the 13th September 1972

S.O. 3675.—In exercise of the powers conferred by Clause 9 of the Import (Control) Order, 1955 dated 7th December, 1955 as amended, the undersigned hereby cancels the Customs Purposes Copy of Import Licence No. G/HP/2075337/S/TR/21/C/H/20/CG. II dated 14th April, 1965 for Rs. 1,88,90,226 (Rupees one crore eighty eight lakhs ninety thousand two hundred and twenty six only), issued to The Chief Engineer, Rana Pratap Sagar & Kota Dams, Chambal Projects Kota. The original Customs Purposes copy of the licence was utilised for Rs. 1,81,08,008 c.i.f. leaving the balance of Rs. 7,82,218 c.i.f. (Rupees seven lakhs eighty two thousand two hundred and eighteen only).

2. The reasons for the cancellation is that the Customs Purposes copy of the licence has been lost/misplaced by the licensee who had requested for the issue of a duplicate licence in lieu thereof.

[No. CG.II/HEP/R-2/64-65.]

M. E. THOMAS

Dy. Chief Controller of Imports & Exports,
for Chief Controller of Imports & Exports.

विदेश व्यापार मंत्रालय

(मुख्य-नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

आदेश

नई दिल्ली 13 सितम्बर, 1972

का० आ० 3675.—यथा संशोधित, आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 द्वारा प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर अधोहस्ताक्षरी, मूल्य अशियंत, राणा प्रताप सागर तथा कोटा बांध, नम्बल परियोजना कोटा को 1,88,90,226 (एक करोड़ अठ्ठासी लाख नब्बे हजार दो सौ छत्तीस रुपये मात्र) रुपये के लिए जारी किए गए आयात लाइसेंस संख्या पी/एच पी/2075337/एस/टी/आर/21/सी/एच/20/सी जी-2 दिनांक 24-4-1965 की सीमाशुल्क प्रयोजन प्रति को एतद्वारा रद्द करता है। लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क प्रयोजन प्रति का 1,81,08,008 रुपये की लागत बीमा भाड़ा तक उपयोग किया गया था और उस पर 7,82,218 (सात लाख बीसहजार दो सौ अठारह रुपये मात्र) रुपये की लागत बीमा भाड़ा जेष था।

2. लाइसेंस की सीमाशुल्क प्रयोजन प्रति को रद्द करने का कारण यह है क्योंकि उस लाइसेंसधारी द्वारा यह लाइसेंस भूल गया/अस्थानस्थ हो गया है जिसने इसकी अनुलिपि लाइसेंस जारी करने के लिए अनुरोध किया है।

[संख्या सी जी-2/एच ई पी/आर-2/64-65]

एम० ई० थॉमस,

य-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात,

कृते मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात

Office of the Chief Controller of Imports and Exports

New Delhi, the 15th September 1972

S.O. 3676.—M/s. Warrior (India) Ltd., Forbes Building, Home Street, Fort, Bombay who were granted import licence No. P/D/2182411/C/XX/H/31/32/RMI dated 4th May, 1971 for Rs. 4,545 from U.K. for the re-import of 50 Nos. Diamond tools after repair from U.K. have requested for issue of duplicate copies of the licence on the ground that the original licence has been lost. It has been further reported by the licensee that the said licence was lost after partly utilising and was registered with customs authorities at Bombay. The licensee has however, utilised the licence to the extent of Rs. 1,065.46p.

2. In support of their contention the applicant has filed an affidavit. The undersigned is satisfied that the original licence No. P/D/2182411/C/XX/H/31/32/RMI dated 4th May, 1971 has been lost and directs that a duplicate licence should be issued to them. The original licence is hereby cancelled.

[No. Tools/215/CCP/70.71/RMI/1881.]

(मुख्य नियंत्रक, आयात निर्यात का कार्यालय)

आदेश

नई दिल्ली, 15 सितम्बर, 1972

का० आ० 3676.—सर्वश्री वॉरियर (इंडिया) लि० फोर्ब्स बिल्डिंग, होम स्ट्रीट, फोर्ट बम्बई ने जिन्हें यू० के० से 50 नम्बर टूल्स डायमंड टूल्स की मरम्मत करने के बाद वहां से पुनः आयात करने के लिए 4545 रुपये मूल्य का एक आयात लाइसेंस सं० पी/डी/2182411/सी/एक्स एक्स/एच/31/32 आर एम/दिनांक 4-5-1971 प्रदान किया गया था, लाइसेंस की दोनों प्रतियां की अनुलिपियां जारी करने के लिए इस आचार पर आवेदन किया है कि मूल लाइसेंस खो गया है/लाइसेंसधारी द्वारा यह भी सूचना दी गई है कि उक्त लाइसेंस आंशिक उपयोग करने के बाद खोया गया था और उसको बम्बई में सीमाशुल्क प्राधिकारियों से पंजीकृत कराया था। लेकिन, लाइसेंसधारी ने लाइसेंस का उपयोग 1065.46 रुपये की सीमा तक कर लिया है।

2. अपने तर्क के समर्थन में आवेदक फर्म ने एक शपथपत्र दाखिल किया है। अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि मूल लाइसेंस सं० पी/डी/2182411/सी/एक्स एक्स/एच/31/32/आर एम आई दिनांक 4-5-1971 खो गया है और निदेश देता है कि आवेदक फर्म को इसकी अनुलिपि जारी की जानी चाहिए। मूल लाइसेंस एतद्वारा रद्द किया जाता है।

[संख्या टूल्स/215/सी सी पी/70.71/आर एम आई/ 881]

New Delhi, the 21st September 1972

S.O 3677.—M/s. Mashimal Vinod Kumar, 220, Masjid Bonder Road, Bombay who were granted import licence No. P/D/2188076/R/IN/42/H/33.34/RMI dated 7-3-1972 for Rs. 3,00,000 against I.D.A. Credit, for the import of raw material, have requested for issue of duplicate copy of the Customs Purposes copy of the licence on the ground that the original customs copy has been lost. It has been further reported by the licensee that the said licence was lost without having utilised at all and was not registered with any of the customs authorities.

2. In support of their contention the applicant has filed in an affidavit. The undersigned is satisfied that the original customs purposes copy of the licence No. P/D/2188076/R/IN/42/H/33.34/RMI dated 7-3-72 has been lost and directs that a duplicate customs purposes copy of the said licence should be issued to them. The original customs purposes copy of the said licence is hereby cancelled.

[No. Tool/53.B/RM/71.72/RMI/1913.]

G. D. BAHL.

Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

नई दिल्ली, 21 सितम्बर, 1972.

एस०ओ० 3677.—सर्वश्री वशीमल विनोद कुमार, 220, मस्जिद केन्डर रोड, बम्बई को आई डी ए क्रेडिट के मद्दे कच्चे माल के आयात के लिए 3,00,000 रुपये के लिए आयात लाइसेंस संख्या: पी/डी/2188076/आर/आई एन/42/एच 33-34/आर एम-1, दिनांक 7-3-72 प्रदान किया गया था। उन्होंने लाइसेंस की सीमा शुल्क प्रयोजन प्रति की अनुलिपि प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल-सीमाशुल्क प्रयोजन प्रति खो गई है। लाइसेंसधारी द्वारा आगे यह बताया गया है कि उक्त लाइसेंस बिना कुछ भी उपयोग किए ही खो गया है और उसे किसी भी सीमाशुल्क प्राधिकारी के पास पंजीकृत नहीं कराया गया था।

2. अपने तर्क के समर्थन में आवेदक ने एक शपथपत्र दाखिल किया है। अधोहस्ताक्षरी सन्तुष्ट है कि लाइसेंस संख्या: पी/डी/2188076/आर/आई एन/42/एच/33-34/आर एम-1 दिनांक 7-3-72 की मूल सीमाशुल्क प्रयोजन प्रति खो गई है और निदेश देता है कि उन्हें उक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क प्रयोजन प्रति जारी की जानी चाहिए। उक्त लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क प्रयोजन प्रति को एतद्वारा रद्द किया जाता है।

[संख्या टूल/53.बी/आरएम/71-72/आर एम-1/1913]

जी० डी० बहल,

उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात

Office of the Chief Controller of Imports and Exports

ORDER

New Delhi, the 24th August 1972

S.O. 3678.—M/s. Indian Transformers Ltd., Alwaye, Kerala State were granted licence No. P/D/2181305/S/AN/38/H/31-32 dated 10th March, 1971 for Rs. 1,70,000 for the import of Electrolytic Copper Wire/Rods/Bars suitable for Winding Wires & Strips. They have requested for issue of duplicate Exchange Control Purposes Copy of the licence on the ground that the Original Exchange Control Purposes Copy has been misplaced by them. It has been further reported by the licensee that the Exchange Control Purposes Copy has been misplaced without having been registered with any Customs and that the same has not been utilised at all.

In support of their contention the applicant have filed an affidavit. The undersigned is satisfied that the original Exchange Control Purposes Copy of licence No. P/D/2181305/S/AN/38/H/31-32 dt. 10th March, 1971 has been misplaced and directs that a duplicate Exchange Control Purposes Copy of the said licence should be issued to them. The Original Exchange Control Purposes Copy is cancelled. A Duplication Exchange Control Purposes Copy of the import licence is being issued separately.

[No. F. Transf. 23(3)/70-71/RM.6.]

J. SHANKAR,

Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

(मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

आदेश

नई दिल्ली, 24 अगस्त, 1972

नॉ० आ० 3678.—सर्वश्री इन्डियन ट्रांसफार्मर्स लि०, अलवायी, केरल राज्य को तारों और पट्टियों को लपेटने के लिए आयात निर्यात विनियमन सम्बन्धी नावातार/छड़ों/सिलिलियों के आयात के लिए 1,70,000 रुपये मूल्य का लाइसेंस संख्या पी/डी/2181305/एम/एन/38/एच/31-32, दिनांक 10-3-71 प्रदान किया गया था। उन्होंने लाइसेंस को मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति की अनुलिपि जारी करने के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति उनसे अस्थानस्थ हो गई है। लाइसेंसधारी द्वारा यह भी सूचना दी गई है कि मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति किसी सीमा शुल्क कार्यालय में पंजीकृत कराए बिना अस्थानस्थ हो गई है और उसका उपयोग बिल्कुल नहीं किया गया है।

अपने तर्क के समर्थन में आवेदक फर्म ने एक शपथपत्र दाखिल किया है। अधोहस्ताक्षरी सन्तुष्ट हैं कि लाइसेंस संख्या पी/डी/2181305/एम/एन/38/एच/31-32, दिनांक 10-3-71 को आयात निर्यात नियंत्रण प्रति अस्थानस्थ हो गई है और निदेश देता है कि इसकी अनुलिपि आवेदकों को जारी की जानी चाहिए। मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति रद्द की जाती है। आयात लाइसेंस का मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति की अनुलिपि अलग से जारी की जा रही है।

[संख्या टूल/23(3)/70-71/आर एम-6]

जे० शंकर,

उप-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

(Office of the Chief Controller of Imports and Exports, Cochin)

ORDER

Ernakulam, the 22nd July 1972

S.O. 3679.—M/s. Mankott Coir Industries, North Bank Vadai Canal Road, Alleppey, Kerala were granted import licences Nos. P/L/2643378/C/XX/40/E/33.34/M.1.1 dt. 29-9-1971 for Rs. 3531 and P/L/2644020/C/XX/43/E/35.36/M.1.1 dt. 2-5-1972 for Rs. 8465 for import of dyes as in column 4 against the S. No. M.1.1. in volume II of April, March 1973 Red Book. They have applied for issue of duplicate customs purposes and exchange control copies of the said licences on the ground that the original customs purposes and exchange control copies of the said licences have been lost without having been registered with any customs authority and utilised at all.

The applicant have filed the affidavits in support of the above statement, as required under para 318 of Import Trade Control Hand Book of Rules and Procedure 1972-73. I am satisfied that the original exchange control and customs purposes copies of the said licences have been lost.

In exercise of the powers conferred on me under Section 9(cc) of the Imports (Control) Order 1955 dt. 7-12-1955 (as amended upto 30-4-1972), I order the cancellation of the original customs purposes and exchange control copies of the licences Nos. P/L/2643378/C/XX/40/E/33.34/M.1.1 dt. 29-9-1971 and P/L/2644020/C/XX/43/E/35.36/M.1.1 dt. 2-5-1972.

The applicant is now being issued duplicate exchange control and customs purposes copies of the licences in question in accordance with the provision of para 318(4) of the Import Trade Control Hand Book of Rules and Procedure 1972-73.

[No. 1/72.]

P. GOVINDA RAJU,
Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

(उप-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय, कोचीन)

आदेश

एरनाकुलम, 22 जुलाई 1972

एम० ओ० 3679:—सर्वश्री मानकोट काइर इंडस्ट्रीज, नार्थ बैंक वाइई कैनल रोड, अलैपी, केरल को अप्रैल, मार्च 1973 के रेडबुक वा० 2 में क्रम सं० एम 1.1 के सामने कालम 4 में यथा निहित रंजकों के आयात के लिए आयात लाइसेंस संख्या पी/एल/2643378/सी/एक्स एक्स/40/ई/33.34/एम. 1.1 दिनांक 29-9-1971 मूल्य 3531 रुपये और पी/एल/2644020/सी/एक्स एक्स/43/ई/35.36/एम 1.1 दिनांक 2-5-1972 मूल्य 8465 रु० के लिए प्रदान किए गये थे। उन्होंने उक्त लाइसेंसों की सीमाशुल्क निकासी प्रतियों और मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियों की अनुलिपियां जारी करने के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रतियां किसी सीमाशुल्क अधिकारी से पंजीकृत कराए बिना और विन्युक्त उपयोग किए बिना खो गई हैं।

उपयुक्त कथन के समर्थन में आवेदक ने आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा क्रियाविधि हैंड बुक, 1972-73 के पैरा 318 में यथा अपेक्षित गपथ पत्र दाखिल किए हैं। मैं संतुष्ट हूं कि उक्त लाइसेंसों की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रतियां और मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियां खो गई हैं।

आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955

(30-4-1972 तक यथा संशोधित) के खंड 9 (सी सी) में प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए मैं लाइसेंस संख्या पी/एल/2643378/सी/एक्स एक्स/40/ई/33.34/एम. 1.1 दिनांक 29-9-1971 और पी/एल/2644020/सी/एक्स एक्स/43/ई/35.36/एम 1.1 दिनांक 2-5-1972 की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रतियों और मुद्रा विनियम प्रतियों को रद्द करने का आदेश देता हूं।

अब आवेदक को आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा क्रियाविधि हैंडबुक, 1972-73 के पैरा 318 (4) की शर्तों के अनुसार विषयाधीन लाइसेंसों की सीमाशुल्क निकासी प्रतियों और मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियों की अनुलिपियां जारी की जा रही हैं।

[सं० काइर-47/प्रो डी०/71/आर ई पी० 1]

पी० गोविन्दा राजू,
उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

(Office of the Jt. Chief Controller of Imports and Exports)

ORDER

Calcutta, the 13th June 1972

Order cancelling Customs purposes copy of licence No. G/A/1010810/C/XX/35/C/31-32 dt. 4-5-1970 in connection with the issue of a duplicate Customs Purposes copy of the same in terms of GLI No. 10/67 dated 23-3-1967.

S.O. 3680.—The Chief Controller of Telegraph Stores, 3A, Chowringhee Place, Calcutta-13 was granted licence No. G/A/1010810/C/XX/35/C/31-32 dated 4-5-1972 for Rs. 4,20,761 for the import of Tele Communication Stores from the General Currency Area. He has now applied for a duplicate Customs purposes copy of the licence in question, as the original is stated to have been lost/misplaced. He has also stated that the licence has been registered with the Calcutta Customs and the total amount utilised against the same is Rs. 3,89,220 and a balance of Rs. 31,541 still remains unutilised.

In support of the application the applicant has furnished an affidavit to the effect that the original Customs copy of the licence has been lost/misplaced. I am satisfied that the original Customs purposes copy of licence No. G/A/1010810/C/XX/35/C/31-32 dated 4-5-1970 for Rs. 4,20,761 has been lost/misplaced and direct that a duplicate Customs copy of the same should be issued to the applicant. The original Customs purposes copy of the licence is cancelled.

[No. 289-290-IV/G-14/70-71/AU.II.]

B. K. BISWAS,
Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

संयुक्त-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय

आदेश

कलकत्ता, 13 जून 1972

सामान्य लाइसेंस अर्ज सं० 10/67 दिनांक 23-3-67 की शर्तों के प्रनुसार लाइसेंस सं० जी/ए/1010810/सी/एक्स एक्स/35/सी/31-32 दिनांक 4-5-70 की सीमाशुल्क प्रति की अनुलिपि जारी करने के संबंध में इसकी सीमाशुल्क प्रति को रद्द करने का आदेश।

का० आ० 3680 :- मुख्य नियंत्रक तार भंडार, 3 ए, चौरंगी प्लेस कलकत्ता-13 को समान्य मुद्रा क्षेत्र से दूर संचार भंडार के आयात के लिए 4,20,761 रु० के मूल्य के लिए एक लाइसेंस संख्या जीए/1010810/सी/एक्स एक्स/35/सी/31-32 दिनांक 4-5-72 प्रदान किया गया था। अब उसने विषयाधीन लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति की अनुलिपि के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रति खो गई/अस्थानस्थ हो गई है। उसने यह भी उल्लेख किया है कि लाइसेंस सीमाशुल्क विभाग कलकत्ता में पंजीकृत कराया गया है उस पर कुल धन राशि 3,89,220 रु० का उपयोग किया गया है और उस पर अब भी बिना उपयोग की गई शेष धनराशि 31,541 रु० है।

आवेदन पत्र ने समर्थन में आवेदक ने इस संबंध में एक शपथ पत्र प्रस्तुत किया है लाइसेंस की मूल सीमा शुल्क निकासी प्रति खो गई/अस्थानस्थ हो गई है। मैं संतुष्ट हूँ कि 4,20,761 रु० के लिए लाइसेंस सं० जी/ए/1010810/सी/एक्स एक्स/35/सी/31-32 दिनांक 4-5-70 की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति खो गई/अस्थानस्थ हो गई है और निदेश देता हूँ कि आवेदक को इसकी अनुलिपि जारी की जाए। लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति रद्द की जाती है।

[संख्या 289-290-4/जी-14/70-71-ए यू 2]

बी० के० बिस्वास,

उपमुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात

(Office of the Jt. Chief Controller of Imports and Exports)

CANCELLATION ORDER

Calcutta, the 15th April 1972

SUB.—Order for cancellation of customs purposes copy of licence No. P/EI/0143698/C/XX/26/C/C/25-26 dated 5-10-1967 for Rs. 19416.

S.O. 3681.—M/s. Associated Exports Imports Corpn. (1962) Calcutta were granted licence No. P/EI/0143698/C/XX/26/C/C/25-26 dt. 5-10-1967 for Rs. 19416 for import of spare parts of Diesel Engine other than spares for road vehicular type Diesel Engines—others and also as per remarks given in the Policy Book for April-March '68 against this I.T.C. serial No. 30(f)(III)-II for the licensing period April-March '68. They have applied for duplicate of customs purposes copy of the licence on the ground that the original has been lost or mis-

placed. It is further stated that the original customs purposes copy of the licence has been registered with the Calcutta Customs and partly utilised to the extent of Rs. 7315 leaving a balance of Rs. 1201.

In support of this contention, the applicant has filed an affidavit on stamped paper duly affirmed before 1st Class Magistrate I am satisfied that the original customs purposes copy of licence No. P/EI/0143698/C/XX/26/C/C/25-26 dt. 5-10-1967 has been lost or misplaced and direct that a duplicate customs purposes copy of the licence should be issued to the applicant. The original customs purposes copy of the licence is cancelled.

[No. 30(f)(III)/II/2/67-68/EI.II.]

M. S. PURI,

Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

संयुक्त-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय

आदेश

कलकत्ता 15 अप्रैल 1972

विषय :- 19416 रु० मूल्य के लाइसेंस सं० पी०/ई आई/0143698/सी एक्स/ एक्स/26/सी/सी/25-26 दिनांक 5-10-67 की सीमा शुल्क निकासी प्रति को रद्द करने के लिए आदेश।

का० आ० 3681 :- सर्वश्री एनोपिक्टिड एक्सपोर्ट्स इम्पोर्ट्स कारपो० (1962), कलकत्ता को लाइसेंस अवधि अप्रैल-मार्च 68 के लिए 19416 रु० मूल्य का एक लाइसेंस संख्या पी/ई आई/0143698/सी/एक्स एक्स/26/सी/सी/25-26 दिनांक 5-10-67 रोड व्हीक्युलर टाइप डीजल इंजिन के लिए फालतू पुर्जों से भिन्न और अप्रैल-मार्च 68 की नीति पुस्तिका में आयात व्यापार नियंत्रण क्रम सं० 30(एफ)(III)-(II) के समूह में दी गई श्रम्युक्तियों में जैसा दिया गया है उनसे भी डीजल इंजिन के फालतू पुर्जों के आयात के लिए प्रदान किया गया था। उन्होंने लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति की अनुलिपि के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रति खो गई है या अस्थानस्थ हो गई है। यह भी उल्लेख किया गया है कि लाइसेंस की मूल सीमा शुल्क निकासी प्रति सीमाशुल्क कार्यालय, कलकत्ता से पंजीकृत की गई है और उसका उपयोग 1201 रु० शेष छोड़ते हुए 7315 रु० की सीमा तक कर लिया गया है।

इस तक के समर्थन में आवेदक ने प्रथम श्रेणी के मजिस्ट्रेट के सामने विधिवत् शपथ लेकर स्टाम्प कागज पर एक शपथ पत्र दाखिल किया है। मैं संतुष्ट हूँ कि लाइसेंस सं० पी०/ई आई/0143698/सी/ एक्स एक्स/26/सी/सी/25-26 दिनांक 5-10-67 की सीमा शुल्क निकासी प्रति खो गई है अथवा अस्थानस्थ हो गई है और निदेश देता हूँ कि लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति की अनुलिपि आवेदक को जारी की जानी चाहिए। लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति रद्द की जाती है।

[संख्या 30 (एफ) (III)/()/2/67-68/ई आई II]

एस० एस० पुरी,

उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

MINISTRY OF FOREIGN TRADE*New Delhi, the 26th September 1972*

S.O. 3682.—In exercise of the powers conferred by section 4 of the Enemy Property Act, 1968, the Central Government is pleased to appoint:—

- (a) Shri H. R. Sylem, Collector of Customs and Central Excise, Shillong, as Deputy Controller of Enemy Firms, Assam and Meghalaya, in addition to his duties with effect from 14th June, 1971 vice Shri A. K. Bandyopadhyaya transferred,
- (b) Shri M. K. Paul, Inspector of Central Excise, Dighoi, as Inspector of Enemy Property, in addition to his duties with effect from 17th April, 1972 vice Shri S. R. Chaudhury transferred.

[No. 3/21/72-EI&EP.]

M. K. B. BHATNAGAR, Dy. Director.

विवेश व्यापार संचालन

नई दिल्ली, 26 सितम्बर, 1972

कां. आं. 3682 :—शत्रु सम्पत्ति अधिनियम 1968 की धारा 4 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार :—

- (क) श्री ए० के० बन्धोपाध्याय जिनकी बदली हो गई है, के स्थान पर श्री एच० आर० श्याम, कलक्टर, सीमा-शुल्क तथा केन्द्रीय उत्पादन शुल्क, शिलांग को अपने कार्य के अन्वाया 14-6-1971 से शत्रु फर्मों के उप-नियंत्रक, आसाम तथा मेघालय के रूप में,
- (ख) श्री एम० आर० चौधरी जिनका बदली हो गई है, के स्थान पर श्री एन० के० पाल, निरीक्षक, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क, दिम्बोई को, अपने कार्य के अन्वाया 17-4-1972 से शत्रु सम्पत्ति के निरीक्षक के रूप में,

नियुक्त करती है।

[सं० 3/21/72-ई०अ पी०]

एम० के० बी० भट्टनागर,
उप-निदेशक।**(Office of the Jt. Chief Controller of Imports and Exports) (Central Licensing Area)****CANCELLATION ORDERS***New Delhi, the 11th April 1972*

S.O. 3683.—M/s. Ashoka Tools Corporation, 128/2 Chah Mughlan, Paliyala (Pb.) were granted licence Nos. P/S/1726755 & P/S/1726756 dated 13th October 1971 for G.C.A. & U.K. for import of High Speed Steel Sheets for Rs. 11,723 & Rs. 11,724 respectively. They have applied for issue of duplicate copies of both Custom purposes & Exchange purposes, therefor on the ground that original copies of the licences have been lost without having been registered with any custom authorities or utilizing these.

2. The applicant has filed affidavit in support of their contention as required under para 312(2) read with Appendix 8 of the ITC Hand Book of Rules & Procedure-71. I am satisfied that the original copies of the said licences have been lost/misplaced.

3. In exercise of the powers conferred on me under Section 2(cc) Import Control Order, 1955 dated 7th December 1955 as amended upto date. I order cancellation of both the copies of licences Nos. 1726755 & 1726756 dated 13th October 1971.

4. The applicant is now being granted duplicate copies of both the import licences in accordance with para 312(2) of ITC Hand Book of Rules & Procedure 1971.

[No. P/A-84(N)/AM-72AU-PB./CLA.]

संयुक्त सुव नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय

(सी० ए० ए०)

आदेश

नई दिल्ली 11 अप्रैल 1972

कां. आं. 3683:—सर्वश्री अशोक टूल्स कारपोरेशन, 128/2 चाह मुगलान पटियाला (पंजाब) की सामान्य मुद्रा क्षेत्र और यू० के० में उच्च क्षिप्रता वाली इस्पात चदरों के आयात के लिए लाइसेंस सं० पी/एस/1726155 और पी/एस/1726756 दिनांक 13-10-72 कमशः 11,723 रु० और 11,724 रु० के लिए प्रदान किए गए। उन्होंने इन लाइसेंसों की सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति दोनों की अनुलिपियों के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि लाइसेंसों की मूल प्रतियां किमो भी सीमाशुल्क प्राधिकारी से पंजीकृत कराए बिना या उपयोग किए बिना खो गई हैं।

2. अपने तर्कों के समर्थन में आवेदक ने आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा प्रक्रिया हैडबुक 71 के परिशिष्ट 8 के साथ पढ़े जाने वाले पैरा 312(2) के अनुसार अपेक्षित एक शपथ पत्र दाखिल किया है। मैं संतुष्ट हूँ कि उक्त लाइसेंसों की मूल प्रतियां खो गई/अस्थानस्थ हो गई हैं।

3. अद्यतन यथा संगोषित आयात नियंत्रण आवेदन, 1955 दिनांक 7-12-55 के खंड 9 (सी सी) के अन्वयन प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए मैं लाइसेंस सं० 1726755 और 1726756 दिनांक 13-10-71 की दोनों प्रतियों को रद्द करने का आदेश देता हूँ।

4. अब आवेदक को आयात व्यापार नियंत्रण, नियम तथा प्रक्रिया हैडबुक, 1971 के पैरा 312(2) के अनुसार दोनों आयात लाइसेंसों की अनुलिपियां जारी की जा रही हैं।

[संख्या पी/ए-84(एन)/ए एम-72/ए यू-पी बी/सी एल ए]

New Delhi, the 31st May 1972

S.O. 3684.—M/s. Viko Industries, Lado Wali Road, Jullundur were granted Licence No. P/S/1694243/C for Rs. 6500 for bearing other than those specified in appendix 14(6)(b) of AM 71 Red Book Vol. I(2) Cylindrical Roller Bearing other than those specified in App. 14(5) of AM 71 Red Book (3) P&M& Tools of Permissible Type other than banned and restricted as per AM 71 Red Book. They have applied for issue of duplicate of Custom Copy of the licence on the ground that the original Custom Copy has been misplaced/lost without having been registered with any Custom House, and un-utilized at all.

2. The applicant has filed an affidavit on stamped paper in support of their contention as required under

para 312(2) read with appendix 8 of the ITC Hand Book of Rules and procedure, 1971. I am satisfied that the original Custom Copy has been misplaced.

3. In exercise of the powers conferred on me under clause 9(cc) imports (Control) Order 1955, dated 7th December 1955 as amended upto date, I order the cancellation of the Custom copy of Licence No. P/S/1694243 dated 7th April 1971.

4. The applicants case will now be considered for the issue of Custom Purpose of the licence in accordance with para 312(2) of ITC Hand Book of Rules and Procedure 1971.

[No. F. P/V-15/N/AM. 71/Au. Pb./CLA.]

नई दिल्ली, 31 मई 1972

का० आ० 3684—मॉथी विनको इंडस्ट्रीज, लाडों वाली रोड, जलंधर को अप्रैल-मार्च, 71 अवधि की रेड बुक के बा० 1 के परिशिष्ट 14(6) (बी) में जो निर्दिष्ट किये गये हैं उनसे भिन्न टेपई रोलर बेयरिंग्स (2) अप्रैल-मार्च 71 रेड बुक के परिशिष्ट 14(5) में जो निर्दिष्ट हैं उनसे भिन्न बेलनाकार रोलर बेयरिंग्स और (3) अप्रैल-मार्च 71 की रेड बुक के अनुसार निषेध और प्रतिबन्धित से भिन्न अनुमेय किस्म के पी० एम० टूल्स के लिए 6500 रु० मूल्य का एक लाइसेंस सं० पी/एस/1694243/सी प्रदान किया गया था। उन्होंने लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति की अनुलिपि जारी करने के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल सीमा-शुल्क प्रति किसी सीमाशुल्क कार्यालय में पंजीकृत कराए बिना और बिल्कुल उपयोग किए बिना अस्थानस्थ हो गई/खो गई है।

2. आवेदकों ने अपने तर्क के समर्थन में आयात व्यापार नियंत्रण, नियम तथा प्रक्रिया हैड बुक 1971 के परिशिष्ट 8 के साथ पढ़े जाने वाले पैरा 312(2) में यथा अपेक्षित स्टाम्प कागज पर एक शपथ पत्र दाखिल किया है। मैं सन्तुष्ट हूँ कि मूल सीमाशुल्क प्रति अस्थानस्थ हो गई है।

3. अद्यतन यथा संशोधित आयात (नियंत्रण आदेश), 1955 दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 (सी सी) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए मैं लाइसेंस सं० पी/एस/1694243 दिनांक 7-4-1971 की सीमाशुल्क निकासी को रद्द करने का आदेश देता हूँ।

4. अब आयात व्यापार नियंत्रण, नियम तथा प्रक्रिया हैड बुक 1971 के पैरा 312(2) के अनुसार लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति जारी करने के लिए आवेदकों के मामले पर विचार किया जाएगा।

[संख्या पी/5-15/एन/ए एन-71/ए यू०पी० बी/सीएल ए]

New Delhi, the 30th June 1972

Rs. 18,750 for import of (1) Acetic Acid, (2) Benzyl Alcohol, (3) Potassium Carbonate and (4) Butyric Acid from G.C.A., R.P.A. and U.K. respectively. They have applied for issue of duplicate exchange control purposes copies only of the said licences on the ground that the original exchange control purposes copies of the said licences have been lost/Misplaced without having been utilised at all.

The applicant have filed an affidavit in support of the above statement, as required under para 318 of Import Trade Control Hand Book of Rules and Procedure 1972-73. I am satisfied that the original exchange control purposes copies of the said licences have been lost/misplaced.

In exercise of the powers conferred on me under Section 9(cc) of Import Control Order, 1955 dated 7th December, 1955. I order the cancellation of the original exchange control purposes copies of Licences No. P/S/1713965/T/OR/42/D/33-34. P/S/1713964/C/XX/42/D/33-34 and P/S/1713966/R/ML/42/D/33-34 all dated 30th March, 1972.

The applicant is now being issued duplicate exchange control purposes copies of the licences in accordance with the provision of para 318(4) of the I.T.C. Hand Book of Rules and Procedure 1972-73.

[No F. P/A-63(N)/AM-72/AU-HH/CLA/1413.]

नई दिल्ली, 30 जून, 1972

एस० ओ०—3685 सब थ्रीअल्फा कैमिकल इंडस्ट्रीज, इंडस्ट्रियल एरिया, कुंजपुरा करनाल को (1) असेटिक एसिड, (2) बेंजिल अल्कोहल, (3) पोटेशियम कार्बोनेट और (4) ब्यूटिरिक एसिड का क्रमशः सामान्य मुद्रा क्षेत्र, रुपये में भुगतान और यूनाइटेड किंगडम से आयात के लिए सामान लाइसेंस संख्याएं पी/एस/1713964/सी/एक्स/एक्स/42/डी/33-34, पी/एस/1713965/टी/ओआर/42/डी/33-34 और पी/एस/1713966/आर/एम/एल/42/डी/33-34 सबका दिनांक 30-3-1972 क्रमशः 37,500 रु०, 18,750 रु० और 18,750 रु० के लिए प्रदान किए गए थे। उन्होंने उक्त लाइसेंसों की केवल मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियों की अनुलिपियां जारी करने के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियां बिना कुछ उपयोग किए खो गई/अस्थानस्थ हो गई हैं।

उपर्युक्त कथन के समर्थन में आवेदकों ने आयात व्यापार नियंत्रण, नियम तथा क्रियाविधि हैड बुक, 1972-73 के पैरा 318 के अन्तर्गत यथा अपेक्षित एक शपथ पत्र दाखिल किया है। मैं सन्तुष्ट हूँ कि उक्त लाइसेंसों की मूल मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियां खो गई/अस्थानस्थ हो गई हैं।

आयात नियंत्रण आदेश 1955 दिनांक 7-12-1955 खंड 9 (सी सी) में प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए मैं लाइसेंस सं० पी/एस/1713965/टी/ओआर/42/डी/33-34, पी/एस/1713964/सी/एक्स/42/डी/33-34 और पी/एस/1713966/आर/एम/एल/42/डी/33-34 सबका दिनांक 30-3-1972 की मूल मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियों को रद्द करने का आदेश देता हूँ।

S.O. 3685.—M/s. Alfa Chemical Industries, Industrial Area, Kunjapura, Karnal, were granted import licences No. P/S/1713964/C/XX/42/D/33-34, P/S/1713965/T/OR/42/D/33-34 and P/S/1713966/R/ML/42/D/33-34 all dated 30th March, 1972 for Rs. 37,500, Rs. 8,1750 and

अब आवेदक को आयात व्यापार नियन्त्रण, नियम तथा क्रिया-विधि हैडबुक, 1972-73 के पैरा 318 (4) की शर्तों के अनुसार लाइसेंसों की मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियों की अनु-लिपियां जारी की जा रही हैं।

[सं० पी/ए०/63(एन)/एएम 72/ए यू/एच० एच०/सी०
एल० ए० 1413]

New Delhi, the 3rd July 1972

S.O. 3686.—M/s. Batala Friends Iron & Steel Workers Co-Op. Industrial Society Ltd., G.T. Road, Batala, were granted licence Nos. P/S/1731872, 1731873, 1731874 & 1731875 dated 20th March 1972 for Rs. 8123, Rs. 8123, Rs. 8830 & Rs. 8831 for import of Copper for G.C.A. & U.K. respectively. They have applied for the issue of duplicate customs & Exchange copies of these licences on the ground that the original copies have been lost without having been registered at customs Authority and unutilised at all.

2. The applicant has filed an affidavit on stamped paper—support of their contention as required under para 318(1) read with Appendix 8 of ITC Hand Book of Rules & Procedure 1972-73. I am satisfied that the original customs & Exchange Control purposes copies have been lost/misplaced.

3. In exercise of the powers conferred on me under clause 9(cc) Import (Control) Order 1955 dated 7th December 1955 as amended upto date, I order the cancellation of the Original licences No. P/S/1731872, 1731873, 1731874 & 1731875 dated 20th March 1972.

4. The applicants case will now be considered for the issue of duplicate licences in accordance with para 318(1) of I.T.C. Hand Book of Rules & Procedure 1972-73.

[No. P/B-7/AM-72/AU-PB./CLA.]

नई दिल्ली, 3 जुलाई 1972

का० आ० 3686—सर्वश्री बटाला फ्रेंड्स आयरन एंड स्टील वर्कर्स को-ऑप. इन्डस्ट्रियल सोसायटी लि०, जी. टी. रोड, बटाला को सामान्य मुद्रा क्षेत्र तथा यू० के० से तान्त्रिक के आयात के लिए 8123 रु० 8123 रु०, 8830 रु० तथा 8831 रु० के क्रमशः लाइसेंस संख्या पी/एस/1731872, 1731873, तथा 1731874 तथा 1831875 दिनांक 20-3-72 स्वीकृत किए गए थे। उन्होंने उपर्युक्त लाइसेंसों की अनुलिपि सीमाशुल्क कार्यसम्बन्धी तथा मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियों के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रतियां सीमाशुल्क प्राधिकारी के पास बिना पंजीकृत कराए और बिना उपयोग किए हो खो गई हैं।

2. अपने तर्क के समर्थन में आवेदक ने आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा कार्यविधि पुस्तक हैड बुक, 1972-73 की कंडिका 318(1) जिसे परिशिष्ट 8 के साथ पढ़ें में यथा अपेक्षित स्टाम्प कागज पर एक शपथ पत्र दाखिल किया है। मैं संतुष्ट हूं कि मूल सीमाशुल्क कार्यसम्बन्धी तथा मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियां खो गई हैं। अस्थानस्थ हो गई हैं।

3. अस्तित्व यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश 1955 दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 (सी सी) के अन्तर्गत प्रवृत्त अधिकारों का प्रयोग कर मैं मूल लाइसेंस संख्याएं,

पी/एस/ 1731872, 1731873, 1831874 तथा 1731875 दिनांक 30-3-72 को रद्द करने का निदेश देता हूं।

4. अब आवेदक को अनुलिपि लाइसेंस जारी करने के मामले पर आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा कार्यविधि पुस्तक हैड बुक, 1972-73 की कंडिका 318(1) के अनुसार विचार किया जाएगा।

[संख्या पी/बी-7/ए एम-72/ए यू-पी बी/सी एल ए]

New Delhi, the 5th July 1972

S.O. 3687.—M/s. Joshi & Sons, Mandi Road, Jalandhar City were granted licence Nos. P/S/1666299 dated 21st December 1970 for Rs. 5334 & P/S/1666300 dated 21st December 1970 for Rs. 2666 issued on I.D.A. and W.G.C. respectively for import of Cylindrical Roller Bearings other than those specified in Appendix 14(5) of AM-71 Red Book & Tapered Roller Bearings other than those specified in appendix 14(6) of AM-71 Red Book Vol.I. They have applied for issue of duplicate copies for both the Customs Copies of the licences on the ground that the original licence (Customs copies) have been lost/misplaced without having been registered with any Customs House, and unutilized at all.

2. The applicant have filed the separate affidavit on stamped paper in support of their contention as required under para 318(1) read with appendix 8 of the Hand Book of Rules & Procedure, 1972-73. I am satisfied that the original customs copies of licences have been lost/misplaced.

3. In exercise of the powers conferred on me under clause 9(cc) Import (Control) Order, 1955 dated 7th December 1966 as amended upto date, I order the cancellation of the customs copies of licences Nos. P/S/1666299 & 1666300 dated 21st December 1970.

4. The applicant case will now be considered for the issue of duplicate custom purposes copies of both the licences in accordance with para 318(1) of ITC Hand Book of Rules & Procedure—1972-73.

[No. P/J/30(N)/AM-71/AU-PB./CLA.]

नई दिल्ली 5 जुलाई, 1972.

का० आ० 3687—सर्वश्री जीश्री एण्ड संसमंडी रोड, जालन्धर सिटी को अन्तराष्ट्रीय विकास अभिकरण और पश्चिमी जर्मनी मुद्रा के अन्तर्गत अप्रैल-मार्च 71 के लिए रैड बुक के परिशिष्ट 14(5) में विशिष्टकृत के अतिरिक्त सिलिन्ड्रीकल रोलर बियरिंग और अप्रैल-मार्च 71 के लिए रैड बुक के वा० 1 के परिशिष्ट 14(6) में विशिष्टकृत के अतिरिक्त टेपेड रोलर बियरिंग के आयात के लिए क्रमशः 5334 रु० का आयात लाइसेंस सं० पी/एस/1666299 दिनांक 21-12-70 तथा 2666 रु० का आयात लाइसेंस सं० पी/एस/1666300 दिनांक 21-12-70 स्वीकृत किए गए थे। उन्होंने उपर्युक्त लाइसेंसों की सीमाशुल्क प्रतियों की अनुलिपि प्रतियों के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल लाइसेंस (सीमाशुल्क प्रतियां) बिना किसी सीमाशुल्क कार्यालय के पास पंजीकृत करवाए और त्रिकुल उपयोग किए बिना ही खो गई हैं।

2. अपने तर्कों के समर्थन में आवेदक ने आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा कार्यविधि पुस्तक हैड बुक 1972-73 की कंडिका 318(1) जिसे परिशिष्ट 8 के साथ पढ़ें, में यथा अपेक्षित स्टाम्प कागज पर एक शपथ पत्र दाखिल किया है। मैं संतुष्ट हूँ कि लाइसेंसों की मूल सीमा शुल्क कार्यसम्बन्धी प्रतियाँ खो गई हैं/अस्थानस्थ हो गई हैं ;

3. अद्यतन तथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 11.10.1955 की धारा 9 (सी सी) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए मैं लाइसेंस सं० पी/एस/1666299 तथा 1666300 दिनांक 21.12.70 की सीमाशुल्क कार्यसम्बन्धी प्रतियों को रद्द करने का निदेश देता हूँ।

4. अब आवेदक को दोनों लाइसेंसों की अनुलिपि सीमाशुल्क कार्यसम्बन्धी प्रतियाँ जारी करने के मामले पर आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा कार्यविधि पुस्तक, हैड बुक, 1972-73 की कंडिका 318(1) के अनुसार विचार किया जाएगा।

[संख्या पी/जे-30 (एन)/ए.एस-71/ए.यू-पीबी/सी एल ए]

New Delhi, the 6th July 1972

S.O. 3688.—M/s. S. K. Mittal Industries, Mohalla Lakshmipura, Jullundur City were granted licence No. P/S/1699252/C dated 3rd August 1971 for Rs 5000 for import of (Copper). They have applied for issue of duplicate Exchange purposes copy of the licence on the ground that the original Exchange purposes copy has been misplaced without having been registered at Custom Authority and un-utilized at all.

2. The applicant has filed an affidavit on stamped paper in support of their contention as required under para 318(2) read with appendix 8 of ITC Hand Book of Rules & Procedure, 1973. I am satisfied that the original Exchange control purposes copy has been misplaced.

3. In exercise of the powers conferred on me under clause 9(cc) Import (Control) Order 1955, dated 7th December 1955 as amended upto date, I order the cancellation of the Exchange purposes copy of the licence No. P/S/1699252 date 3rd August 1971.

4. The applicant's case will now be considered for the issue of duplicate Exchange purposes in accordance with para 318(2) of ITC Hand Book of Rules & Procedure, 1973.

[No. P/S/-74(N)-AM-72/AU-PB./CLA.]

नई दिल्ली, 6 जुलाई, 1972.

का० आ० 3688.—सर्वश्री एस० के० मित्तल इंडस्ट्रीज, मुहल्ला लक्ष्मी पुरा, जलंधर सिटी को ताम्बे के आयात के लिए 5000 रु० मूल्य का एक लाइसेंस सं० पी/एस/1699252/सी दिनांक 3-8-71 जारी किया गया था। उन्होंने लाइसेंस की मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति की अनुलिपि जारी करने के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण

प्रति सीमाशुल्क प्राधिकारी से पंजीकृत कराए बिना और बिल्कुल उपयोग किए बिना ही अस्थानस्थ हो गई है।

2. आवेदक ने अपने तर्कों के समर्थन में आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा क्रियाविधि हैड बुक, 1973 के परिशिष्ट 8 के साथ पढ़ें जाने वाले पैरा 318(2) के अन्तर्गत यथा अपेक्षित स्टाम्प कागज पर एक शपथ-पत्र दाखिल किया है। मैं संतुष्ट हूँ कि मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति अस्थानस्थ हो गई है।

3. अद्यतन यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7.12.1955 की धारा 9 (सी सी) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए मैं लाइसेंस सं० पी/एस/1699252 दिनांक 3.8.71 की मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति को रद्द करने का आदेश देता हूँ।

4. अब आवेदक के मामले पर आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा क्रियाविधि हैड बुक, 1973 के पैरा 318(2) के अनुसार मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति की अनुलिपि जारी करने के लिए विचार किया जाएगा।

[संख्या पी/एस-74(एन)/ए.एस-72/ए.यू-पीबी/सी एल ए]

CANCELLATION ORDER

S.O. 3689.—M/s. Venus Laboratories, Venus Road, Ghalori Gate, Patiala were granted licences No. P/S/1687690 dated 30th April 1971 for Rs. 38872 and P/S/1693630 dated 27th March 1971 for Rs. 19331 for import of Drugs & Medicines. They have applied for issue of duplicate of Exchange copy of the licence on the ground that the original Exchange Copies have been misplaced/lost without having been registered with any Customs House and un-utilised at all.

2. The applicant has filed an affidavit on stamped paper in support of their contention as required under para 318(1) read with appendix 8 of the ITC Hand Book of Rules & Procedure, 1972-73. I am satisfied that the original Exchange Copies have been misplaced.

3. In exercise of the powers conferred on me under clause 9(cc) Imports (Control) Order 1955, dated 7th December 1955 as amended upto date, I order the cancellation of the Exchange Copies of licence Nos. P/S/1687690 dated 30th April 1971 & P/S/1693630 dated 27th March 1971.

4. The applicant's case will now be considered for the issue of Exchange purposes of the licences in accordance with para 318(1) of ITC Hand Book of Rules & Procedure, 1972-73.

[No. P/V-1AM-71IAU-PB./CLA.]

का० आ० 3689.—सर्वश्री वीनस लैबोरेट्रीज, वीनस रोड, घालीरी गेट, पटियाला को भेषजों और दवाइयों के आयात के लिए लाइसेंस सं० पी/एस/ 1687690 दिनांक 30.4.71 मूल्य 38872 रु० के लिए और पी/एस/1693630 दिनांक 27.3.71 मूल्य 19331 रु० के लिए प्रदान किए गए थे। उन्होंने लाइसेंसों की मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियों की अनुलिपियां जारी करने के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियां किसी सीमाशुल्क कार्यालय में पंजीकृत कराए बिना और बिल्कुल उपयोग किए बिना अस्थानस्थ हो गई हैं/ खो गई हैं।

2. अपने तर्क के समर्थन में आवेदक ने आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा क्रियाविधि हैड बुक, 1972-73 के परिशिष्ट 8 के साथ पढ़े जाने वाले पैरा 318(1) के अन्तर्गत यथा अपेक्षित स्टाम्प कागज पर एक शपथ-पत्र दाखिल किया है। मैं संतुष्ट हूं कि मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियां अस्थानस्थ हो गई हैं।

3. अद्यतन यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7.12.1955 की धारा 9 (सी सी) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर मैं लाइसेंस सं० पी/एस/1687690 दिनांक 30.4.71 और पी/एस/1693630 दिनांक 27.3.71 की मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियों को रद्द करने का आदेश देता हूं।

4. अब आवेदक के मामले पर लाइसेंस की मुद्रा विनियम नियंत्रण नियम तथा क्रियाविधि हैड बुक, 1972-73 के पैरा 318(1) के अनुसार विचार किया जाएगा।

[संख्या पी/बी 1/ए एम-71/ए यू.पी बी/सी एल ए]

New Delhi, the 8th July 1972

S.O. 3690.—M/s. The Batala Friends Iron & Steel Workers Co-operative Industrial Society Ltd., G.T. Road, Batala were granted import licence No. P/S/1729963 & 1729964 dated 14th January 1972 for import of Copper for Rs. 7066 and Rs. 3533 respectively. They have applied for issue of duplicate Customs and Exchange purposes copies of the licences on the ground that original copies have been lost without having been utilized and registered with any Custom Authorities.

2. The applicant has filed an affidavit on stamped paper in support of their contention as required under para 318(1) of ITC Hand Book of Rules & Procedure 1972-73. I am satisfied that the original licences have been misplaced.

3. In exercise of the powers conferred on me under clause 9(cc) Imports (Control) Order, 1955 dated 7th December 1955 as amended upto date, I order the cancellation of the licences Nos. 1729963 & 1729964 (both copies).

4. The applicant's case will now be considered for the issue of duplicate licence in accordance with para 318(1) of ITC Hand Book of Rules & Procedure—1972-73.

[No. P/B-17/AM-71/AU-PB./CLA]

नई दिल्ली, 8 जुलाई 1972

का० आ० 3690.—सर्वश्री दि बटाला फ्रेंड्स आयरन एंड स्टील वर्कर्स कोऑपरेटिव इंडस्ट्रियल सोसायटी लि०, जी० टी० रोड, बटाला को तांबे के आयात के लिए लाइसेंस संख्याएं पी/एस/1729963 और 1729964 दिनांक 14-1-72 क्रमशः 7066 रु० और 3533 रु० के लिए प्रदान किए गये थे। उन्होंने लाइसेंसों की सीमाशुल्क निकासी प्रतियों और मुद्रा विनियम नियंत्रण निकासी प्रतियों और मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियों की अनुलिपियां जारी करने के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रतियां बिना उपयोग किए और किसी भी सीमाशुल्क प्राधिकारी से पंजीकृत कराए बिना खो गई हैं।

2. अपने तर्क के समर्थन में आवेदक फर्म ने आयात व्यापार नियंत्रण, नियम तथा क्रियाविधि हैड बुक, 1972-73 के पैरा 318(1) के अन्तर्गत यथा अपेक्षित स्टाम्प कागज पर एक शपथ पत्र दाखिल किया है। मैं संतुष्ट हूँ कि मूल लाइसेंस अस्थानस्थ हो गए हैं।

3. अद्यतन यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 (सी सी) में प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर मैं लाइसेंस संख्या 1729963 और 1729964 (दोनों प्रतियां) को रद्द करने का आदेश देता हूँ।

4. अब आवेदकों के मामले पर लाइसेंसों की अनुलिपियां जारी करने के लिए आयात व्यापार नियंत्रण, नियम तथा क्रियाविधि हैड बुक 1972-73 के पैरा 318 (1) अनुसार विचार किया जाएगा।

[संख्या पी/बी/17/ए एम-71/ए एम-71/ए यू/पी बी/सी एल ए]

New Delhi, the 31st July 1972

S.O. 3691.—M/s. Dyal Industries, Kt. Karam Singh, Nai Sarak, 684/LX-2, Amritsar was granted import licence No P/S/1620240/C/XX dated 30th July 1970 for Rs. 5000 for the import of (1) Carnuba Wax, (2) Montan Wax, (3) Permissible types of Natural Essential Oils as per AM-71 Red Book Vol.I, (4) Permissible types of Aromatic Chemicals as per AM-71 Red Book Vol.I and (5) Resinoids. They have applied for issue of duplicate Customs purpose copy of the licence on the ground that original copy has been lost without having been utilized and registered with any Custom Authorities.

2. The applicant has filed an affidavit on stamped paper in support of their contention as required under para 318(1) of ITC Hand Book of Rules & Procedure 1972-73. I am satisfied that the original licence has been misplaced.

3. In exercise of the powers conferred on me under clause 9(cc) Imports (Control) Order, 1955 dated 7th December 1955 as amended upto date, I order the cancellation of the licence No. 1620240 datd 30th July 1970 (Custom copy).

4. The applicants case will now be considered for the issue of duplicate licence in accordance with para 318(1) of ITC Hand Book of Rules & Procedure—1972-73.

[No. NP/D-1/AM-71/AU-PB./CLA.]

नई दिल्ली, 31 जुलाई, 1972

का० प्र० 3691.—सर्वश्री दयाल इंडस्ट्रीज, कटरा करम सिंह, नई दिल्ली, 684/9-2, अमृतसर को (1) कार्नुबा मोम (2) मांटन मोम (3) अप्रैल-मार्च, 1971 की रैडबुक वा० 1 के अनुसार प्राकृतिक संगंध तेलों की अनुमेय किस्मों (4) अप्रैल-मार्च 1971 की रैडबुक वा० 1 के अनुसार सुगंधित रासायनिकों की अनुमेय किस्मों और (5) रेजिनो-यडस के आयात के लिए 5000 रु० मूल्य का एक आयात लाइसेंस संख्या पी/एस/1620240/सी/एक्स एक्स दिनांक 30-7-70 प्रदान किया गया था। उन्होंने लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति की अनुलिपि जारी करने के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रति बिना उपयोग किए और किसी सीमाशुल्क प्राधिकारी से पंजीकृत कराए खो गई है।

2. अपने तर्क के समर्थन में आवेदक ने आयात व्यापार नियंत्रण, नियम तथा क्रियाविधि हैडबुक, 1972-73 के पैरा 318 (1) के अन्तर्गत यथा अपेक्षित स्टाम्प कागज पर एक शपथ पत्र दाखिल किया है। मैं संतुष्ट हूँ कि मूल लाइसेंस खो गया है।

3. अद्यतन यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 (सी सी) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए मैं लाइसेंस सं० 1620240 दिनांक 30-7-70 (सीमाशुल्क निकासी प्रति) को रद्द करने का आदेश देता हूँ।

4. अब आवेदक के मामले पर आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा क्रियाविधि हैडबुक, 1972-73 के पैरा 318 (1) के अनुसार लाइसेंस की अनुलिपि जारी करने के लिए विचार किया जायगा।

[संख्या एन पी/डी/1/ए एम 71/ए यू० पी बी/सी एल]

New Delhi, the 14th August 1972

S.O. 3692.—M/s. Globe Industrial Corporation, W.M.155, Basti Nau, Jullundur City, were granted licences No. P/S/1726667 & 1726668 dated 11th October 1971 for Rs. 5000 each for the import of Permissible P.& M. Tools other than banned and Restricted upto Rs. 1500 & M.S. Sheet Cuttings and Defectives in cut length (Excluding all coated sheet Cutting and Defectives). They have applied for issue of duplicate Customs purpose copies of the licences on the ground that the original Custom purpose copies have been misplaced without having been registered at Customs Authority and un-utilized at all.

2. The applicant has filed an affidavit on stamped paper in support of their contention as required under

para 318(1) ITC Hand Book of Rules and Procedure, 1972-73. I am satisfied that the original Customs purpose copies have been misplaced.

3. In exercise of the powers conferred on me under clause 9(cc) Imports (Control) Order, 1955, dated 7th December 1955 as amended upto date, I order the cancellation of the Customs copies of the licences No. P/S/1726667 & 1726668.

4. The applicant's case will now be considered for the issue of duplicate licence in accordance with para 318(1) of I.T.C. Hand Book of Rules & Procedure, 1972-73.

[No. P/G-33(N)/AM-72/AU.PB./CLA.]

नई दिल्ली, 14 अगस्त 1972

का० प्र० 3692.—सर्वश्री ग्लोब इंडस्ट्रियलज कार-पोरेशन डबल्यू एम 155, बस्ता नायू, जलन्धर सिटी को 1500 रुपये तक के निषध तथा प्रतिबंधित के अलावा स्वीकृत किस्म के पी० एंड एम औजार तथा कट लैंग्थ में एम० एस० शीट कटिंग तथा नुक्सवाले (सभी कोटिड शीट कटिंग्स तथा नुक्सवालों को छोड़कर) के आयात के लिए प्रत्येक 5000 रु० के लिए आयात लाइसेंस सं० पी/एस/1726667 तथा 1726668, दिनांक 11-10-71 स्वीकृत किए गए थे उन्होंने उपर्युक्त लाइसेंसों की अनुलिपि सीमाशुल्क कार्यसंबंधी प्रतियों के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल सीमाशुल्क कार्यसम्बन्धी प्रतियां बिना किसी सीमाशुल्क प्राधिकारी के पास पंजीकृत कराए और उनका बिल्कुल उपयोग किए बिना ही अस्थानस्थ हो गई हैं।

2. अपने तर्क के समर्थन में आवेदक ने आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा क्रियाविधि हैडबुक, 1972-73 की कांडिका 318 (1) के अन्तर्गत यथा अपेक्षित स्टाम्प कागज पर एक शपथ पत्र प्रस्तुत किया है। मैं संतुष्ट हूँ कि मूल सीमाशुल्क कार्यसम्बन्धी प्रतियां अस्थानस्थ हो गई हैं।

3. अद्यतन यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश 1955 दिनांक 7-12-55 की धारा 9 (सी सी) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर मैं लाइसेंस सं० पी/एस/1726667 तथा 1726668 की सीमाशुल्क कार्यसम्बन्धी प्रतियों को रद्द करने का आदेश देता हूँ।

4. आवेदक को अनुलिपि लाइसेंस जारी करने के मामले पर अब आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा क्रियाविधि हैडबुक 1972-73 की कांडिका 318 (1) के अनुसार विचार किया जायगा।

[मिमिल संख्या पी/जी-33 (एन)/एएम-72/एयू-पीबी/सीएलए]

S.O. 3693.—M/s. Globe Industrial Corporation, Basti Guzan, Jullundur City, were granted import licences No. P/S/1726322 & P/S/1726323 dated 25th September 1971 for Rs. 500 for the import of M.S. Sheet Cutting and Defective Sheets in cut Length) (Excluding all coated sheet Cutting and Defective) for G.C.A. & U.K. respectively. They have applied for issue of duplicate Custom purpose copies of the licences on the ground that original copies have been lost without having been utilized and registered with any Custom Authorities.

2. The applicant has filed an affidavit on stamped paper in support of their contention as required under para 318(1) of ITC Hand Book of Rules & Procedure 1972-73. I am satisfied that the original licences have been misplaced.

3. In exercise of the powers conferred on me under clause 9(cc) Imports (Control) Order, 1955 dated 7th December 1955 as amended upto date I order the cancellation of the licence No. 1726322 & 1726323 dated 25th September, 1971 (Custom copies).

4. The applicant's case will now be considered for the issue of duplicate licences in accordance with para 318(1) of ITC Hand Book of Rules & Procedure, 1972-73.

[No. P/G-34(N)/AM-72/AU.PB./CLA.]

D. S. MORKRIMA,

Dy. Chief Controller Imports and Exports, for Jt. Chief Controller of Imports and Exports

क्र०आ० 3693.—सर्वश्री ग्लोब इंडस्ट्रीज कार्पो० बस्ती गुजन जलन्धर सिटी, को सामान्य मुद्रा क्षेत्र तथा यू० के० से कट लैथ में एम० एम० ग्रीट्स कटिंग तथा नुक्सनवाली (सभी किस्म की कोडिट गीट कटिंग तथा नुक्सनवाली को छोड़ कर) का आयात करने के लिए 5000 रु० के क्रमशः लाइसेंस सं० पी/एस/1726322 तथा पी एस /1726323 दिनांक 25-9-71 स्वीकृत किए गए थे। उन्होंने उपर्युक्त लाइसेंसों की अनुलिपि सीमाशुल्क कार्य सम्बन्धी प्रतियों के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रतियाँ किसी भी सीमा-शुल्क प्राधिकारी के पास पंजीकृत कराए बिना और उपयोग किए बिना ही खो गई हैं।

2. अपने तर्क के समर्थन में आवेदक ने आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा क्रियाविधि हैड बुक 1972-73 की क्रेडिट कंडिका 318(1) के अन्तर्गत यथा अपेक्षित स्टाम्प कागज पर एक शपथ पत्र दाखिल किया है। मैं सन्तुष्ट हूँ कि मूल लाइसेंस अस्थानस्थ हो गए हैं।

3. अद्यतन यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955/ दिनांक 7-12-55 की धारा 9(सी सी) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए मैं लाइसेंस सं० 1726322 तथा

1726323 दिनांक 25-9-71 (सीमाशुल्क कार्यसंबन्धी प्रतियों को रद्द करने का प्रादेश देना इ०)।

4. आवेदक को अनुलिपि लाइसेंस जारी करने के मामले पर अब आयात व्यापार नियंत्रण नियम तथा क्रियाविधि हैड बुक 1972-73 की कंडिका 318(1) के अनुसार विचार किया जायगा।

[सहस्रा/पी/जी-34 (एन)/ए एम-72/ए यू-सीबी/सी एनए]

डी० एम० मोरक्रिमा,

उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

कृते संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

(Office of the Chief Controller of Imports and Exports)
ORDERS

New Delhi, the 9th August 1972

S.O. 3694.—M/s. Hyderabad Allwyn Metal Works Ltd., Sanatnagar P.O. Hyderabad A.P. were granted licence No. P/D/2184888/S/AN/40/H/31-32 dated 17th August, 1971, for Rs. 1,50,000 for the import of raw materials/components as per list attached thereto for Domestic Refrigerator Industry. They have requested for issue of duplicate Exchange Control Purposes Copy of the licence on the ground that the original Exchange Control Purposes Copy has been misplaced by them. It has been further reported by the licensee that the Exchange Control Purposes Copy has been misplaced without having been registered with any Customs and that the same has not been utilised at all.

In support of their contention the applicant have filed an affidavit. The undersigned is satisfied that the original Exchange Control Purposes Copy of licence No. P/D/2184888/S/AN/40/H/31-32 dated 17th August, 1971, has been misplaced and directs that a duplicate Exchange Control Purposes Copy of the said licence should be issued to them. The original Exchange Control Purposes Copy is cancelled. A duplication Exchange Control Purposes Copy of the import licence is being issued separately.

[No. F. Aircond. 10(3)/70-71/RM. 6.]

(मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय)

प्रादेश

नई दिल्ली, 9 अगस्त, 1972

एस०ओ० 3694.—सर्वश्री हैदराबाद एलवायन मेटल वर्क्स लि०, सनतनगर, पी० ओ० हैदराबाद, आन्ध्र प्रदेश को घरेलू प्रयोजक उद्योग के लिए संलग्न सूची के अनुसार कच्चे माल, संघटकों के आयात के लिए 50,000 रु० के लिए लाइसेंस सं० पी/डी। 2184888/एस/ए एन/40/एच/31-32 दिनांक 17-8-71 प्रदान किया गया था। उन्होंने लाइसेंस की अनुलिपि प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि उनके द्वारा मूल मुद्रा विनिर्मा

नियंत्रण प्रयोजन प्रति अस्थानस्थ हो गई है। लाइसेंसधारी द्वारा आगे यह सूचित किया गया है कि मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रयोजन प्रति बिना किसी सीमाशुल्क कार्यालय में पंजीकृत कराए और बिना बिल्कुल उपयोग किए ही खो गई है।

अपने तर्क के समर्थन में आवेदक ने एक शपथ पत्र दाखिल किया है। अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि लाइसेंस सं० पी/डी/2184888/एस/ए एन०/एच/31-32, दिनांक 17-8-71 की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रयोजन प्रति अस्थानस्थ हो गई है और निदेश देता है कि उक्त लाइसेंस की अनुलिपि मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रयोजन प्रति जारी की जानी चाहिए। मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रयोजन प्रति का रद्द किया जाता है। आयात लाइसेंस की अनुलिपि मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रयोजन प्रति अलग से जारी की जा रही है।

[संख्या एर कडी-10(3)/70-71/आर एम-6]

New Delhi, the 28th September 1972

S.O. 3695.—M/s. Joyti Ltd., Baroda-3 were granted licence No. P/D/2174088/S/FN/36/H/29-30 dated 5th August, 1970, for Rs. 2,85,000 for the import of Raw materials/Components as per list attached thereto. They have requested for issue of duplicate Customs Purposes Copy of the licence on the ground that the Original Customs Purposes Copy has been misplaced by them. It has been further reported by the licensee that the Customs Purposes Copy has been misplaced after having been registered with Customs, Bombay and that the same has been utilised for Rs. 2,29,363 leaving a balance of Rs. 55,637.

In support of their contention the applicant have filed an affidavit. The undersigned is satisfied that the Original Customs Purposes Copy of licence No. P/D/2174088/S/FN/36/H/29-30 dated 5th August, 1970, has been misplaced and directs that a duplicate Customs Purposes Copy of the said licence should be issued to them. The original Customs Purposes Copy is cancelled. A duplicate Customs Purposes Copy of the import licence is being issued separately.

[No. F. SWG. 13(3)/69-70/RM. 6.]

नई दिल्ली, 28 सितंबर, 1972

एस० ओ० 3695 —सर्वश्री ज्योति लि०, बड़ौदा, 3 को कच्चेमाल/संघटकों के आयात के लिए उन के लिए संलग्न सूची के अनुसार 2,85,000/- रुपये के लिए लाइसेंस संख्या पी/डी/2174088/एस/एफ/एन/36/एच/29-30, दिनांक 5-8-70 प्रदान किया गया था। उन्होंने लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क प्रयोजन प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल सीमाशुल्क प्रयोजन प्रति अस्थानस्थ हो गई है। उन के द्वारा आगे यह सूचना दी गई है कि सीमाशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति सीमाशुल्क कार्यालय, बम्बई में पंजीकृत कराने के बाद अस्थानस्थ हो गई है और यह कि उसका 2,29,363 रुपये तक उपयोग कर लिया गया है और उस पर 55,637 रुपये शेष हैं।

अपने तर्क के समर्थन में आवेदक ने एक शपथ-पत्र दाखिल किया है। अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि लाइसेंस संख्या पी/डी/2174088/एस/एफ/एन/36/एच/29-30, दिनांक 5-8-70 की मूल सीमा शुल्क प्रयोजन प्रति अस्थानस्थ हो गई है और निदेश देता है कि उनको उक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमा-शुल्क प्रयोजन प्रति जारी की जानी चाहिए। मूल सीमा शुल्क प्रयोजन प्रति जारी की जानी चाहिए। मूल सीमा शुल्क प्रयोजन प्रति को रद्द किया जाता है। आयात लाइसेंस की अनुलिपि सीमा शुल्क प्रयोजन प्रति अलग से जारी की जा रही है।

[सं० एफ० एम० डब्ल्यू० जी०-13(3)/69-70/आर एम-6]

New Delhi, the 27th September 1972

S.O. 3696.—It has been reported by M/s. Saru Smelting Private Ltd., Sarunagar, Sardhana Road, Meerut, (U.P.) that the Customs Purposes copy of Import Licence No. P/D/2189090/C/XX/43/H/33-34 dated 12th May, 1972 granted to them for a value of Rs. 25,000 (Rupees twenty five thousand only) has been lost/misplaced without being utilised.

2. In support of this contention, M/s. Saru Smelting Private Ltd., Meerut have given an affidavit. The undersigned is satisfied that the original Customs purposes copy of the Import licence has been lost/misplaced and direct that a duplicate licence for Customs purposes should be issued to them. The original Customs purposes copy of the licence is cancelled.

3. A duplicate customs purposes copy of the licence is being issued separately.

[No. Metal/40(11)/71-72/R.M.5.]

J. SHANKAR,

Dy. Chief Controller of Imports and Exports.

नई दिल्ली, 27 सितंबर, 1972

एम० ओ० 3696. —सर्वश्री सारू स्मेल्टिंग प्राइवेट लि०, सारुनगर, सर्धना रोड, मेरठ (उत्तर प्रदेश) ने यह सूचना दी है कि 25,000/-रुपये (पच्चीस हजार रुपये मात्र) के लिए उनको प्रदान किए गए आयात लाइसेंस संख्या पी/डी/2189090/सी/एक्स एक्स/43/एच/33-34, दिनांक 12 मई, 1972 की सीमा शुल्क प्रयोजन प्रति बिना उपयोग किए ही खो गई है/अस्थानस्थ हो गई है।

2. इस तर्क के समर्थन में सर्वश्री सारू स्मेल्टिंग प्राइवेट लि० मेरठ ने एक शपथपत्र दिया है। अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि आयात लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क प्रयोजन प्रति खो गई है / अस्थानस्थ हो गई है और निदेश देता है कि उनको सीमाशुल्क प्रयोजन के लिए अनुलिपि लाइसेंस जारी किया जाना चाहिए। लाइसेंस की मूल प्रति को रद्द किया जाता है।

3. लाइसेंस की एक अनुलिपि प्रति अलग से जारी की जा रही

[संख्या मेटल/40(1)/71-72/आर एम-5]

जे० शंकर,

प-मुख्य नियंत्रक, आयात निर्यात

(Office of the Chief Controller of Imports and Exports) (Office of the Chief Controller of Imports and Exports)

S.O. 3697.—Import licence No. G/R/2088583 date 17 February, 1972 for Rs. 1,96,041/- for the import of spares for maintenance of A. C. Coaches as per List of goods attached was issued in favour of Controller of Stores, Southern Rly. Madras against U. K. India Maintenance Loan No. 2/70. The licensee has requested for the issue of Duplicate Exchange control purposes copy of the above said licence on the ground that the original Exchange Control Copy has been lost or misplaced by them. It has been further reported by them that the licence remained unutilised.

In support of their contention, the applicant has filed an affidavit alongwith application and T. Receipt of Rs. 5/- the undersigned is satisfied that the original Exchange Control Copy of import licence No. G/R/2088583 date, 17 February, 1972 has been lost or misplaced and directs that a duplicate Exchange Control copy of the said licence should be issued to them. In exercise of the powers conferred on the undersigned under Clause 9 of the Import Control Order No. 17/55 dated 7th December 1955, as amended from time to time, the original Exchange Control Copy is hereby cancelled.

The Duplicate Exchange Control Copy of the licence is being issued separately.

[No. 112-C/Rly/71/GLS/211.]

J. SHANKAR

for Chief Controller of Imports & Exports.

मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय

आदेश

नई दिल्ली, 7 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3697.—गणेश्वर निर्यातक, दक्षिणी रेलवे, मद्रास के नाम में यू०के० भारत अनुरक्षण ऋण सं० 2170 के मद्दे माल की संलग्न सूची के अनुसार ए०सी० कोचों के रख रखाव के लिए फाल्ट पुर्जों के आयात के लिए 1,96,041 रु० के लिए आयात लाइसेंस सं० जी/आर/2088583 दिनांक 17-2-1972 जारी किया गया था। लाइसेंसधारी ने उपर्युक्त लाइसेंस की अनुलिपि मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रयोजन प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति खो गई है या उनके द्वारा अस्थानस्थ हो गई है। उनके द्वारा आगे यह सूचना दी गई है कि लाइसेंस का अभी तक उपयोग नहीं हुआ है।

अपने तर्क के समर्थन में आवेदन पत्र तथा 5 रुपये के राजकोष चालान के साथ आवेदक ने एक शपथ पत्र दाखिल किया है। अधोहस्ताक्षरी संतुष्ट है कि आयात लाइसेंस सं० जी/आर/2088583 दिनांक 17-2-72 की मूल मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति खो गई है या अस्थानस्थ हो गई है और निदेश देता है कि उक्त लाइसेंस की अनुलिपि मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति उनको जारी की जानी चाहिए। समय समय पर यथा संशोधित आयात नियंत्रण आदेश सं० 17/55 दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 के अंतर्गत अधोहस्ताक्षरी के लिए प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग कर मूल मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति को इसके द्वारा रद्द किया जाता है।

लाइसेंस की अनुलिपि मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रति अलग से जारी गी जा रही है।

[संख्या 112-सी/रेलवे/71-72/जी एल एस 211]

जे० शंकर,

उप-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात,

कृते मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

(Central Licensing Area)

ORDER

New Delhi, the 27th September 1972

S.O. 3698.—M/s. K. Mac Doland & Sons, Delhi were granted an Established Importers Licence No. P/E/0211890 dated 23rd October, 1971 for Rs. 1250/- for Import of Surgical Instruments. They have applied for the Duplicate Customs and Exchange Control copies (both) of the said licence on the ground that the Original has been lost or misplaced. It is, therefore, stated by the firm that the Original Customs Purposes copy of the said licence was not registered with Customs House and hence, has not been utilised.

In support of this Declaration, the applicant has filed an Affidavit duly attested stating that Original Customs Purpose and Exchange Control copy of the said licence has been lost or misplaced.

I am satisfied that the Original Customs Purpose and Exchange Control copy of the said licence has been lost and direct that a Duplicate Customs and Exchange Copies should be issued to the applicant. The Original Customs Purpose and Exchange Control copy of the licence is cancelled.

[No. 93-94-V/48/A.M.72/QL/CLA/1517.]

D. P. MATHUR,

Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

मुख्य नियंत्रक, आयात निर्यात कार्यालय

आदेश

नई दिल्ली, 27 सितम्बर, 1972

एस० ओ० 3698.—सर्वश्री मैक डोलान्ड एंड संस, दिल्ली को शल्य चिकित्सा औजारों के लिए 1250 रु० का एक संस्थापित आयातक लाइसेंस सं० पी/ई/0211890 दिनांक 23-10-71 स्वीकृत किया गया था। उन्होंने उपर्युक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क कार्य सम्बन्धी तथा मुद्रा विनियम नियंत्रण (दोनों) प्रतियों के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रतियां खो गई हैं अथवा अस्थानस्थ हो गई हैं। अतः फर्म द्वारा यह बताया गया है कि उपर्युक्त लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क कार्य संबंधी प्रति सीमाशुल्क कार्यालय में पंजीकृत नहीं करवाई गई थी और इसलिए उसका उपयोग नहीं किया गया था।

इस घोषणा के समर्थन में आवेदक ने यह बताते हुए विधिवत् साक्ष्यांकित एक शपथपत्र प्रस्तुत किया है कि उक्त लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क कार्यसंबन्धी और मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियां खो गई हैं अथवा अस्थानस्थ हो गई हैं।

मैं संतुष्ट हूँ कि उपर्युक्त लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क कार्य-संबन्धी तथा मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियां खो गई हैं और निदेश देता हूँ कि आवेदक को अनुलिपि सीमाशुल्क कार्यसंबन्धी और मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियां जारी की जानी चाहिए। लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क कार्यसंबन्धी और मुद्रा विनियम नियंत्रण प्रतियां रद्द की जाती हैं।

[संख्या: 93-94-5/48/ए०एम० 72/क्यू एल/सी एल ए/1517]

डी० पी० माथुर,

उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात,
कृते संयुक्त मुख्य नियंत्रक आयात निर्यात।

(Office of the Chief Controller of Imports and Exports)
ORDER

New Delhi, the 25th September 1972

S.O. 3699.—M/s. Willingdon Sports Club Keshavrao Khadi Marg, P.O., Tulsiwadi, Bombay-34, were granted an import licence No. P/A/1356975/ILS dated 15th September, 1971 for Rs. 3,500 (Rs. Three thousand and five hundred only). They have applied for the issue of a duplicate Customs Purposes copy of the said licence on the ground that the original Customs Purposes copy has been lost/misplaced. It is further stated that the original Customs Purposes Copy was not registered with the Customs authorities at any port and not utilised at all.

2. In support of this contention, the applicant has filed an affidavit on a stamped paper from Notary Maharashtra State, I am accordingly satisfied that the original Customs Purposes Copy of the said licence has been lost. Therefore in exercise of the power conferred under Sub-clause 9(cc) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7th December, 1955 as amended, the said original Customs Purposes copy of Licence No. P/A/1356975/ILS dated 15th September, 1971 issue to M/s. Willingdon Sports Club, Bombay is hereby cancelled.

3. A duplicate Customs Purposes copy of the said licence is being issued separately to the licensee.

[No. Club(61)/71-72/ILS.]

— M. G. GOMBAR.

Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

मुख्य नियंत्रक आयात निर्यात का कार्यालय

आदेश

नई दिल्ली, 25 सितम्बर, 1972

एम० ओ० 3699.—एवम् श्री विलिंगडन स्पोर्ट्स क्लब, केशवराव खादी मार्ग, डाकघर तुलसीवादी, बम्बई-34 को 3,500/ रुपये (तीन हजार पांच सौ रुपये मात्र) के लिए एक आयात लाइसेंस सं० पी०/ए/13569/ आईएलएस दिनांक 15-9-71 प्रदान किया गया था। उन्होंने उक्त लाइसेंस की सीमा शुल्क निकासी प्रति की अनुलिपि जारी करने के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल सीमा शुल्क निकासी प्रति खो गई/अस्थानस्थ हो गई है। यह भी उल्लेख किया गया है कि मूल सीमा शुल्क निकासी प्रति किसी पत्तन पर सीमा शुल्क प्राधिकारी से पंजीकृत नहीं कराई थी और उसका उपयोग बिल्कुल नहीं किया था।

2. इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने नोटरी पब्लिक, महाराष्ट्र राज्य से एक शपथपत्र दाखिल किया है। तदनुसार, मैं सन्तुष्ट हूँ कि उक्त लाइसेंस की मूल सीमा शुल्क निकासी प्रति खो गई है। इसलिए, यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955, दिनांक 7-12-1955 की उप-धारा 9 (सीसी) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए सर्वश्री विलिंगडन स्पोर्ट्स क्लब, बम्बई को जारी किये गये लाइसेंस सं० पी०/ए० 1356975/आईएलएस दिनांक 15-9-71 की उक्त मूल सीमा-शुल्क निकासी प्रति एतद्वारा रद्द की जाती है।

3. उक्त लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति की अनुलिपि लाइसेंसधारी को अलग से जारी की जा रही है।

[मंख्या क्लब (61)/71-72/ आईएलएस]

एम० जी० गोम्बर,

उप-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात

(Office of the Chief Controller of Imports and Exports)
ORDERS

New Delhi, the 6th October 1972

S.O. 3700.—The Chief of the Naval Staff, Naval Headquarters, New Delhi was granted an import licence No. G/A/1056865/C/XX/44/H/35-36, dated 5th August, 1972, for the import of Machinery Broadcast equipment valued at Rs. 7,350 from GCA. The Naval Headquarters have requested for the issue of duplicate copy (both copies) of the licence on the ground that the original licence (both copies), customs copy and exchange (control copy) has been lost/misplaced by them. It has been further reported by the licensee that the licence was lost after the utilisation of Rs. Nil and the licence was not registered with any customs authority.

In support of their contention the applicant have filed an affidavit. The undersigned is satisfied that the original licence No. G/A/1056865, dated 5th August, 1972 has been lost/misplaced and directs that a duplicate copy (both copies) of the said licence should be issued to them. The original licence is cancelled. Duplicate copies of the licence are being issued separately.

[No. Cent./130/72-73/PLS/B/876.]

SARDUL SINGH,

Dy. Chief Controller of Imports and Exports.
for Chief Controller of Imports and Exports.

मुख्य नियंत्रक आयात निर्यात का कार्यालय

आदेश

नई दिल्ली, 6 अक्टूबर, 1972

का०आ० 3700—नौ सेना अध्यक्ष, नौ सेना मुख्यालय, नई दिल्ली को सामान्य मुद्रा क्षेत्र में 7350 रु० मूल्य के प्रसारण उपस्कर मशीनरी के आयात के लिए एक आयात लाइसेंस सं० जी०/ए/1056865/सी/एक्स एक्स/44/एच/35-36 दिनांक 5 अगस्त, 1972 प्रदान किया गया था। नौ सेना मुख्यालय ने लाइसेंस की (दोनों प्रतियों की) अनुलिपियों के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल लाइसेंस (सीमाशुल्क निकासी प्रति और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति दोनों) उनसे खो गया/अस्थानस्थ हो गया है। लाइसेंसधारी द्वारा यह भी सूचना दी गई है कि लाइसेंस उपयोग किए बिना खो गया था और उसको किसी सीमाशुल्क प्राधिकारी से पंजीकृत नहीं कराया गया था।

अपने तर्क के समर्थन में आवेदकों ने एक शपथ पत्र दाखिल किया है। निम्नहस्ताक्षरी सन्तुष्ट है कि मूल लाइसेंस सं० जी०/ए/1056865 दिनांक 5-8-72 खो गया/अस्थानस्थ हो गया है और निदेश देता है कि उसकी अनुलिपि (दोनों प्रतियाँ) आवेदकों को जारी की जाए। मूल लाइसेंस रद्द किया जाता है। लाइसेंस की अनुलिपियाँ अलग से जारी की जा रही हैं।

[सं० 130/72-73/पी० एल० एस०/बी० 876]

सरदार सिंह,

उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात,
कृते मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

(Office of the Chief Controller of Imports and Exports)
ORDER

New Delhi, the 10th August 1972

S.O. 3701.—In exercise of the powers conferred by clause 9 of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7th December, 1955, as amended, the undersigned hereby cancels the Exchange Control Copy of the Import Licence No. G/1/2442209/P/XX/39/H/35/30 dated June, 1971, for Rs. 2,246 (Rupees two thousand two hundred and forty six only) issued to the Tata Hydro Electric Power Supply Co., Ltd., Bombay House, Bruce Street, Fort, Bombay. The original Exchange Control Copy of the licence was utilised for Rs. Nil.

2. The reason for the cancellation is that the Exchange Control Copy of the licence has been lost/misplaced by the licensee who had requested for the issue of a duplicate licence in lieu thereof.

[No. CG. II/HEP/Maha-14/70-71.]

S. A. SESHAN.

मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय

आदेश

दिनांक 10 अगस्त, 1972

एस० ओ० 3701:— यथा संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की धारा 9 द्वारा प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए, निम्नहस्ताक्षरी दि टाटा हाइड्रो इलेक्ट्रिक पावर सप्लाय कं० लि., बम्बई हाउस, ब्रूस स्ट्रीट, फोर्ट, बम्बई को 2,246 रु० (दो हजार दो सौ छयालीस रुपये मात्र) के लिए जारी किए गए आयात लाइसेंस सं० जी/आई/2442209/पी/एक्स एक्स/39/एच/25/30 दिनांक 30-6-71 की मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति को एतद्वारा रद्द करना है। लाइसेंस की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति का उपयोग नहीं किया गया था।

2. लाइसेंस की मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति को रद्द करने का कारण यह है कि वह लाइसेंसधारी से खो गई है/अस्थानस्थ हो गई है। लाइसेंसधारी ने उसके बदले में लाइसेंस की अनुलिपि जारी करने की प्रार्थना की थी।

[संख्या सी जी-2/एच ई पी/माहा-14/70-71.]

एस० ए० शेषन,

उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात,
कृते मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात

(Office of the Jt. Chief Controller of Imports and Exports)

ORDER

Bombay, the 6th March 1972

SUBJECT.—Cancellation of licence No. P/U/1018556, dated 25th February, 1971 (both Customs copy and Exchange Control copy) issued to M/s. Kumar Metal Industries, 50, Nesbit Road, Mazagaon, Bombay-10.

S.O. 3702.—M/s. Kumar Metal Industries, Bombay, have been granted licence No. P/U/1018556 dated 25th February, 1971, for Rs. 3,908 for import of Ball Bearings

etc., (four items). They have applied for Duplicate copies of Customs as well as Exchange Control copies of the said licence on the ground that the original copies have been lost and that the same are not utilised at all. In support of their claim, the applicant has filed an affidavit duly sworn in before the Presidency Magistrate, Mazagaon, Bombay.

I am satisfied that the original copy (both customs and exchange control copies) of the licence No. P/U/1018556 dated 25th February, 1971, have been lost and direct that duplicate copies of the licence be issued to the applicant firm.

The original (Customs as well as Exchange control) licence is cancelled.

[No. 282/448694/JA. 70/L/EPSC. II. C.]

संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय

आदेश

बम्बई, 6 मार्च 1972

विषय:— सर्वे श्री कुमार मेटल इंडस्ट्रीज, 50, नेस्बिट रोड, मेजागांव, बम्बई-10 को जारी किए गए लाइसेंस सं० पी/यू/1018556 दिनांक 25-2-71 (सीमाशुल्क तथा मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियां दोनों) को रद्द करना।

एस० ओ० 3702.—पर्वश्री कुमार मेटल इंडस्ट्रीज, बम्बई को बाल बयरिंग आदि (4 मदों) के आयात के लिए 3908 रु० का एक आयात लाइसेंस सं० पी/यू/1018556 दिनांक 25-2-71 स्वीकृत किया गया था। उन्होंने उक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियों के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रतियां खो गई हैं और उनका उपयोग बिल्कुल नहीं किया गया है। अपने दावे के समर्थन में आवेदक ने प्रेजीडेन्सी मजिस्ट्रेट के सम्मुख विधिवत शपथ लेते हुए, एक शपथपत्र दाखिल किया है।

मैं संतुष्ट हूँ कि लाइसेंस सं० पी/यू/1018556 दिनांक 25-2-71 की मूल प्रति (सीमाशुल्क और मुद्रा विनिमय नियंत्रण दोनों प्रतियां) खो गई हैं और निदेश देता हूँ कि आवेदक को लाइसेंस की अनुलिपि प्रतियां जारी की जानी चाहिए।

मूल लाइसेंस (सीमाशुल्क और मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रतियां) रद्द किया जाता है।

[सं० 282/448694/जे ए-70/ए 1/ई पी एस सी-280]

(Office of the Chief Controller of Imports and Exports)
Bombay, the 21st March 1972

SUBJECT.—Cancellation of licence No. P/U/2637842, dated 30th July, 1971, (Exchange Control copy only) issued to M/s. Kumar Metal Industries, 50, Nesbit Road, Mazagaon, Bombay-10.

S.O. 3703.—M/s. Kumar Metal Industries, Bombay, have been granted licence No. P/U/2637841 dated 30th July, 1971, for Rs. 27,321 for import of 22 items as per list attached to the licence, namely, spring steel wire, etc. They have applied for duplicate Exchange Control copy of the said licence on the ground that the original copy has been lost and that the same is not

utilised at all. In support of their claim, the applicants have filed an affidavit duly sworn in before the Presidency Magistrate, Mazagaon, Bombay.

I am satisfied that the original copy (exchange control) of the licence No. P/U/2637841 dated 30th July, 1971, has been lost and direct that the duplicate copy of the licence be issued to the applicant firm.

The original exchange control copy of the licence is cancelled.

[No. 232/1483/JM. 71/L/EPSC. II. C.]

विषय:- सर्वश्री कुमार मेटल इंडस्ट्रीज, 50, नेस्विट रोड, मेजागांव, बम्बई 10 को जारी किए गए लाइसेंस संख्या पी/यू/2637841 दिनांक 30-7-71 (केवल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति) को रद्द करना।

एस० ओ० 3703 :-सर्वश्री कुमार मेटल इंडस्ट्रीज, बम्बई को लाइसेंस के साथ संलग्न 22 मर्चें अर्थात् स्प्रिंग स्टील वायर आदि के आयात के लिए 27,321 रु० का एक आयात लाइसेंस सं० पी/यू/2637841 दिनांक 30-7-71 स्वीकृत किया गया था। उन्होंने उक्त लाइसेंस की अनुलिपि मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल प्रति खो गई है और उसका बिल्कुल उपयोग नहीं किया गया है। अपने दावे के समर्थन में प्रेजीडेन्सी मजिस्ट्रेट के सम्मुख विधिवत् शपथ लेते हुए एक शपथपत्र दाखिल किया है।

मैं संतुष्ट हूँ कि लाइसेंस सं० पी/यू/2637841 दिनांक 30-7-71 (मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति) खो गया है और निदेश देता हूँ कि आवेदक को लाइसेंस की अनुलिपि प्रति जारी की जानी चाहिए। लाइसेंस की मूल मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति रद्द की जाती है।

[संख्या: 232/1483/जे एम. 71/एल/ई पी एस सी-2. सी]

Bombay, the 21st March 1972

Sub.—Cancellation of licence No. P/L/2599645 dated 27th November, 1969. (Customs and Exchange purposes) issued to M/s. Prabhat Industries, Bombay.

S.O. 3704.—M/s. Prabhat Industries, Vikhroli, Bombay-79, have been granted licence No. P/L/2599645, dated 27th November, 1969, for Rs. 4,030 for import of Silco Manganese/Chrome Vanadium Spring Steel flats, etc. They have applied for issue of Duplicate Customs purposes as well as Exchange Control copy of the said licence on the ground that the original has been lost. It is further stated that the said licence is not registered with the Customs and is not utilised. In support of this claim, they have filed an affidavit before the Presidency Magistrate, Bombay.

I am satisfied that the original copies of the licence No. P/L/2599645 dated 27th November, 1969, have been lost and direct that the Duplicate Customs and Exchange Control copies of the licence be issued to the applicant firm.

The original licence is cancelled.

[No. 39/72473/AJ. 69/I/EPSC-II. C.]

D. D. SOUZA,
Dy. Chief Controller of Imports & Exports,
for Jt. Chief Controller of Imports & Exports.

दई दिल्ली, 21 मार्च 1972

विषय :-सर्वश्री प्रभात इंडस्ट्रीज, बम्बई को जारी किए गए लाइसेंस सं० पी/एल/2599645, दिनांक 27-11-69 (सीमा शुल्क तथा मुद्रा विनिमय प्रयोजन) को रद्द करना।

एस० ओ० 3704.—सर्वश्री प्रभात इंडस्ट्रीज, बिखरोली, बम्बई-79 को सिलको मैंगनीज/क्रोम वान्डियम स्प्रिंग स्टील फ्लैट्स, आदि के आयात के लिए 4030 रुपये का लाइसेंस सं० पी/एल/2599645 दिनांक 27-11-69 प्रदान किया गया है। उन्होंने उक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क प्रयोजन के साथ साथ मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि मूल खो गया है। आगे यह बताया गया है कि उक्त लाइसेंस किसी सीमाशुल्क कार्यालय में पंजीकृत नहीं है और उसका उपयोग नहीं हुआ है। इस दावे के समर्थन में उन्होंने प्रेसीडेन्सी मजिस्ट्रेट, बम्बई के सामने शपथपत्र दाखिल किया है।

मैं संतुष्ट हूँ कि लाइसेंस सं० पी/एल/2599645, दिनांक 27-11-69 की मूल प्रतियां खो गई हैं और निदेश देता हूँ कि आवेदक फर्म को लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क तथा मुद्रा विनिमय नियंत्रण प्रयोजन प्रतियां जारी की जाएं।

मूल लाइसेंस को रद्द किया जाता है।

[सं० 39/72473/ए जे-69/एल/ई पी एस सी-2-सी]

ह०/- डी० डी'सोजा,

उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात,

कृते संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

(Office of the Asstt. Iron and Steel Controller,
Haryana)

CANCELLATION ORDER

Faridabad, the 17th March 1972

S.O. 3705.—M/s. S.M.I. Regd., 41 Najafgarh Road, New Delhi were granted three import licences No. P/S/8542115/C/XX/37/D/31-32, dated 26th December, 1970 for Rs. 5,000 and P/S/8542116/T/OR/37/D/31-32, dated 26th December, 1970 for Rs. 2,500 and P/S/8542117/R/ML/37/D/31-32-MLI dated 26th December, 1970 for Rs. 2,500 with port of Registration Bombay. They have applied for duplicate Exchange Control Purposes and Custom Clearance Purposes copy (both sites) of the said licences on the ground that original E.C.P. and C.C.P. copy of the said licences have been lost/misplaced. It is further stated that the original licences were not registered with any custom authority and was not utilized at all.

In support of this contention the applicant has filed an affidavit. I am satisfied that the original E.C.P. and C.C.P. copy of the aforesaid licences have been lost/misplaced and directed that duplicate ECP and CCP copies should be issued to the applicant in cancellation of original E.C.P. and C.C.P. copies of the licences in question.

[No. NP/S.2/AM71/Exlst/AUD/AISC.]

Y. R. AHUJA,

Assistant Iron & Steel Controller.

(सहायक नियंत्रक लोहा तथा इस्पात, हरयाणा)

रद्द करने का आदेश

फरीदाबाद 17 मार्च, 1972

एस० ओ० 3705.—सर्वश्री एस० एम० आई० रजिस्टर्ड 41, नजफ गढ़ रोड, नई दिल्ली को बम्बई पत्तन पर पंजीकरण के साथ लाइसेंस संख्या पी/एम/8542115/सी/एक्स एक्स/37/डी 31-32, दिनांक 26-12-70 मूल्य 5,000 रुपये और लाइसेंस संख्या पी/एस०/8542116/टी/ओ आर/37/डी/31-32, दिनांक 26-12-70, मूल्य 2,500 रुपये और लाइसेंस संख्या पी/एस/8542117/आर/एम एल/37/डी 31-32/एम एल-1, दिनांक 26-12-70, मूल्य 2,500 रुपये स्वीकृत किए गए थे। उन्होंने उक्त लाइसेंसों की अनुलिपि मुद्रा विनियम नियंत्रण और सीमा-शुल्क निकासी कार्य सम्बन्धी प्रतियों (दोनों तरफ की) के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि उपर्युक्त लाइसेंस की मूल मुद्रा विनियम नियंत्रण और सीमा-शुल्क निकासी कार्यसम्बन्धी प्रतियां खो गई हैं/अस्थानस्थ हो गई हैं। आगे यह बताया गया है कि मूल लाइसेंसों को किसी भी सीमा-शुल्क प्राधिकारी के पास पंजीकृत नहीं करवाया गया था और उनका उपयोग बिल्कुल नहीं किया गया था।

उपर्युक्त तर्कों के समर्थन में आवेदक ने एक शपथ-पत्र दाखिल किया है मैं संतुष्ट हूँ कि उपर्युक्त लाइसेंसों की मूल मुद्रा विनियम नियंत्रण और सीमा-शुल्क निकासी कार्यसम्बन्धी प्रतियां खो गई हैं/अस्थानस्थ हो गई हैं और निदेश देता हूँ कि विषयाधीन लाइसेंसों की मूलमुद्रा विनियम नियंत्रण और सीमा-शुल्क निकासी कार्यसम्बन्धी प्रतियों को रद्द करते हुए आवेदक को अनुलिपि मुद्रा विनियम नियंत्रण और सीमा-शुल्क निकासी कार्यसम्बन्धी प्रतियां जारी की जानी चाहिए।

[सं० एनपी/एस 2/एम-71/एक्जिस्ट/एयूडी/आईएससी]

वाई० आर० अहुजा,

सहायक नियंत्रक, लोहा तथा इस्पात।

(Office of Jt. Chief Controller of Imports and Exports)
(Iron and Steel Division)

ORDER

Calcutta, the 12th July 1972

Order cancelling the original customs clearance purpose copy of import licence No. P/S/8218397/S/AN/37/C/27-28/08/29 dated 25th November 1970, in connection with the issue of duplicate copy of the same.

S.O. 3706.—M/s. Shree Shanker Industries (Private) Ltd., C-10, Industrial Estate, Cuttack-3, Orissa, were granted Import Licence No. P/S/8218397/S/AN/37/C/27-28/08/29 dated 25th November 1970 for Rs. 1,51,737 from US/AID for import of Prime S.S. Sheets of 0.5 mm for manufacture of Surgical instruments and sterilisers. They have applied for duplicate Customs Clearance Purposes copy of the above quoted licence on the ground that the original of the same has been lost/misplaced.

In support of the contention, the applicant has filed one Affidavit to the effect that the original Customs Clearance Purposes copy of the above quoted licence has been lost/misplaced. I am satisfied that the original Customs Clearance Purposes copy of the licence No. P/S/8218397/S/AN/37/C/27-28/08/29 dated 25th November 1970 for Rs. 1,51,737 has been lost/misplaced and direct that duplicate copy of the same should be issued to the applicant. The original customs clearance purposes copy of the licence No. P/S/8218397/S/AN/37/C/27-28/08/29 dated 25th November 1970 is hereby cancelled.

[No. JC/1&E/II/08/29/69-Vol.II.]

T. T. LA,

Dy. Chief Controller of Imports and Exports.

(संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात निर्यात का कार्यालय)

(लोहा तथा इस्पात प्रभाग)

आदेश

कलकत्ता, 12 जुलाई, 1972

विषय :— आयात लाइसेंस सं० पी/एस/8218397/एस/एन/37/सी/27-28/08/29 दिनांक 25-11-1970 की मूल सीमा-शुल्क निकासी कार्यसंबन्धी प्रति को रद्द करना और इसी संबंध में अनुलिपि प्रति जारी करने का आदेश।

एस० ओ० 3706.—महेश्वरी श्री शंकर इंडस्ट्रीज (प्रा०) लि० सी-10 इंडस्ट्रियल इस्टेट कटक-3, उड़ीसा को शल्य चिकित्सा औजार तथा जीवाणु-नाशक यन्त्र के निर्माण के लिए यू एस/ए आई डी में 0.5 एमएम की प्रिम एस० एम० शीट्स के आयात के लिए 1,51,737 रु० का एक आयात लाइसेंस सं० पी/एस/8218397/एस/एन/37/सी/27-28/08/29 दिनांक 25-11-70 स्वीकृत किया गया था। उन्होंने उपर्युक्त लाइसेंस की अनुलिपि सीमा-शुल्क निकासी कार्यसंबन्धी प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि उक्त की मूल प्रति खो गई है/अस्थानस्थ हो गई है।

अपने तर्कों के समर्थन में आवेदक ने यह बताते हुए एक शपथ पत्र दाखिल किया है कि उपर्युक्त लाइसेंस की मूल सीमा-शुल्क निकासी कार्यसंबन्धी प्रति खो गई है/अस्थानस्थ हो गई है। मैं संतुष्ट हूँ कि लाइसेंस सं० पी/एस/8218397/एस/एन/37/सी/27-28/08/29 दिनांक 25-11-70 मूल्य 1,51,737 रु० की मूल सीमा-शुल्क निकासी कार्यसंबन्धी प्रति खो गई है/अस्थानस्थ हो गई है।

और निदेश देता हूँ कि आवेदक को उसकी अनुलिपि प्रति जारी की जानी चाहिए। लाइसेंस संख्या पी/एम/8218397/एम/ए/एन/37/सी/27-28/08/29 दिनांक 25-11-70 की मूल सीमाशुल्क निकासी कार्यसंबंधी प्रति एतद्वारा रद्द की जाती है।

[संख्या जे सी सी आई एंड ई/2/08/29/69/वा० १]

डी० टी० वा,

उप मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

(Office of the Jt. Chief Controller of Imports and Exports)

(Iron and Steel Division)

ORDER

Calcutta, the 31st May 1972

SUBJECT.—Cancellation of Customs Clearance Purpose copy of import licence No. G/G/8219944/S/IA/40/C/33-34/66/107, dated 12th August, 1971 issued to Director, Railway Stores, Ministry of Railways, Railway Board, New Delhi.

S.O. 3707.—Director, Railway Stores, Ministry of Railways, Railway Board, New Delhi, was granted import licence for period April, 1971-72, as under:—

I/L.No. & Date	Description	Value
G/G/82144/IA/40/C/ M.S. Plates-5 mm & 38/34/66/107 dt. 12-8-71	above semi-killed quality. 680.83 M/T (including 38% tolerance.)	Rs. 7,59,422/-

They have applied for duplicate and Customs Clearance purposes copy of the above Import licence for the value of Rs. 7,59,422.

They have confirmed that the Customs clearance copy, of the above licences has been lost, without having been registered with any Customs House and without utilising any part. The total amount for which the above licence was issued is Rs. 7,59,422.

The duplicate C.C.P. copy now required is to cover the entire amount of Rs. 7,59,422 for redemption of the bond executed by Southern Railway for clearance of the goods.

2. In support of this contention the applicant has filed an affidavit on a stamped paper duly attested by the Presidency Magistrate, Calcutta.

3. I am satisfied that the Customs Clearance Copy/and Exchange copy of Import Licence No. G/G/8219944/S/IA/40/C/33-34/66/107 dated 12th August, 1971, has/have been lost and direct that the duplicate Exchange Customs Clearance copy of the Import Licences for the full value of Rs. 7,49,422 should be issued to the applicant. The Original Customs Clearance copy of the above import licence is cancelled for the amount of Rs. 7,59,422.

[No. JCCI&E/Steel/V/66/Rly/71/107]

P. C. SEN,

Dy. Chief Controller of Imports Exports.

संयुक्त मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय

(नोहा तथा इस्पात प्रभाग)

आदेश

कलकत्ता, 31 मई, 1972

विषय.—निदेशक, रेलवे भंडागार, रेलवे मंत्रालय, रेलवे बोर्ड, नई दिल्ली को जारी किए गए आयात लाइसेंस सं० जी/जी/8219944/एम/आईए/40/सी/33-34/66/107 दिनांक 12-8-71 की सीमाशुल्क निकासी प्रति को रद्द करना।

सं० ओ० 3707.—निदेशक भंडागार, रेलवे मंत्रालय,

रेलवे बोर्ड, नई दिल्ली को प्रपत्र 71-72 अवधि के लिए एक आयात लाइसेंस निम्नलिखित अनुसार प्रदान किया गया था :—

आयात लाइसेंस सं० विवरण मूल्य

और दिनांक

जी/जी/8219944/एम/एमएस०एन्ड्स-5मि०सी० 7,59,422

आईए/40/सी/33-34/ और इससे अधिक मेमिकिल्ड रु०

66/107 दिनांक 12-8-71 क्वालिटी 680.83 एम/टी

(3%—टोलरेन्स सहित)

उन्होंने उपर्युक्त आयात लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति की अनुलिपि के लिए 7,59,422/- के मूल्य के लिए आवेदन किया है।

उन्होंने इस बात की पुष्टि की है कि उपर्युक्त लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रति किसी सीमाशुल्क कार्यालय में पंजीकृत कराए बिना और उसके किसी अंश का उपयोग किए बिना खो गई है। कुल धनराशि जिसके लिए लाइसेंस जारी किया गया था 7,59,422 रुपये है।

अब सीमाशुल्क निकासी प्रति की अनुलिपि की आवश्यकता माल की निकासी के लिए दक्षिणी रेलवे द्वारा निष्पादित किए गए बांड के छुड़ाने के लिए पूर्ण धनराशि 7,59,422 रु० के लिए है।

2. इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने प्रेसिडेंसी मजिस्ट्रेट कलकत्ता द्वारा विधिवत् साक्ष्यांकित स्टाम्प कागज पर एक शपथ पत्र दाखिल किया है।

3. मैं संतुष्ट हूँ कि आयात लाइसेंस सं० जी/जी/8219944/एम/आईए/40/सी/33-34/66/107 दिनांक 12-8-71 की सीमाशुल्क निकासी प्रति खो गई है और निदेश देता हूँ कि आवेदक को इसकी अनुलिपि पूरे मूल्य 7,49,422 रु० के लिए जारी की जानी चाहिए। उपर्युक्त आयात लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रति 7,59,422 रु० की धनराशि के लिए रद्द की जाती है।

[संख्या जे सी सी आई एंड ई/स्टील/5/66/रेलवे/71/107]

पी० सी० सेन,

उप मुख्य नियंत्रक, आयात निर्यात।

(Office of the Dy. Chief controller of Imports and Exports)

CANCELLATION ORDERS

Faridabad, the 26th June 1972

S.O. 3708.—M/s. Republic Electrical Co., 10260 Motia Khan, New Delhi was granted import licence No. P/S/8551185/R/ML/39/D/31-32 dated 21st April, 1971 under U.K. for Rs. 56,667 and P/S/8551183/C/XX/39/D/31-32 dated 21st April, 1971 for Rs. 10,000 under G.C.A. for M.71 period under Public Notice No. 140/70 dated 11th September, 1970 with Port of Regn. as Bombay. They have applied for duplicate Customs Clearance Purpose copy of the said licences on the ground that original C.C.P. copies of the said licences have been lost/misplaced. It is further stated that the original licences were not registered with any Custom Authority and were not utilised at all.

In support of this contention the applicant has filed an affidavit. I am satisfied that the original C.C.P. copy of the aforesaid licences have been lost/misplaced and direct that duplicate C.C.P. copies should be issued to the applicant in cancellation of original C.C.P. Copies of the licences in question.

[No. P/R.21/AM, 71/EX/AUD/AISC/140.]

K. N. KAPOOR,

Dy. Chief Controller of Imports and Exports.

उप-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय
(लोहा तथा इस्पात)

आदेश

फरीदाबाद, 26 जून, 1972

ग.आ. 3708.—सर्वश्री रिपब्लिक इलेक्ट्रिकल कं०, 10260, मोतिया खान, नई दिल्ली को सार्वजनिक सूचना 140/70, दिनांक 11-9-70 के अन्तर्गत पंजीकरण का पत्तन बम्बई के साथ अप्रैल-मार्च, 71 की अवधि के लिए यू०के० के अन्तर्गत 56,667/- रुपये के लिए आयात लाइसेंस संख्या पी/एस/8551185/आर/एमएल/39/डी/31-32, दिनांक 21-4-71 और सामान्य मुद्रा क्षेत्र के अन्तर्गत 10,000/- रुपये के लिए आयात लाइसेंस संख्या पी/एस/8551183/सी/एक्स/एक्स/39/डी/31-32, दिनांक 21-4-71 प्रदान किए गए थे, उन्होंने उक्त लाइसेंसों की अनुलिपि सीमाशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि उक्त लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रयोजन प्रतियां खो गई हैं/अस्थानस्थ हो गई हैं। आगे यह बताया गया है कि मूल लाइसेंस किसी सीमाशुल्क प्राधिकारी के पास पंजीकृत नहीं कराए गए थे और उनका उपयोग बिल्कुल ही नहीं किया गया था।

इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने एक शपथ-पत्र दाखिल किया है/मैं संतुष्ट हूँ कि उक्त लाइसेंसों की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति खो गई है/अस्थानस्थ हो गई है। और निदेश देता हूँ कि विषयाधीन लाइसेंस की मूल सीमाशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति को रद्द कर आवेदक को अनुलिपि सीमाशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति जारी की जानी चाहिए।

[संख्या पी/आर 21/ए/एम 71/ईएक्स/एयूडी/एआईएससी]

Faridabad, the 24th July 1972

S.O. 3709.—M/s. Ajit Wire Inds. (P) Ltd. (formerly known as M/s. Ajit Industries) 58, Sir Mathuradas Vassanji Road, Andheri Bombay-58 were granted Release order No. P/D/R960326/D/31-32 dated 28th July, 1971 for Rs. 10,300 on MMTC for the period A/M 71. They have applied for duplicate copy of the Release Order on the ground that the original Release Order on MMTC, addressed to them has been misplaced/lost. It is further stated that the original Release Order was not registered with any Authority and was not utilized at all.

In support of this contention, the applicant has filed an affidavit. I am satisfied that the original Release Order No. P/D/R960326, dated 28th July, 1971 has been misplaced and direct that the duplicate Release Order should be issued to the applicant for the full value of Rs. 10,300 in cancellation of the original Release Order.

[No. P/A-23/Elect/NU/AM71/LC-I/DCCF.]

K. N. KAPOOR,

Dy. Chief Controller of Imports & Exports.

फरीदाबाद, 24 जुलाई 1972

एस० ओ० 3709.—सर्वश्री अजित वायर इंडस्ट्रीज (प्रा०) लि०, (जिसे पहले अजित इंडस्ट्रीज के रूप में जाना जाता था), 58, सर मथुरा दास वासन जी रोड, अंधेरी बम्बई-58 को ए/एम 71 अधि के लिए खनिज तथा धातु व्यापार निगम पर 10,300 रुपये के लिए रिहाई आदेश सं० पी/डी/आर 960326/

डी/31-32 दिनांक 28-7-71 प्रदान किया गया था। उन्होंने रिहाई आदेश की अनुलिपि प्रति के लिए इस आधार पर आवेदन किया है कि उनके नाम में संबोधित खनिज तथा धातु व्यापार निगम पर जारी किया गया मूल रिहाई आदेश अस्थानस्थ हो गया है/खो गया है। आगे यह बताया गया है कि मूल रिहाई आदेश किसी सीमाशुल्क प्राधिकारी के पास पंजीकृत नहीं कराया गया था और उसका कुछ भी उपयोग नहीं किया गया था।

अपने तर्क के समर्थन में आवेदक ने एक शपथ-पत्र दाखिल किया है। मैं संतुष्ट हूँ कि मूल रिहाई आदेश सं० पी/डी/आर 960326, दिनांक 28-7-71 अस्थानस्थ हो गया है और निदेश देता हूँ कि मूल रिहाई आदेश को रद्द कर पूरे मूल्य अर्थात् 10,300 रु० के लिए अनुलिपि रिहाई आदेश आवेदक को जारी किया जाना चाहिए।

[संख्या पी/ए-23/इले/एनयू/एम 71/एलसी-1/डी सीसी एक]

के० एन० कपूर,

उप-मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात।

(Office of the Jt. Chief Controller of Imports and Exports)

(Iron and Steel Division)

ORDER

Calcutta, the 22nd August 1972

SUB.—Cancellation of Customs Clearance Purpose copy of import licence No. G/R/8219224/S/IA/38/C/31-32/66/201 dated 26th March, 1971 issued to M/s. Westinghouse Saxby Farmer Ltd. (A Govt. Company), 17, Convent Road. Cal-14.

S.O. 3710.—M/s. Westinghouse saxby Farmer Ltd., 17, Convent Road, Calcutta-14 were granted import Licence No. G/R/8219224/S/IA/38/C/31-32/66/201, dated 26 March, 1971 for 30 M/Tones of Prime Swedish Charcoal Iron Bars & other Wrought Iron Bars valued at Rs. 1,18,540/- (Rupees one lakh eighteen thousand five hundred and forty only) for period 1970-71. They have applied for duplicate Customs Clearance purposes copy of the above import licence for the value of Rs. 1,18,540/- (Rupees one lakh eighteen thousand five hundred and forty only) since they have confirmed that the Customs clearance copy of the above licence has been lost, without having been registered with any Customs House and without utilising any part. The total amount for which the above licence was issued is Rs. 1,18,540/-. The duplicate C.C.P. copy now required is to cover the entire amount of Rs. 1,18,540/-.

In support of this contention the applicant has filed an affidavit on a stamped paper duly attested by Notary Public, Calcutta.

I am satisfied that the Customs Clearance copy of Import Licence No. G/R/8219224/S/IA/38/C/31-32/66/201 has been lost and direct that the duplicate Customs clearance copy of the Import Licence for the full value of Rs. 1,18,540/- should be issued to the applicant. The customs clearance copy of the above import licence is canceled for the amount of Rs. 1,18,540/-.

[No. JCCI&E/Steel/V/65/Saxby/70/201.]

T. T. LA,

Dy. C. C. of Imports & Exports.

(समुसंस्कृत मुख्य नियंत्रक, आयात-निर्यात का कार्यालय,
(लोहा तथा हस्पात प्रभाग)

आदेश

कलकत्ता, 22 अगस्त, 1972

विषय.—सर्वश्री वेस्टिंगहाउस केक्स्बी फार्मर, लि० (सरकारी कम्पनी), 17, क्वेंट रोड, कलकत्ता-14 को जारी किए गए आयात लाइसेंस संख्या: जी/आर/8219224/एम/आईए/38/सी/31-32/66/201, दिनांक 26-3-71 की सीमाशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति को रद्द करना।

का०आ० 3710.—सर्वश्री वेस्टिंगहाउस केक्स्बी फार्मर लि०, 17, क्वेंट रोड, कलकत्ता-14 को 1970-71 अवधि के लिए प्राइम स्वदेशी थारकोल आयरन बार्स के तथा अन्य ब्राट आयरन बार्स के 30 मेट्रिक टन के लिए 1,18,540 (एक लाख अठारह हजार पांच सौ चालीस रुपये मात्र) रुपये के लिए आयात लाइसेंस संख्या: जी/आर/8219224/एम/आईए/38/सी/31-32/66/201, दिनांक 26-3-71 प्रदान किया गया था। उन्होंने 1,18,540 (एक लाख अठारह हजार पांच सौ चालीस रुपये मात्र) रुपये मूल्य के लिए उपर्युक्त आयात लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति के लिए आवेदन किया है क्योंकि उन्होंने निश्चय कर लिया है कि उपर्युक्त लाइसेंस की सीमाशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति बिना किसी सीमाशुल्क कार्यालय में पंजीकृत कराए और उसके किसी अंश का बिना उपयोग किए ही खो गया है। उपर्युक्त लाइसेंस कुल मूल्य 1,18,540/- रुपये के लिए जारी किया गया था। अब अनुलिपि सीमाशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति की आवश्यकता 1,18,540 रुपये की धनराशि को पूरा करने के लिए है।

इस तर्क के समर्थन में आवेदक ने नोटरी पब्लिक कलकत्ता द्वारा विधिवत साक्ष्यांकित स्टाम्प पेपर पर एक शपथ-पत्र दाखिल किया है।

मैं संतुष्ट हूँ कि आयात लाइसेंस संख्या: जी/आर/8219224 एस/आईए/38/सी/31-32/66/201, दिनांक 26-3-71 की सीमा शुल्क निकासी प्रयोजन प्रति खो गई है और निदेश देता हूँ कि पूरे मूल्य 1,18,540 रुपये के लिए आयात लाइसेंस की अनुलिपि सीमाशुल्क निकासी प्रयोजन प्रति आवेदक को जारी की जानी चाहिए। 1,18,540 रुपये मूल्य के लिए उपर्युक्त आयात लाइसेंस की सीमा शुल्क निकासी प्रयोजन प्रति को रद्द किया जाता है।

[संख्या:जेसीसीआईएंडई/स्टील/वी/65/सेक्सबी/70, 201]

टी० टी० ला,

उप-मुख्य नियंत्रक आयात-निर्यात।

MINISTRY OF EDUCATION AND SOCIAL WELFARE
(Archaeological Survey of India)

ARCHAEOLOGY

New Delhi, the 30th September 1972

S.O. 3711.—Whereas the Central Government is of opinion that the ancient and historical monument specific in the Schedule to this notification has ceased to be of national importance;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 35 of the Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains Act, 1953 (24 of 1958), the Central Government hereby declares that the monument aforesaid has ceased to be of national importance for the purposes of the said Act.

"THE SCHEDULE"

S. No.	State	District	Locality	Name of Ancient and Historical Monuments.	Protection Notification No. & Date
I.	Tamil Nadu	Tanjavur	Tranquebar	Danesbourg Castle	No. 161 dt. 5-9-1922

[No. 3/2/72-M]

M. N. DESHPANDE
Director General &
ex-officio

Archaeological Survey of India.

शिक्षा और समाज कल्याण मंत्रालय
(भारत की पुरातत्वीय सर्वेक्षण)
(पुरातत्व)

नई दिल्ली, 30 सितम्बर, 1972

एस०आर० 3711.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इस अधिसूचना की अनुसूची में विनिर्दिष्ट प्राचीन और ऐतिहासिक संस्मारक राष्ट्रीय महत्व का नहीं रहा,

अतः अब, प्राचीन संस्मारक तथा पुरातत्वीयस्थल और अवशेष अधिनियम, 1958 (1958 का 24) की धारा 35 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, एतद्वारा घोषित करती है कि पूर्वोक्त संस्मारक उक्त अधिनियम के प्रयोजनों के लिए राष्ट्रीय महत्व का नहीं रहा।

क्र राज्य जिला अवस्थिति प्राचीन और संरक्षण अधि-
सं० ऐतिहासिक सूचना सं० और
संस्मारक का तारीख

नाम

1	2	3	4	5	6
1	तमि- लनाडु	तन्जावूर ज़ांगुएबार के दत्तेसब्बुर्ज कैसल	सं० 161, ता० 5-9-1922		

[सं० 3/2/72-एम]

एम० एन० देशपांडे,

महानिदेशक तथा पदेन सयुक्त सचिव।

भारत का पुरातत्वीय सर्वेक्षण

(Department of Culture)

New Delhi, the 23rd September 1972

S.O. 3712.—In pursuance of the provisions of rule 45 of the Fundamental Rules, the President hereby makes the following rules further to amend the National Library, Calcutta Readers' Hostel Rules, 1970:—

1. (1) These rules may be called the National Library, Calcutta Readers' Hostel (Amendment) Rules, 1972.

(2) They shall come into force on the date of their publication in the Official Gazette.

2. For rule 3 of the National Library, Calcutta Readers' Hostel Rules, 1970 (hereinafter referred to as the said rules), the following rule shall be substituted, namely:—

"3. Application. Readers coming from outside Calcutta for their study or research work in the National Library, Calcutta, shall be eligible to get accommodation in the Hostel. They shall produce evidence of their study or research work, if required".

3. In rule 4 of the said rules, for sub-rule (1), the following sub-rule shall be substituted, namely:—

"(1) The rent shall be charged at the rate of Rs. 5 per day for a single seated room and Rs. 7.50 p. per day for the double seated room. The Li-

brarian reserves the right to convert a single room into a double room even when a particular room is in the occupation of an allottee. In that case, the two allottees together shall be required to pay the normal rent plus 50 per cent thereof to be shared equally between them".

4. In rule 6 of the said rules, in sub-rule (1), the following proviso shall be added at the end, namely:—

"Provided that the allottee shall be given an opportunity of being heard before the allotment is cancelled".

5. For rule 7 of the said rules, the following rule shall be substituted, namely:—

"7. Appeal.—Where an allottee is aggrieved by the decision of the Librarian, National Library, under these rules, he may prefer an appeal to the Central Government who shall decide the same".

[No. F. 12-42/71-CAI(2).]

A. S. TALWAR, Under Secy.

(सांस्कृतिक विभाग)

नई दिल्ली, 23 सितम्बर 1972

का० आ० 3712.—राष्ट्रपति, मौलिक नियम के नियम 45 के उपबन्धों के अनुसरण में राष्ट्रीय पुस्तकालय, कलकत्ता उपाचार्यों का छात्रावास नियम, 1970 में और संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम एतद्वारा बनाने है:—

1. (1) इन नियमों का नाम राष्ट्रीय पुस्तकालय कलकत्ता उपाचार्यों का छात्रावास (संशोधन) नियम, 1972 है।

(2) ये राजपत्र में प्रकाशन की तारीख को प्रवृत्त होंगे।

2. राष्ट्रीय पुस्तकालय, कलकत्ता उपाचार्यों का छात्रावास नियम, 1970 (जिसमें इसके पश्चात् उक्त नियम कहा गया है) के नियम 3 के स्थान पर निम्नलिखित नियम रखा जायेगा, अर्थात्:—

3. लागू होना —कलकत्ता के बाहर राष्ट्रीय पुस्तकालय, कलकत्ता में अपने अध्ययन या अनुसंधान कार्य के लिए आने वाले उपाचार्यों छात्रावास में वास प्राप्त करने के पात्र होंगे। यदि अपेक्षित हों तो वे अपने अध्ययन या अनुसंधान कार्य का साक्ष्य पेश करेंगे।

3. उक्त नियम के नियम 4 में, उपनियम (1) के स्थान पर निम्नलिखित उपनियम रखा जायेगा, अर्थात् —

"भाटक, एक शायिका वाले कमरे के लिए प्रति दिन 5/- रुपये और दो शायिका वाले कमरे के लिए प्रतिदिन 7.50/- रुपये की दर से प्रभारित किया जायगा। पुस्तकाध्यक्ष एक शायिका वाले कमरे को दो शायिका वाले कमरे में संपरिवर्तित करने का अधिकार आरक्षित रखता है चाहे वह विशिष्ट कमरा किसी आबंटित की अधिभोग में भी हो। उस दशा में, दोनों आवंटितियों से प्रसामान्य भाटक तथा उसका 50 प्रतिशत का अपने में बराबर बराबर बांट कर संदाय करने की अपेक्षा की जायगी।"

4. उक्त नियम के नियम 6 में, उपनियम (1) में, निम्नलिखित परन्तुक अन्त में जोड़ा जायेगा, अर्थात् :—

“परन्तु आर्बंटन के रद्द किये जाने से पूर्व आर्बंटिती को सुनवाई का अवसर दिया जायेगा।

5. उक्त नियम के नियम 7 के स्थान पर निम्नलिखित नियम रखा जायेगा, अर्थात् :—

“7 अपील—जहाँ कोई आर्बंटिती इन नियमों के अधीन पुस्तकाध्यक्ष, राष्ट्रीय पुस्तकालय के विनिश्चय से व्यथित हो वहाँ वह केन्द्रीय सरकार के पास अपील कर सकेगा जो उसका विनिश्चय करेगी।

[सं० फा० 12-42/71सी ए आई]

ए० एस० तलवार, अवसर सचिव ।

MINISTRY OF HEALTH AND FAMILY PLANNING

(Deptt. of Health)

New Delhi, the 23rd September 1972

S.O. 3713.—Whereas in pursuance of clause (d) of sub-section (2) of section 3 of the Prevention of Food Adulteration Act, 1954 (37 of 1954), the Central Government has nominated Col. M.C. Sanyal, Deputy Director (Food Inspection) Quartermaster General's Branch, Army Headquarters, New Delhi, as a member of the Central Committee for Food Standards representing the Ministry of Defence for a period of three years with effect from the 14th June, 1972, *vice* Col. R. R. Rao;

And whereas in pursuance of clause (e) of sub-section (2) of section 3 of the said Act, the State Government of Andhra Pradesh has nominated Dr. K. Shakuntala Devi, Assistant Director of Medical and Health Services, as a member of the Central Committee for Food Standards representing that Government for a period of three years with effect from the 22nd May, 1972, *vice* Dr. T. Dharama Reddy;

And whereas in pursuance of clause (e) of sub-section (2) of section 3 of the said Act, the State Government of Tripura has nominated Dr. D. Chakraborti, Director of Health Services, Tripura, Agartala, as a member of the Central Committee for Food Standards representing that Government for a period of three years with effect from the 6th May, 1972;

And whereas in pursuance of clause (e) of sub-section (2) of section 3 of the said Act, the State Government of Jammu and Kashmir has nominated Col. S. Kaul, Director of Health Services, Jammu and Kashmir, as a member of the Central Committee for Food Standards representing that Government for a period of three years with effect from the 31st May, 1972.

Now, therefore in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 3 of the said Act, the Central Government hereby makes the following further amendments in the notification of the Government of India in the Ministry of Health No. S.R.O. 1236, dated the 1st June, 1955, namely:—

In the said notification:

(a) for the entry, against item 8, the following entry shall be substituted, namely:—

“Col. M. C. Sanyal, Deputy Director (Food Inspection) QMG's Branch, Army Headquarters, New Delhi.”

(b) for the entry, against item 10, the following entry shall be substituted, namely:—

“Dr. K. Shakuntala Devi, Assistant Director of Medical and Health Services, Hyderabad.”

(c) after item 32 and the entry relating thereto, the following items and entries shall be inserted namely:—

“33 Dr. D. Chakraborti, Director of Health Services, Tripura, Agartala.”

34 Col. S. Kaul, Director of Health Services, Jammu and Kashmir,”

“Being the representatives nominated by the Government of Tripura and Jammu and Kashmir respectively under clause (e) of sub-section (2) of section 3.”

[No. F. 14-104/71-P.H.]

स्वास्थ्य और परिवार नियोजन मंत्रालय
(स्वास्थ्य विभाग)

नई दिल्ली, 23 सितम्बर, 1972

एस० ओ० 3713.— यतः खाद्य अपमिश्रण अधिनियम, 1954 (1954 का 37) की धारा 3 की उपधारा 2 के खण्ड (ख) का अनुसरण करते हुए केन्द्रीय सरकार ने कर्नल आर० एल० राव के स्थान पर क्वार्टर मास्टर जनरल ब्रांच, आर्मी हेडक्वार्टर, नई दिल्ली के उप निदेशक (खाद्य निरीक्षण) कर्नल एम० सी० सान्याल को 14 जून, 1972 से तीन वर्ष की अवधि के लिए रक्षा मंत्रालय का प्रतिनिधित्व करने के लिए खाद्य मानकों की केन्द्रीय समिति का सदस्य मनोनीत किया है।

और यतः उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (2) के खण्ड (ड०) का अनुसरण करते हुए आन्ध्र प्रदेश राज्य सरकार ने डा० टी० धर्म रेड्डी के स्थान पर चिकित्सा एवं स्वास्थ्य सेवाओं के सहायक निदेशक डा० के० शकुन्तला देवी को उक्त सरकार का प्रतिनिधित्व करने के लिए 22 मई, 1972 से तीन वर्ष की अवधि के लिए खाद्य मानकों की केन्द्रीय समिति का सदस्य मनोनीत किया है।

और यतः उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (2) के खण्ड (ड०) का अनुसरण करते हुए त्रिपुरा राज्य सरकार ने त्रिपुरा, अगरतला के स्वास्थ्य सेवाओं के निदेशक, डा० डी० चक्रवर्ती को उस राज्य का प्रतिनिधित्व करने के लिए 6 मई, 1972 से तीन वर्ष की अवधि के लिए खाद्य मानकों की केन्द्रीय समिति का सदस्य मनोनीत किया है।

और यतः उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (2) के खण्ड (ड०) का अनुसरण करते हुए जम्मू व कश्मीर राज्य सरकार ने इस राज्य का प्रतिनिधित्व करने के लिए जम्मू व कश्मीर के स्वास्थ्य सेवाओं के निदेशक कर्नल एस० कौल को 31 मई, 1972 से तीन वर्ष की अवधि के लिए खाद्य मानकों की केन्द्रीय समिति का सदस्य मनोनीत किया है।

अतः अब उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा भारत सरकार, स्वास्थ्य मंत्रालय की अधिसूचना सं० एस० आर० ओ० 1236 दिनांक 1 जून, 1955 में आगे और निम्नलिखित संशोधन करती है:—

उक्त अधिसूचना में:—

(क) मद संख्या 9 के सामने उल्लिखित प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाए:—

“कर्नल एम० सी० सान्याल, उप निदेशक (खाद्य निरीक्षण) क्वार्टर्स मास्टर जनरल ब्रांच, आर्मी हेडक्वार्टर, नई दिल्ली

(ख) मद संख्या 10 के सामने उल्लिखित प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रख ली जाय :—

“डा० के० शकुन्तला देवी, सहायक निदेशिका, चिकित्सा एवं स्वास्थ्य सेवा, हैदराबाद।”

(ग) मद संख्या 32 तथा तत्संबंधित प्रविष्टियों के बाद निम्नलिखित मदें तथा प्रविष्टियां रख ली जाएं :—

“33 डा० डी० चक्रवर्ती, निदेशक, स्वास्थ्य सेवा त्रिपुरा अग्रतसा”

“34 कर्नल एस० कौल, निदेशक, स्वास्थ्य सेवा जम्मू व कश्मीर।”

“धारा 3 की उपधारा (2) के खण्ड (ड०) के अधीन क्रमशः त्रिपुरा तथा जम्मू व कश्मीर की सरकारों द्वारा मनोनीत प्रतिनिधि होने के नाते।”

[सं० फा० 14-104/72-जन स्वा०]

S.O. 3714.—Whereas in pursuance of clause (e) of sub-section (2) of section 3 of the Prevention of Food Adulteration Act, 1954 (37 of 1954), the State Government of West Bengal has renominated Dr. S. C. Chakraborty, Public Analyst (Food and Water), West Bengal, Public Health Laboratories, Calcutta, as a member of the Central Committee for Food Standards representing that Government for a further period of three years with effect from the 2nd November, 1970;

And whereas in pursuance of clause (e) of sub-section (2) of section 3 of the said Act; the State Government of Bihar has renominated Dr. C. S. Prasad, Public Analyst, Bihar, Patna, as a member of the Central Committee for Food Standards representing that Government for a further period of three years with effect from the 11th February, 1970;

And whereas in pursuance of clause (f) of sub-section (2) of section (3) of the said Act, the Central Government has nominated Dr. Cost Frias, Drugs Controller, Directorate of Health Services, Government of Goa, Daman and Diu, Panaji as a member of the Central Committee for Food Standards for a period of three years with effect from the 22nd April, 1972.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 3 of the said Act, the Central Government hereby directs that Dr. S. C. Chakraborty, Public Analyst (Food and Water) West Bengal, Public Health Laboratories, Calcutta and Dr. C. S. Prasad, Public Analyst, Bihar, Patna, shall continue to be members of the Central Committee for Food Standards and makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the Ministry of Health No. S.R.O. 1236 dated the 1st June, 1955, namely:—

In the said notification, for the entry against item 24, the following entry shall be substituted, namely:—

“Dr. Costa Faris, Drugs Controller, Directorate of Health Services, Government of Goa, Daman & Diu, Panaji.”

[No. F.14-104/71-P.H.]

AMAR NATH VARMA, Dy. Secy.

का० आ० 3714.— यतः खाद्य अपमिश्रण निवारण अधिनियम, 1954 (1954 का 37) की धारा 3 की उपधारा (2) के खण्ड (ड०) का अनुसरण करते हुए पश्चिम बंगाल सरकार ने डा० एस० सी० चक्रवर्ती, जन विश्लेषक, (खाद्य एवं जल), पश्चिम बंगाल जन स्वास्थ्य प्रयोगशाला कलकत्ता को 2 नवम्बर, 1970 आगामी 3 वर्ष की अवधि के लिए उस सरकार का प्रतिनिधित्व करने के लिये खाद्य मानकों की केन्द्रीय समिति के सदस्य के रूप में पुनः मनोनीत किया है।

तथा यतः उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (2) के खण्ड (ड०) का अनुसरण करते हुए बिहार राज्य सरकार ने डा० सी० एस० प्रसाद, जन विश्लेषक, बिहार पटना को 11, फरवरी, 1970 आगामी तीन वर्ष की अवधि के लिए उस सरकार का प्रतिनिधित्व करने के लिये खाद्य मानकों की केन्द्रीय समिति के सदस्य के रूप में पुनः मनोनीत किया है।

(2) तथा यतः उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (2) के खण्ड (च) का अनुसरण करते हुए केन्द्रीय सरकार ने डा० कोस्टा फ़ारिस, औषधि नियंत्रक, स्वास्थ्य सेवा निदेशालय, गोआ, दमण और दिवु सरकार, पणजी को 22 अप्रैल, 1972 से 3 वर्ष की अवधि के लिए खाद्य मानकों की केन्द्रीय समिति के सदस्य के रूप में मनोनीत किया है।

अतः अब उक्त अधिनियम की धारा 3 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा डा० एस० सी० चक्रवर्ती जन विश्लेषक (खाद्य एवं जल), पश्चिम बंगाल जन स्वास्थ्य प्रयोगशाला कलकत्ता एवं डा० सी० एस० प्रसाद, जन विश्लेषक, बिहार पटना के खाद्य मानकों की केन्द्रीय समिति के सदस्य बने रहने का निर्देश देती है और भारत सरकार, स्वास्थ्य मंत्रालय को 1 जून, 1955 की अधिमूचना संख्या 1236 में आगे और निम्नलिखित संशोधन करती है; नामतः;—

उक्त अधिनियम की मद संख्या 24 के सामने उल्लिखित प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रख ली जाये—

“डा० कोस्टा फ़ारिस, औषधि नियंत्रक, स्वास्थ्य सेवा निदेशालय गोआ, दमण और दिवु सरकार, पणजी।”

[संख्या एफ० 14-104/71-जन स्वा०]

अमरनाथ वर्मा, उपा सचिव,

New Delhi, the 23rd September 1972

S.O. 3715.—Whereas, the Mysore State Pharmacy Council have, in pursuance of clause (g) of section 3 of the Pharmacy Act, 1948 (8 of 1948), elected Shri S. S. Kattishettar, Deputy Drugs Controller, Mysore State to represent that State on the Pharmacy Council of India with effect from the 18th May, 1972.

Now, therefore, in pursuance of the provisions of section 3 of the said Act, the Central Government hereby makes the following amendment in the notification of the Government of India in the late Ministry of Health No. 7-23/59-D, dated the 21st December, 1959, namely:—

In the said notification under the heading "V. Elected by the State Pharmacy Councils under clause (g)". after entry 9, the following entry shall be inserted, namely:—

"10 Shri S. S. Kattishettar, B.Sc., B. Pharma, Deputy Drugs Controller, Mysore State, Bangalore (Mysore)."

[No. V.13013/2/72-MPT.]

(स्वास्थ्य विभाग)

नई दिल्ली 23 सितम्बर, 1972

एस० ओ० 3715: मैसी अधिनियम, 1948 (1948 का 8) की धारा 3 के खण्ड (ख) का अनुसरण करते हुए मैसूर राज्य फार्मसी परिषद ने भारतीय फार्मसी परिषद में अपने राज्य का प्रतिनिधित्व करने के लिए मैसूर राज्य के उप अधि नियंत्रक श्री एम० एस० कट्टिशेट्टर को 18 मई, 1972 में निर्वाचित किया है। अतः अब उक्त अधिनियम की धारा 3 के उपबन्धों का अनुसरण करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा भारत सरकार के भूतपूर्व स्वास्थ्य मंत्रालय की अधिसूचना सं० 7. 23/59-डी दिनांक 21 दिसम्बर 1959 में निम्नलिखित संशोधन करती है:—

उक्त अधिसूचना में "खण्ड (ख) के अधीन राज्य फार्मसी परिषद द्वारा चयनित शीर्ष पांच के अन्तर्गत प्रविष्टि सं० 9 के बाद निम्नलिखित प्रविष्टि रख ली जाए:

"10 श्री एम०एस० कट्टिशेट्टर, बी० एस सी० बी० फार्मा, उप अधि नियंत्रक मैसूर राज्य बंगलूर (मैसूर)।"

[पं० बी० 13013/2/72-एम० पी० टी०]

New Delhi, the 27th September 1972

S.O. 3716.—In pursuance of clause (d) of rule 2 of the India Medical Council Rules, 1957, the Central Government hereby appoints the Director of Medical and Health Services and Family Planning, Uttar Pradesh

as the Returning Officer for the conduct of election of a member to the Medical Council of India under clause (c) of sub-section (1) of section 3 of the India Medical Council Act, 1956 (102 of 1956) in the State of Uttar Pradesh.

[No. 4-26/69-MPT.]

नई दिल्ली दिनांक 27 सितम्बर, 1972

का०ओ० 3716: भारतीय चिकित्सा परिषद की नियमावली, 1957 के नियम 2 के भाग (घ) का अनुसरण करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा भारतीय चिकित्सा परिषद अधिनियम 1956, (1956 का 102) की धारा 3 की उपधारा (1) के भाग (ग) के अन्तर्गत उत्तर प्रदेश राज्य में एक सदस्य का चुनाव करने हेतु, चिकित्सा एवं स्वास्थ्य तथा परिवार नियोजन उत्तर प्रदेश के निदेशक को निर्वाचन अधिकारी नियुक्त करती है।

[सं० 4-26/69-एम० पी० टी०]

New Delhi, the 30th September 1972

S.O. 3717.—Whereas the Central Government has, in pursuance of the provisions of sub-section (3) of section 20 of the Indian Medical Council Act, 1956 (102 of 1956), read with sub-rule (2) of rule 4 of the Indian Medical Council (Post-graduate Medical Education Committee) Rules, 1961, nominated Dr. J. B. Srivastav, MB., M.D., DB (London), FAMS, Director General of Health Services, New Delhi, to be a member of the Post-graduate Medical Education Committee vice Dr. N. K. Chowdhary;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 20 of the said Act, the Central Government hereby makes the following amendment in the notification of the Government of India in the Ministry of Health and Family Planning and Works, Housing and Urban Development (Department of Health) No. S.O. 1475, dated the 13th April, 1970, namely:—

In the said notification, under the heading "Nominated by the Central Government", for the entry against serial No. 3, the following entry shall be substituted, namely:—

"Dr. J. B. Srivastav, MB. M.D., DB (Lond.), FAMS, Director General of Health Services, New Delhi."

[No. F.4-8/70-MPT.]

K. SATYANARAYAN, Dy. Secy.

नई दिल्ली, 30 सितम्बर, 1972

एस० ओ० 3717:—यतः भारतीय चिकित्सा परिषद (स्नातकोत्तर चिकित्सा शिक्षा समिति) नियमावली, 1961 के नियम 4 के उपनियम (2) के साथ पठित भारतीय चिकित्सा परिषद अधिनियम, 1956 (1956 का 102) की धारा 20 की उपधारा (3) के उपबन्धों का अनुसरण करते हुये केन्द्रीय सरकार ने डा० जगभूषण श्रीवास्तव, एम० बी०, एम०डी०, डी०बी० (लंदन) एफ०ए०एम०एम०, स्वास्थ्य सेवा महानिदेशक, नई दिल्ली को डा० एन० के० चौधरी के स्थान पर स्नातकोत्तर चिकित्सा शिक्षा समिति का सदस्य मनोनीत किया है।

अतः अब उपर्युक्त अधिनियम की धारा 20 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा भारत सरकार के स्वास्थ्य, परिवार नियोजन, निर्माण, आवास एवं नगर विकास मंत्रालय (स्वास्थ्य विभाग) की अधिसूचना संख्या एस०ओ० 1475 दिनांक 13 अप्रैल, 1970 में निम्नलिखित संशोधन करती है :—

उक्त अधिसूचना के “केन्द्रीय सरकार द्वारा मनोनीत” शीर्षक के अन्तर्गत क्रम संख्या 3 के सम्मुख प्रविष्टि स्के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रख ली जाय :

“डा० जगभूषण श्रीवास्तव

एम० बी०, एम०डी०

डी० बी० (लंदन)

एफ०ए०एम०एस०

स्वास्थ्य सेवा महानिदेशक, नई दिल्ली”।

[संख्या 4-8/70-एम०पी०टी०]

के० सत्यनारायण उप सचिव।

(Department of Health)

New Delhi, the 9th October 1972

S.O. 3718.—In exercise of the powers conferred by the proviso to article 309 of the Constitution, the President hereby makes the following rules further to amend the Central Research Institute, Kasauli (Assistant Electrical Engineer) Recruitment Rules, 1967, namely:—

1. **Short title and commencement.**—(1) These rules may be called the Central Research Institute, Kasauli (Assistant Electrical Engineer) Recruitment (Amendment) Rule, 1972.

(2) They shall come into force on the date of their publication in the Official Gazette.

2. **Amendment of the Rules.**—In the Central Research Institute, Kasauli (Assistant Electrical Engineer) Recruitment Rules, 1967, for rule 5 relating to the disqualification clause, the following rule shall be substituted, namely:—

“5. **Disqualification.**—No person,—

- (a) who has entered into or contracted a marriage with a person having a spouse living, or
- (b) who, having a spouse living, has entered into or contracted a marriage with any person, shall be eligible for appointment to the above post.”

Provided that the Central Government may, if satisfied that such marriage is permissible under the personal Law applicable to such person and the other party to the marriage and that there are other grounds for so doing, exempt any person from the operation of this rule”.

[No. F. 19-30/71-MA.]

SATHI BALAKRISHNA, Under Secy.

MINISTRY OF LAW AND JUSTICE

New Delhi, the 30th September 1972

S.O. 3719.—In pursuance of clause (2) of article 324 of the Constitution, the President is pleased to appoint Dr. Nagendra Singh as the Chief Election Commissioner with effect from the forenoon of the 1st October, 1972.

[No. A.12026/2/72-Adm.I.(LD).]

K. K. SUNDARAM, Jt. Secy.

विधि और न्याय मंत्रालय

(विधायी विभाग)

नई दिल्ली, 30 सितम्बर, 1972

का०आ० 3719.—संविधान के अनुच्छेद 324 के खण्ड (2) के अनुसरण में राष्ट्रपति अपने प्रसाद से डा० नगेन्द्र सिंह को 1 अक्टूबर, 1972 के पूर्वदिन से मुख्य निर्वाचन आयुक्त नियुक्त करते हैं।

[सं० क० 12026/2/72-प्र० I (वि०वि०)]

के० के० सुन्दरम, संयुक्त सचिव एवं विधायी परामर्शी।

MINISTRY OF HOME AFFAIRS

New Delhi, the 25th August 1972

S.O. 3720.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 25 of the Code of Civil Procedure, 1908 (5 of 1908), and with the consent of the Government of the State of Maharashtra, the Central Government hereby transfers the proceedings of Special Civil Application No. 16 of 1971 from the Court of the Judicial Commissioner of Goa, Daman and Diu at Panaji to the High Court at Bombay.

[No. 5/2/72-GP.]

By order and in the name of the President of India.

S. C. VAISH, Dy. Secy.

गृह मंत्रालय

नई दिल्ली, 25 अगस्त, 1972

एस० ओ० 3720.—निवृत्त प्रक्रिया संहिता, 1908 (1908 की 5वीं) की धारा 25 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने द्वारा, तथा महाराष्ट्र राज्य की सरकार की सहमति से, केन्द्रीय सरकार, सन् 1971 की “स्पेशल निवृत्त एप्लीकेशन संख्या 16” की कार्यवाही को एतद्भाग पणजी स्थित गोआ, दमण व दीव के न्यायिक आयुक्त के न्यायालय से उच्च न्यायालय, बम्बई, को स्थानांतरित करती है।

[सं० 5/2/72-जी०पी०]

(भारत के राष्ट्रपति के आदेश से तथा उनके नाम से)

मुरेश चन्द्र वैश्य, उप सचिव।

New Delhi, the 3th September 1972

MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS

New Delhi, the 27th September 1972

S.O. 3721.—Whereas by virtue of the proviso to sub-section (2) of section 4 read with section 3 of the Goa, Daman and Diu (Laws) Regulation, 1962 (12 of 1962), the Hunters Diplomas issued by the then Portuguese Government under Portaria No. 891 dated 26th April, 1930 granting exemption in the matter of use and carriage of arms independently of the respective licence shall be deemed to have been issued under the corresponding provisions of the Arms Act, 1959 (54 of 1959);

And wheras the Central Government is of the opinion, that it is necessary and expedient in the public interest to withdraw the exemption deemed to have been granted to the holders of such Hunters Diplomas from the operation of the relevant provisions of the said Act;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 41 of the Arms Act, 1959 (54 of 1959), the Central Government hereby cancels all such Hunters Diplomas with effect from the date of publication of this notification in the Official Gazette.

[No. 13/14/72-GPA. II.]

AMAR SINGH, Dy. Secy.

नई दिल्ली, 4 अक्टूबर, 1972

एस० ओ० 3721.—यतः गोआ, दमण और दीव (विधि) विनियम 1962 (1962 का 12) की धारा 3 के माथ पठित धारा 4 की उप-धारा (2) के पन्तुक के आधार पर, दिनांक 26 अप्रैल, 1930 की पोर्तोरिया सं० 891 के अन्तर्गत तत्कालीन पुर्तगाली सरकार द्वारा जारी किये गये हन्टर्स डिप्लोमा, जिनमें अपने-अपने लाइसेंस से संबंधित शस्त्रों के अबाध रूप से प्रयोग और वहन के मामले में छूट दी गई है, शस्त्र अधिनियम, 1959 (1959 का 54) के तदनुसार प्रावधानों के अन्तर्गत जारी किये गये समझे जायेंगे। और यतः केन्द्रीय सरकार का यह विचार है, कि उक्त अधिनियम के तत्सम्बन्धी प्रावधानों के प्रवर्तन के लिए ऐसे हन्टर डिप्लोमा धारियों को दी गई इस प्रकार की छूट को जनहित में वापिस लेना आवश्यक और समीचीन होगा।

अतः अब शस्त्र अधिनियम, 1959 (1959 का 54) की धारा 41 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा सभी ऐसे हन्टर डिप्लोमों को इस अधिसूचना के सरकारी राजपत्र में प्रकाशन की तारीख से रद्द करती है।

[सं० 13/14/72-जी०पी०ए० II]

अमर सिंह, उप सचिव।

S.O. 3722.—In exercise of the powers conferred by Section 3 of the Emigration Act 1922 (VII of 1922), the Central Government hereby appoints Shri G. S. Padgaonkar, Public Relations Officer in the Regional Passport and Emigration Office, Bombay, to be Protector of Emigrants, Bombay, in addition to his own duties with effect from the 12th September, 1972 vice Shri S. K. Gudi.

[No. CPEO/7/72.]

T. V. RAMAKRISHNA RAO, Under Secy. (PVA).

विदेश मंत्रालय

नई दिल्ली, सितम्बर 1972

एस० ओ० 3722.—उत्प्रवास अधिनियम 1927 (1972 का VIII) के खंड 3 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार, क्षेत्रीय पासपोर्ट एवं उत्प्रवास कार्यालय, बम्बई के जन सम्पर्क अधिकारी श्री जी० एस० पादगांवकर को श्री एस० के० गुडो के स्थान पर 12 सितम्बर 1972 से उनको अपने कार्याभार के अतिरिक्त उत्प्रवासियों के संरक्षक के पद पर भी नियुक्त करती है।

[सं० सी० पी० ई० ओ०/7/72]

टी० वी० रामकृष्णराव, अवसरसचिव।

New Delhi, the 12th October 1972

S.O. 3723.—In pursuance of clause (a) of section 2 of the Diplomatic and Consular Officers (Oaths and Fees) Act, 1948, the Central Government hereby authorises Shri B. C. Chaturvedi, Assistant in the Consulate General of India, Dubai to perform the duties of a Consular Agent, with effect from the 14th August, 1972 until further orders.

[No. F. T.4330/3/72.]

PRAMOD KUMAR, Dy. Secy.

नई दिल्ली, 12 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3723.—राजनयिक और कौंसली अधिकारी (शपथ एवं शुल्क) अधिनियम 1948 के खंड (क) की धारा 2 के अधीन केन्द्र सरकार एतद्वारा, दुबई स्थित भारत के प्रधान कौंसलावास में सहायक श्री बी० सी० चतुर्वेदी को 14 अगस्त 1972 से, अगले आदेश तक, कौंसली एजेंट का कार्य करने को प्राधिकृत करती है।

[सं० फाइल टी-4330/3/72]

प्रमोद कुमार, अवसर सचिव।

MINISTRY OF FINANCE

(Department of Expenditure)

New Delhi, the 11th September 1972

S.O. 3724.—In exercise of the powers conferred by the proviso to article 309 and clause (5) of article 148 of the Constitution and after consultation with the Comptroller and Auditor-General in relation to the persons serving in the Indian Audit and Accounts Department, the President hereby makes the following rules to amend the Central Civil Services (Leave) Rules, 1972, namely:—

1. (1) These rules may be called the Central Civil Services (Leave) (Amendment) Rules, 1972.

(2) They shall come into force on the date of their publication in the Official Gazette.

2. In the Central Civil Services (Leave) Rules, 1972 (hereinafter referred to as the said rules), for sub-rule (2) of rule 39, the following sub-rule shall be substituted, namely:—

“(2) Where a Government servant has, in sufficient time, before the date of his compulsory retirement,—

(a) formally applied for leave due as preparatory to retirement and the leave has been refused in whole or in part, or

(b) ascertained in writing from the authority competent to grant leave that such leave if applied for would not be granted,

on account of exigencies of public service, then he may be granted, from the date of compulsory retirement, the amount of earned leave so denied, increased by the amount of earned leave earned by him during the period between the date on which leave preparatory to retirement was to commence and the date of compulsory retirement, and decreased by such leave, if any, availed of during the same period, subject to the maximum limit of 120 or 180 days, as the case may be, as prescribed in rule 26.

NOTE.—Compulsory retention in service or recall from leave preparatory to retirement shall be treated as constructive refusal of leave preparatory to retirement.”

3. In rule 50 of the said rules, in sub-rule (5), clause (ii) shall be omitted.

[No. F.16(3)-E.IV(A)/71.]

R. K. AGARWAL, Under Secy.

(Department of Banking)

New Delhi, the 30th September 1972

S.O. 3725.—In pursuance of sub-section (2) of section 21 of the Industrial Finance Corporation Act, 1948 (15 of 1948), the Central Government on the recommendation of the Board of Directors of the Industrial Finance Corporation of India, hereby fixes 5½% (Five and three fourth per cent) per annum as the rate of interest payable on the bonds to be issued by the said Corporation on the 23rd October, 1972 and maturing on the 23rd October, 1984.

[No. 2(48)F.I/72.]

M. K. VENKATACHALAM, Jt. Secy.

वित्त मंत्रालय

(बैंकिंग विभाग)

नई दिल्ली, 30 सितम्बर, 1972

क्रा०आ० 3725.—औद्योगिक वित्त निगम अधिनियम, 1948 (1948 का 15) की धारा 21 की उप-धारा (2) के अनुसरण में, भारतीय औद्योगिक वित्त निगम के निदेशक बोर्ड की सिफारिश पर, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त निगम द्वारा 23 अक्टूबर, 1972 को जारी किये जाने वाले श्री 23 अक्टूबर, 1984 को पकने वाले बंध पत्रों पर देय ब्याज की दर 5 ½% (पाँचे छः प्रतिशत) प्रतिवर्ष निर्धारित करती है।

[संख्या 2(48) आई०एफ०-1/72]

एम० के० वेंकटचलम, संयुक्त सचिव।

(Department of Revenue and Insurance)

INCOME TAX ESTABLISHMENTS

New Delhi, the 25th September 1972

S.O. 3726.—In pursuance of clause (b) of sub-rule (ii) of rule 2 of the Appellate Tribunal Rules, 1946, the Central Government has been pleased to appoint the Officers in column No. (2) on the table below as Junior Authorised Representative, Income-tax Appellate Tribunal with effect from the date noted against each in column No. (4) to appear, plead and act for any Income-tax authority who is a party to any proceedings before the Income-tax Appellate Tribunal:—

TABLE

S.No	Name of the officer	Appointed as	Date of appointment
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Shri B.D. Seth, I.T.O., Class II, Punjab.	Junior Authorised Representative, Income Tax Appellate Tribunal, Chandigarh.	13-9-71 (AN)
2.	Shri K.V. Iyer, I.T.O., Class I Nagpur.	Junior Authorised Representative, Income-tax Appellate Tribunal, Nagpur.	17-5-71.
3.	Shri N.P. Devassy, I.T.O., Class I Mysore.	Junior Authorised Representative, Income-tax Appellate Tribunal, Bangalore.	4-1-72 (AN)
4.	Shri N.R. Bhattacharjee, I.T.O., Class II, Assam	Junior Authorised Representative, Income-tax Appellate Tribunal Gauhati Bench, Calcutta.	20-10-71

[No. 452]

S.O. 3726(A).—Consequent on the relinquishment of the additional charge of Senior Authorised Representative, Income-tax Appellate Tribunal, Nagpur, by Shri D. Rama Rao, Inspecting Assistant Commissioner of Income-tax, Nagpur the powers conferred on him by the Ministry of Finance (Department of Revenue and Insurance) Notification No. 396 dated the 26th August, 1972, are hereby withdrawn with effect from the 26th June, 1972.

[No. 453]

(राजस्व और बीमा विभाग)

आयकर संस्थापन

नई दिल्ली, 25 सितम्बर, 1972

का.आ. 3726.—अपीलीय न्यायाधिकरण नियमावली 1946 के नियम 2 के उपनियम (ii) के खण्ड (ख) के अनुसर्गण में केन्द्रीय सरकार ने नीचे दी गयी सारणी के स्तम्भ 2 में दिये गये अधिकारियों को उनके सामने स्तम्भ (4) में दी गयी तारीख में, किसी भी आयकर प्राधिकारी की ओर से, जो आयकर अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष किसी भी कार्यवाही में पार्टी हो, पेश होने, बकालत करने तथा कार्यवाही करने हेतु कनिष्ठ प्राधिकृत प्रतिनिधि, आयकर अपीलीय न्यायाधिकरण नियुक्त किया है :—

सारणी

क्रम संख्या	अधिकारी का नाम	निम्नलिखित रूप में नियुक्त किया गया	नियुक्ति की तारीख
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	श्री बी० डी० सेठ, आयकर अधिकारी श्रेणी-2, पंजाब।	कनिष्ठ प्राधिकृत प्रति- निधि, आयकर अपी- लीय न्यायाधिकरण, चण्डीगढ़।	13-9-71 (दोपहर बाद)
2.	श्री के० बी० अय्यर, आयकर अधिकारी श्रेणी-1, नागपुर।	कनिष्ठ प्राधिकृत प्रतिनिधि, आयकर अपी लीय न्यायाधिकरण, नागपुर।	17-5-71
3.	श्री एन० पी० देवस्सी श्रेणी-1, आयकर अधिकारी, मैसूर।	कनिष्ठ प्राधिकृत प्रति- निधि, आयकर अपी- लीय न्यायाधिकरण बंगलूर।	4-1-72 (दोपहर बाद)
4.	श्री एन० आर० भट्टाचार्यजी आयकर अधिकारी, श्रेणी-2, असम।	कनिष्ठ प्राधिकृत प्रति- निधि आयकर अपीलीय न्यायाधिकरण गौहाटी बेंच, कलकत्ता।	20-10-71

का.आ. 3726.—श्री डी० राम राव, निरीक्षी सहायक आयकर अधिकृत, नागपुर द्वारा वरिष्ठ प्राधिकृत प्रतिनिधि, आयकर अपीलीय न्यायाधिकरण, नागपुर के अतिरिक्त कार्यभार को छोड़ दिए जाने पर उन्हें वित्त मन्त्रालय (राजस्व तथा बीमा विभाग) की अधिमूचना सं० 396, तारीख 26 अगस्त, 1972 द्वारा प्रदत्त अधिकार 26 जून 1972 से एतद्द्वारा वापस लिये जाते हैं।

[सं० 453]

New Delhi, the 26th August 1972

S.O. 3727.—In pursuance of clause (b) of sub-rule (ii) of rule 2 of the Appellate Tribunal Rules, 1946, the Central Government has been pleased to appoint the officers mentioned in column No.(2) in the Table below as Senior Authorised Representative/Junior Authorised Representative, Income-tax Appellate Tribunal with effect from the date noted against each in column No. (4) to appear, plead, and act for any Income-tax authority who is a party to any proceedings before the Income-tax Appellate Tribunal :—

TABLE

S. No.	Name of the officer	Appointed as	Date of appointment
1	2	3	4
1.	Shri R. C. D'Souza, Inspecting Assistant Commissioner of Income-tax, Bombay.	Senior Authorised Representative, Income-tax Appellate Tribunal, Bombay.	1-12-1971
2.	Shri M. Y. M. K. Menon, Inspecting Assistant Commissioner of Income-tax, Ernakulam.	Senior Authorised Representative, Income-tax Appellate Tribunal, Cochin.	3-2-1972
3.	Shri D. Rama Rao, Inspecting Assistant Commissioner of Income-tax, Nagpur.	Senior Authorised Representative, Income-tax Appellate Tribunal, Nagpur.	9-5-1972
4.	Shri V. S. Gaitonde, Inspecting Assistant Commissioner of Income-tax, Bombay.	Senior Authorised Representative, Income-tax Appellate Tribunal, Bombay.	1-3-1972
5.	Shri R. R. Char, Inspecting Assistant Commissioner of Income-tax, Bombay.	Senior Authorised Representative, Income-tax Appellate Tribunal, Bombay.	10-3-1972
6.	Shri V. R. Talwadkar, Inspecting Assistant Commissioner of Income-tax, Bombay.	Senior Authorised Representative, Income-tax Appellate Tribunal, Bombay.	19-3-1969
7.	Shri D. V. Junnarkar, Inspecting Assistant Commissioner of Income-tax, Bombay.	Senior Authorised Representative, Income-tax Appellate Tribunal, Bombay.	19-6-1972
8.	Shri N. Y. Tamhane, Inspecting Assistant Commissioner of Income-tax, Bombay.	Senior Authorised Representative, Income-tax Appellate Tribunal, Bombay.	1-1-1970

[सं० 452]

I	2	3	4		2	3	4
9.	Shri S. K. Jha, Income-tax Officer, Class-I, Bihar.	Junior Authorised Representative, In- come-tax Appellate Tribunal, Patna.	14-7-1972	12.	Shri Y. Venkateswaran, Income-tax Officer, Class II, Bombay.	Junior Authorised Representative, Income-tax Appellate Tribunal, Bombay.	7-8-1971 (AN)
10.	Shri S. Ramaswamy, Income-tax Officer, Class-I (C), Delhi.	Junior Authorised Representative, In- come-tax Appellate Tribunal, Delhi.	13-7-1972	13.	Shri S. S. Phatkar, Income-tax Officer, Class II, Bombay.	Junior Authorised Representative, Income-tax Appellate Tribunal, Bombay.	2-6-1971
11.	Shri B. P. S. Naha, Income-tax Officer, Class II, Bihar.	Junior Authorised Representative, In- come-tax Appellate Tribunal, Patna.	3-8-1972				

[No. 396.]
P. S. MEHRA, Under Secy.

[No. 396.]

P. S. MEHRA, Under Secy.

नई दिल्ली 26 अगस्त, 1972

एस० ओ० 3727.—अपीलीय न्यायाधिकरण नियमावली, 1946 के नियम 2 के उपनियम (ii) के खण्ड (ख) के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार, निम्नलिखित सारणी के कालम (2) में उल्लिखित अधिकारियों को प्रत्येक के सामने कालम (4) में दी गई तारीख से, आयकर अपीलीय न्यायाधिकरण में किसी आयकर प्राधिकारी की ओर से जो न्यायाधिकरण के समक्ष किसी भी कार्यवाही में एक पार्टी हो, पेश होने, रैरवी करने और कार्य करने के लिये वरिष्ठ प्राधिकृत प्रतिनिधि/ कनिष्ठ प्राधिकृत प्रतिनिधि, आयकर अपीलीय न्यायाधिकरण के रूप में नियुक्त करती है :—

सारणी

क्रम सं०	अधिकारी का नाम	निम्नलिखित के रूप में नियुक्ति	नियुक्ति की तारीख
1	2	3	4
1.	श्री आर० सी० डोमूजा, निरीक्षक, सहायक आयकर आयुक्त, बम्बई ।	वरिष्ठ प्राधिकृत प्रतिनिधि, आयकर अपीलीय न्यायाधिकरण, बम्बई ।	1-12-1971
2.	श्री एम० वाई० एम० के० मेनन, निरीक्षी सहायक आयकर आयुक्त, एर्णाकुलम ।	वरिष्ठ प्राधिकृत प्रतिनिधि, आयकर अपीलीय न्यायाधिकरण, कोचीन ।	3-2-1972
3.	श्री डी० रामराव, निरीक्षी, सहायक आयकर आयुक्त, नागपुर ।	वरिष्ठ प्राधिकृत प्रतिनिधि, आयकर अपीलीय न्यायाधिकरण, नागपुर ।	9-5-1972
4.	श्री शो० एस० गेतेडे, निरीक्षी सहायक आयकर आयुक्त, बम्बई ।	वरिष्ठ प्राधिकृत प्रतिनिधि, आयकर अपीलीय न्यायाधिकरण, बम्बई ।	1-3-1972
5.	श्री आर० आर० चारी, निरीक्षी सहायक आयकर आयुक्त, बम्बई ।	यथोपरि	10-3-1972
6.	श्री बी० आर० तलवाडकर, निरीक्षी सहायक आयकर आयुक्त, बम्बई ।	यथोपरि	19-3-1969
7.	श्री डॉ० बी० जुगारकर, निरीक्षी सहायक आयकर आयुक्त, बम्बई ।	यथोपरि	19-6-1972
8.	श्री ए० वाई० तन्हाते, निरीक्षी सहायक आयकर आयुक्त, बम्बई ।	यथोपरि	1-1-1970

1	2	3	4
9	श्री एम० के० झा, आयकर अधिकारी, श्रेणी-1 बिहार।	कनिष्ठ प्राधिकृत प्रतिनिधि, आयकर अपीलीय, न्यायाधिकरण, पटना।	14-7-1972
10	श्री एस० रामस्वामी, आयकर अधिकारी श्रेणी-1 (सी) दिल्ली।	कनिष्ठ प्राधिकृत प्रतिनिधि, आयकर अपीलीय न्यायाधिकरण, दिल्ली।	13-7-1972
11	श्री बी. पी० सिंह, आयकर अधिकारी, श्रेणी II, बिहार।	कनिष्ठ प्राधिकृत प्रतिनिधि, आयकर अपीलीय न्यायाधिकरण, पटना।	3-8-1972
12	श्री बाई वैकटेश्वरन्, आयकर अधिकारी, श्रेणी-II, बम्बई।	कनिष्ठ प्राधिकृत प्रतिनिधि आयकर, अपीलीय न्यायाधिकरण, बम्बई।	7-8-1971 (दोपहर बाद)
13	श्री एस० एस० फाटकर, आयकर अधिकारी, श्रेणी-II, बम्बई।	कनिष्ठ प्राधिकृत प्रतिनिधि, आयकर अपीलीय, न्यायाधिकरण, बम्बई।	2-6-1971

(सं० 396)

पी० एस० मेहरा,

अंतर सचिव।

(Department of Revenue and Insurance)

INCOME-TAX

New Delhi, the 28th August 1972

S.O. 3728.—It is hereby notified for general information that the institution mentioned below has been approved by Indian Council of Agricultural Research, the prescribed authority for the purposes of clause (ii) of sub-section (1) of Section 35 of the Income-tax Act, 1961.

Institution

Food Marketing Centre of the Xavier Labour Relations Institute, Jamshedpur.

[No. 165 F. No. 203/26/72-ITA.II.]

राजस्व और रोमा भिा

आय-कर

नई दिल्ली, 28 अगस्त 1972

एम० ओ० 3728 : सर्वसाधारण की सूचना के लिए एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि निम्नलिखित संस्था भारतीय कृषि अनुसंधान परिषद्, विहित प्राधिकारी, द्वारा आय-कर अधिनियम, 1961 की धारा 35 की उपधारा (1) के खंड (ii) के प्रयोजनों के लिए अनुमोदित की गई है।

संस्था

फूड मार्केटिंग सेण्टर आफ द जेवियर लेबर रिलेशन्स इन-स्टिट्यूट, जमशेदपुर।

सं० 165/फा० सं० 203/26/72-आई टी ए० II)]

New Delhi, the 11th September 1972

S.O. 3729.—It is hereby notified for general information that the institution mentioned below has been approved by Indian Council of Agricultural Research, the prescribed authority for the purposes of clause (ii) of sub-section (1) of Section 35 of the Income-tax Act, 1966.

Institution

International Crops Research Institute for the Semi-Arid Tropics, Hyderabad.

[No. 186/F.No. 203/36/72-ITAIL.]

नई दिल्ली, 11 सितम्बर, 1972

फा० आ० 3729 : सर्वसाधारण की जानकारी के लिए एतद्वारा अधिसूचित किया जाता है कि नीचे वर्णित संस्था को भारतीय कृषि अनुसंधान परिषद् विहित प्राधिकारी द्वारा आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 35 की उपधारा (1) के खण्ड (ii) के प्रयोजनों के लिए अनुमोदित किया गया है।

संस्था

इन्टर नेशनल क्रॉप्स रिसर्च इन्स्टीट्यूट फॉर द सेमी-एरिड ट्रॉपिक्स, हैदराबाद।

[सं० 186/फा० सं० 203/36/72-आई० टी० ए० II]

INCOME-TAX

New Delhi, the 12th September, 1972

S.O. 3730.—It is hereby notified for general information that the institution mentioned below has been approved by Indian Council of Agricultural Research, the prescribed authority for the purposes of clause (ii) of sub-section (1) of Section 35 of the Income-tax, 1961.

Institution

I.C.M.F. Cotton Development and Research Association, Bombay.

[No. 187/F. No. 203/32, 72-ITAIL.]

T. P. JHUNJHUNWALA, Dy. Secy.

नई दिल्ली 12 दिसम्बर 1972

फा० आ० 3730.—सर्वसाधारण को जानकारी के लिए एतद्वारा अधिसूचित किया जाता है कि नीचे वर्णित संस्था को भारतीय कृषि अनुसन्धान परिषद्, विहित प्राधिकारी द्वारा आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 35 की उपधारा (1) के खण्ड (ii) के प्रयोजनों के लिए अनुमोदित किया गया है।

संस्था

आई० सी० एम० एफ० काटन डेवेलपमेंट एण्ड रिसर्च एसो-सिएशन, बम्बई।

[सं० 187/फा० सं० 203/32/72-आई० टी० ए०]]

टी० ए० सुनमुनवाला, उपसचिव।

(Department of Revenue & Insurance)

INCOME TAX

New Delhi, the 1st September 1972

S.O. 3731.—In exercise of the powers conferred by sub-clause (iii) of Clause (44) of Section 2 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) the Central Government hereby authorises S\$Shri D. I. Mehta, Tej Prakash, T. K. George Kutty and M. A. Dave who are Gazetted Officers of the Central Government to exercise the powers of Tax Recovery Officers under the said Act.

2. This notification which supersedes Notification Nos. 135 (F. No. 16/149/69-ITCC) dated 14th October, 1969, 224 (F. No. 404/86/71-ITCC) dated 21st July, 1971, 225 (F. No. 404/86/71-ITCC) dated 21st July, 1971 and 227 (F. No. 404/86/71-ITCC) dated 21st July, 1971 shall come into force with immediate effect.

[No. 171/F. No. 404/274/72-ITCC.]

(राजस्व और बीमा विभाग)

आय-कर

नई दिल्ली, 1 दिसम्बर 1972

एस० ओ० 3731—आय कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 2 के खंड (44) के उपखंड (iii) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए केन्द्रीय सरकार, सर्वश्री डी० आई० मेहता, तेज प्रकाश, टी० के० जार्ज कुट्टी और एम० ए० दवे, जो केन्द्रीय सरकार के राजपत्रित अधिकारी हैं, उक्त अधिनियम के अधीन, कर वसूली अधिकारी की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती है।

2. यह अधिसूचना, जो अधिसूचना सं० 135 (फा० सं० 16/149/69-आई टी सी सी) तारीख 14 अक्टूबर, 1969, सं० 224 (फा० सं० 404/86/71-आई टी सी सी) तारीख 21 जुलाई, 1971, सं० 225 (फा० सं० 404/86/71-आई

टी सी सी) तारीख 21 जुलाई, 1971 और सं० 227 (फा० सं० 404/86/71-आई टी सी सी) तारीख 21 जुलाई, 1972 को अधिकांत करती है, तुरंत प्रवृत्त होगी)

[सं० 171/फा० सं० 404/274/72-आई टी० सी०सी०]

S.O. 3732.—In exercise of the powers conferred by sub-clause (iii) of clause (44) of Section 2 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) the Central Government hereby authorises Shri K. S. Murthy who is a Gazetted Officer of the Central Government to exercise the powers of a Tax Recovery Officer under the said Act.

2. This notification shall come into force with effect from 1st September, 1972.

[No. 188/F. No. 404/67/72-ITCC.]

एस० ओ० 3732—आय-कर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 2 के खंड (44) के उपखंड (iii) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए, केन्द्रीय सरकार, श्री के० ए० मूर्ति को, जो केन्द्रीय सरकार के राजपत्रित अधिकारी हैं, उक्त अधिनियम के अधीन कर वसूली अधिकारी की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती है।

2. यह अधिसूचना 1-9-72 से प्रवृत्त होगी।

[सं० 168/फा० सं० 404/67/72-आई टी सी सी]

New Delhi, the 8th September 1972

S.O. 3733.—In exercise of the powers conferred by sub-clause (iii) of clause (44) of Section 2 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961), the Central Government hereby authorises Shri A. A. Ryan who is a Gazetted Officer of the Central Government, to exercise the powers of a Tax Recovery Officer under the said Act.

2. The appointment of Shri E. C. Ayyappa made in Notification No. 37 (F. No. 404/32/71-ITCC) dated from 15th September, 1972.

3. This Notification shall come into force with effect from 15th September, 1972.

[No. 177 F. No. 404/245/72-ITCC.]

नई दिल्ली, 8 सितम्बर, 1972

एस० नो० 3733.—आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 2 के खण्ड (44) के उपखण्ड (iii) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार श्री ए० ए० रयान जो केन्द्रीय सरकार के राजपत्रित अधिकारी हैं, उक्त अधिनियम के अधीन कर वसूली अधिकारी की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती है।

2. यह अधिसूचना सं० 37 (फा० सं० 404/32/71—आई टी सी सी), तारीख 11 फरवरी 1971 में की गई श्री ई० सी० प्रयप्पन की नियुक्ति रद्द की जाती है। 15 सितम्बर, 1972 से प्रवृत्त होगी।

[सं० 177/फा० सं० 404/245/72—आई टी सी सी]

S.O. 3734.—In exercise of the powers conferred by sub-clause (iii) of Clause (44) of Section 2 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) the Central Government hereby authorises Shri Sheo Muni Prasad who is a Gazetted Officer of the Central Government to exercise the powers of a Tax Recovery Officer under the said Act.

2. The appointment of Shri J. P. Gupta made in Notification No. 58 (F. No. 404/52/71-ITCC) dated 22nd February, 1971 is hereby cancelled.

3. This Notification shall come into force with immediate effect.

[No. 181 (F. No. 404/303/72-ITCC).]

फा० नो० 3734.—आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 2 के खंड (44) के उपखण्ड (iii) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्री शिव मुनि प्रसाद को, जो केन्द्रीय सरकार के राजपत्रित अधिकारी हैं, उक्त अधिनियम के अधीन कर-वसूली अधिकारी की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए प्राधिकृत करती है।

2. अधिसूचना सं० 58 (फा० सं० 404/52/71—आई टी सी सी), तारीख 22 फरवरी, 1971 में की गई श्री जे० पी० गुप्त की नियुक्ति को एतद्वारा रद्द किया जाता है।

3. यह अधिसूचना तुरन्त प्रवृत्त होगी।

[सं० 181/फा० सं० 404/303/72—आई टी सी सी]

S.O. 3735.—In exercise of the powers conferred by sub-clause (iii) of clause (44) of Section 2 of the

Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) the Central Government hereby authorises Shri N. S. Mahajan who is a Gazetted Officer of the Central Government, to exercise the powers of a Tax Recovery Officer under the said Act.

2. This Notification shall come into force with effect from 15th September, 1972.

[No. 183 (F. No. 404/66/72-ITCC).]

फा० नो० 3735.—आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 2 के खण्ड 44 के उपखण्ड (iii) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्री एन० एस० महाजन को, जो केन्द्रीय सरकार के राजपत्रित अधिकारी हैं, उक्त अधिनियम के अधीन कर-वसूली अधिकारी की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए प्राधिकृत करती है।

2. यह अधिसूचना 15 सितम्बर, 1972 से प्रवृत्त होगी।

[सं० 183/फा० सं० 404/66/72—आई टी सी सी]

New Delhi, the 18th September 1972

S.O. 3735.—In exercise of the powers conferred by sub-clause (iii) of clause (44) of Section 2 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961), the Central Government hereby authorises S/Shri:—

1. S. C. Farnikar;
2. H. C. Shah;
3. K. C. Lala;
4. J. N. Pandit;
5. A. V. Majmudar;
6. N. N. Daveswar; and
7. D. S. Khobba.

who are Gazetted Officers of the Central Government to exercise the powers of Tax Recovery Officers under the said Act.

2. The appointment of Shri M. A. Dave made under Notification No. 171 (F. No. 404/274/72-ITCC), dated 1st September, 1972 is hereby cancelled.

3. This Notification shall come into force with immediate effect.

[No. 190/F. No. 404/274/72-ITCC.]

A. K. NASTA, Under Secy,

नई दिल्ली, 18 सितम्बर, 1972

(राजस्व और बीमा विभाग)

सीमा शुल्क

नई दिल्ली, 30 सितम्बर, 1972

एस०ओ० 3736.—आयकर अधिनियम 1961 (1961 का 43) की धारा 2 के खंड (44) के उपखण्ड (III) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार सर्वश्री :—

1. एस० सी० फलनिकर
2. एच० सी० शाह
3. के० सी० लाला
4. ज० एन० पण्डित
5. ए० बी० माजुमदार
6. एन० एन० दशरथ, और
7. डी० एस० खोन्वा

को जो केन्द्रीय सरकार के राजपत्रित अधिकारी हैं; उक्त अधिनियम के अधीन कर-वसूली अधिकारी की शक्तियों का प्रयोग करने के लिए एतद्वारा प्राधिकृत करती हैं

2. अधिसूचना सं० 171 (फा० सं० 404/274/72—आई टी सी सी), तारीख 1-9-1972 के अधीन की गई श्री एम० ए० दवे की नियुक्ति एतद्वारा रद्द की जाती है।

3. यह अधिसूचना तुरन्त अवलत होगी।

[सं० 190/फा० सं० 404/274/72—आई०

टी० सी० सी०]

ए० के० नास्ता, अवसर सचिव

(Department of Revenue & Insurance)

CUSTOMS

New Delhi, the 30th September 1972

S.O. 3737.—In exercise of the powers conferred by clause (b) and (c) of section 7 of the Customs Act, 1962 (52 of 1962), the Central Government hereby makes the following amendments in the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue and Insurance) No. 67-Customs, dated the 20th May, 1972, namely :—

In the Table appended to the said notification, after serial No. 19 and the entries relating thereto, the following shall be inserted, namely :—

1	2	3
20	Naxalbari	Road connecting Naxalbari and Kakarbhitta in Nepal
21	Sursand	Road connecting Sursand, Bhitamora and Jaleshwar in Nepal.
22	Katar niaghat	Road connecting Katar niaghat and Rajapur Mandi in Nepal.

[No. 113 Customs]

K. SANKARARAMAN, Under Secy.

का० आ० 3737.—सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 (1962 का 52) की धारा 7 के खंड (ख) और (ग) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व और बीमा विभाग) की अधिसूचना सं० 67—सीमाशुल्क, तारीख 20 मई, 1972 में, एतद्वारा निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना से संलग्न सारणी में, क्रम सं० 19 और उससे सम्बन्धित प्रविष्टियों के पश्चात् निम्नलिखित अन्तःस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

“1	2	3
20	नक्सलवाड़ी	नेपाल में नक्सलवाड़ी और काकरभीत को जोड़ने वाली सड़क।
21	सुरसंड	नेपाल में सुरसंड, भीतमोड़ और जलेश्वर को जोड़ने वाली सड़क।
22	कटरनियाघाट	नेपाल में कटरनियाघाट और राजापुर मंडी को जोड़ने वाली सड़क।”

[सं० 113/सीमा शुल्क]

के० शंकरारमन, अवसर सचिव।

(Department of Banking)

New Delhi, the 13th October 1972

S.O. 3738.—In exercise of the powers conferred by Section 53 of the Banking Regulation Act, 1949 (10 of 1949), the Central Government, on the recommendation of the Reserve Bank of India, hereby declares that the provisions of Section 9 of the said Act shall not apply, till the 6th October, 1972 to the Punjab and Sind Bank Ltd., New Delhi in respect of the two properties viz., premises No. 4 consisting of residential quarters and shops at Dispensary Road and double storeyed building No. 33/32, Moti Bazar, both held by it at Dehradun.

[No. 14(9)-B.O. III/72.]

K. YESURATNAM, Under Secy.

(बैंकिंग विभाग)

नई दिल्ली, 13 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3738.—बैंकिंग नियमन अधिनियम, 1949 (1949 का 10) में प्रदत्त शक्तियों पर प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, भारतीय रिजर्व बैंक के परामर्श पर, एतद्वारा घोषणा करती है कि उक्त अधिनियम की धारा 9 के उपबन्ध की पंजाब एण्ड सिंध बैंक लिमिटेड, नयी दिल्ली पर उनके अधिकार में देहरादून स्थित दो सम्पत्तियों यानी डिस्पेंसरी रोड पर परिसर संख्या 4 के रिहायशी क्वार्टर और दुकानें तथा मोबी बाजार की दुमंजिली बिल्डिंग सं० 33/32 के मामले में 6 अक्टूबर, 1973 तक लागू नहीं होंगे।

[सं० 14(9)—बी० आ० 111/72]

के० येसुलतम, अवर सचिव।

(Department of Revenue and Insurance)

CUSTOMS

New Delhi, the 14th October 1972

S.O. 3739.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 25 of the Customs Act, 1962 (52 of 1962), the Central Government, being satisfied that it is necessary in the public interest so to do, hereby makes the following amendment to the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue and Insurance) No. 52-Customs, dated the 6th April, 1972, namely:—

In the proviso to the said notification, in clause (a) the following shall be inserted at the end, namely:—

“and the repatriate undertakes before the Indian High Commissioner/Ambassador to deposit with the Customs authorities at the port of entry in India his passport as well as the passports of his dependents on arrival in India”.

[No. 118/F. No. 555/18/72-L.C.I.]

K. SANKARARAMAN, Under Secy.

(राजस्व और विसा विभाग)

सीमा-शुल्क

नई दिल्ली, 14 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3739.—सीमा-शुल्क अधिनियम, 1962 (1962 का 52) की धारा 25 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, यह समाधान होने पर कि ऐसा करना लोक हित में आवश्यक है, भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व और वीमा विभाग) की अधिसूचना सं० 52-सीमा-शुल्क तारीख 6 अप्रैल, 1972 में एतद्वारा निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात्:—

उक्त अधिसूचना के परन्तुक में खण्ड (क) में, अन्त में निम्नलिखित अन्तःस्थापित किया जाएगा, अर्थात्:—

“और सम्प्रत्यावर्तित व्यक्ति, भारतीय उच्चायुक्त/राजदूत के समक्ष यह जिम्मा लेता हो कि वह भारत में प्रवेश पत्र पर

अपना पासपोर्ट, साथ ही साथ भारत में पहुंचने पर अपने आश्रितों के पासपोर्ट भी सीमा-शुल्क प्राधिकारियों के पास निक्षिप्त कर देगा।”

[सं० 118/का० सं० 555-18/72/एल सी I]

के० शंकररामन, अवर सचिव।

(Department of Revenue and Insurance)

ORDER

New Delhi, the 5th October 1972

S.O. 3740.—In exercise of the powers conferred on me by sub-section (1) of section 18 read with sub-section (1) of section 115 of the Gold Control Act, 1968, I, M. A. Rangaswamy, the Administrator appointed under section 4 of the said Act, hereby authorise the Government of India Mint at Bombay (licensed refiner) to make, out of the gold produced by the Hutti Gold Mines Company, primary gold bars of 99.50 per mille fineness and having the following weight and dimensions, namely:—

Weight of the bar	Length	Breadth
1000 gm.	68.0 mm.	41.0 mm.
500 gm.	57.0 mm.	35.0 mm.

2. The primary gold so made shall have the following particulars stamped on each bar, namely:—

- on the obverse, the name or trade mark of the refinery, fineness and weight of the bar; and
- on the reverse, the serial number (to be consecutive and changed at the beginning of each year calendar year), the date and year of manufacture and code letter of the refinery.

3. The primary gold so made shall be sold to industrial users either by the Mint or through the State Bank of India against authorisations issued by my Regional Office at Bombay.

[No. 141/10/72.]

M. A. RANGASWAMY,
Gold Control Administrator.

(राजस्व और वीमा विभाग)

आदेश

नई दिल्ली, 5 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3740.—स्वर्ण (नियंत्रण) अधिनियम, 1968 की धारा 115 की उप-धारा (1) के साथ पठित धारा 18 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए मैं एम० ए० रंगास्वामी, जो कि उक्त अधिनियम की धारा 4 के अधीन नियुक्त प्रशासक हूँ, एतद्वारा भारत सरकार की मुम्बई स्थित टकसाल (अनुशुप्त परिष्करणकार) को हट्टी स्वर्ण खान

कम्पनी द्वारा उत्पादित स्वर्ण से 995.0 प्रति मिली विशुद्धता की और निम्नलिखित भार और आकार की प्राथमिक स्वर्ण शलाकाएं बनाने के लिए प्राधिकृत करता, अर्थात् हूँ:-

शलाका का भार	लम्बाई	चौड़ाई
1000 ग्राम	68.0 मि० मी०	41.0 मि० मी०
500 ग्राम	57.0 मि० मी०	35.0 मि० मी०

2. इस प्रकार बनाई गई प्रत्येक प्राथमिक स्वर्ण शलाका पर निम्नलिखित विशिष्टियां स्ताम्पित होंगी, अर्थात् :-

- (i) उपरी भाग पर परिष्करण का नाम या ट्रेडमार्क, शलाका की विशुद्धता और भार; और
- (ii) पृष्ठ भाग पर, क्रम संख्या (जो लगातार होगी और प्रत्येक कैलण्डर वर्ष के आरम्भ पर बदली जाएगी), विनिर्माण की तारीख और वर्ष तथा परिष्कर्ण का कोड अक्षर।

3. इस प्रकार बनाया गया प्राथमिक स्वर्ण औद्योगिक उप-भोक्ताओं को या तो टकसाल द्वारा अथवा भारतीय स्टेट बैंक के माध्यम से, सेरेमुन्डई स्थित कार्यालय से जारी किए गए प्राधिकरणों पर, बेचा जाएगा।

[सं० 141/10/72/जी सी]

एम० ए० रंगास्वामी,
स्वर्ण नियंत्रण प्रशासक

CENTRAL BOARD OF DIRECT TAXES
INCOME-TAX

New Delhi, the 3rd August 1972

S.O. 3741.—In exercise of the powers conferred by sub-section (i) of Section 122 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) and of all other powers enabling it in this behalf and in partial modification of its earlier Order No. 102 (F.No. 261/14/72-ITJ) dated the 2nd June, 1972 the Central Board of Direct Taxes hereby directs that in the Schedule annexed thereto in Serial No. 1 under Patna 'A' Range, Income-tax Circle Seesram shall be added as item (ix) in column 3 thereof and that in Serial No. 6 under Ranchi Range, Income-tax Officer Survey, Ranchi, shall be added as item (vii) in column 3 thereof.

This Notification shall have effect from 15th August, 1972.

[No. 150 (F.No. 261/14/72-ITJ).]

केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड

आयकर

नई दिल्ली, 3 अगस्त, 1972

एम० ओ० 3741.—आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 122 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का और इस निमित्त उसको समय बनाने वाली सभी अन्य शक्तियों

का प्रयोग करने हुए, और अपने पूर्ववर्ती आदेश सं० 102 (फा० सं० 261/14/72-आईटीजे), तारीख 2 जून, 1972 को भागतः उपान्तरित करते हुए, केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड एतद्वारा निदेश देता है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में, क्रम सं० 1 में, पटना 'क' रेंज के अन्तर्गत, आयकर सर्किल, ससाराम, उसके स्तम्भ 3 में मद (ix) के रूप में जोड़ा जायेगा और क्रम सं० 6 में, रांची रेंज के अन्तर्गत, आयकर अधिकारी सर्वेक्षण, रांची, उसके स्तम्भ 3 में, मद (vii) के रूप में जोड़ा जायेगा।

यह अधिसूचना 15 अगस्त, 1972 से प्रभावी होगी।

[सं० 150 (फा० सं० 261/14/72-आईटीजे)]

New Delhi, the 5th August 1972

S.O. 3742.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 122 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1971) and all other powers enabling it in that behalf and in supersession of all previous Notifications in this regard, the Central Board of Direct Taxes hereby directs that the Appellate Assistant Commissioners of Income-tax of the Ranges specified in column (2) of the Schedule below shall perform their functions in respect of all persons and income assessed to Income-tax or Super-tax in the Income-tax Circles, Wards and Districts specified in the corresponding entry in column (3) thereof :

SCHEDULE

S. No.	Ranges	Income-tax Circles, Wards and Districts
(1)	(2)	(3)
1.	Special Range, Agra.	(i) A to D Wards, Agra. (ii) Special Ward, Agra. (ii) Circle I, Agra. (iv) Ferozabad.
2.	Range-I, Agra.	(i) E to H and J Wards, Agra. (ii) Income-tax Officer (Administration), Agra. (iii) Income-tax Officer (Collection), Agra. (iv) Special Survey Circle, Agra. (v) Special Circle, Agra. (vi) Circle II (1), Agra. (vii) Circle II (2), Agra. (viii) Etah. (ix) Mathura. (x) Aligarh excluding A Ward, Aligarh.
3.	Range-II, Agra.	(i) Agra Circle excluding the following Wards :— (a) A to H and J Ward, Agra. (b) Income-tax Officer (Administration), Agra. (c) Income-tax Officer, (Collection), Agra. (ii) Circle II, Agra, excluding Circle II (1) and II (2), Agra. (iii) Hathras. (iv) Mainpuri. (v) A Ward, Aligarh.

(1)	(2)	(3)
4 Dehradun . . .	(i) Dehradun (ii) Estate Duty-cum-Income tax, Circle, Dehradun. (iii) Roorke. (iv) Saharanpur. (v) Muzaffarnagar.	
5 Special Range, Kanpur . . .	(i) Circle II(1), Kanpur. (ii) Circle II(2), Kanpur. (iii) Circle II(3), Kanpur. (iv) Circle II(10), Kanpur. (v) Special Circle, Kanpur. (vi) Companies Circle, Kanpur. (vii) Estate Duty-cum-Income-tax Circle, Kanpur.	
6 Range I, Kanpur . . .	(i) Circle II, Kanpur excluding Circle II(1), Circle II(2), Circle II(3), & Circle II(10), Kanpur (ii) Income-tax Officers, Collection-I, II and III, Kanpur. (iii) Special Survey Circle, Kanpur. (iv) Project Circle, Kanpur. (v) Salary Circle, Kanpur. (vi) Fatehpur. (vii) A-Ward, Jhansi.	
7 Range-II, Kanpur.	(i) Circle I, Kanpur excluding:— Circle I(2), Circle I(5), Circle I(9) and Circle I(10) Kanpur. (ii) B-Ward, Jhansi. (iii) Income-tax Officers, Administration-I, II and- pur. (iv) Etawah. (v) Orai.	
8 Range-III, Kanpur.	(i) Circle I(2), Kanpur. (ii) Circle I(5), Kanpur (iii) Circle I(9), Kanpur. (iv) Circle I(10), Kanpur. (v) Unnao. (vi) Fatehgarh. (vii) Banda.	
9 Range-I, Meerut. . .	(i) A-Ward, Meerut. (ii) B-Ward, Meerut. (iii) C-Ward, Meerut. (iv) Project Circle, Meerut. (v) Special Circle, Meerut. (vi) Special Survey Circle, Meerut (vii) Ghaziabad.	
10 Range-II, Meerut . . .	(i) Meerut Circle excluding:— A-Ward, B-Ward and C Ward, Meerut. (ii) Salary Circle, Meerut. (iii) Hapur.	
11 Central Range, Meerut.	(i) Central Circles I, II, III and IV Meerut. (ii) Central Circles III, IV & V Kanpur,	

Where an Income-tax Circle, Ward, or District or part thereof stand transferred by this Notification from one Range to another Range, appeals arising out of assessments made in that Income tax Circle, Ward or District or part thereof and pending immediately before the date of this Notification before the Appellate Assistant Commissioner of Income-tax of the Range from whom that Income-tax Circle, Ward or District or part thereof is transferred shall from the date this Notification shall take effect, be transferred to and dealt with by the Appellate Assitt. Commissioner of Income-tax of the Ranges to whom the said Circle, Ward or District or part thereof is transferred.

This Notification shall take effect from 1-9-72.

Explanatory Note

This Notification has become necessary consequent on realignment of jurisdictions of the Appellate Assistant Commissioners within the Commissioner's Charge. The nomenclature of the Appellate Assistant Commissioner's Ranges mentioned below are change with effect from 1-9-1972 as indicated against each:

Existing Nomenclature Changed Nomenclature

Range I, Agra. . . .	Special Range, Agra.
Range II, Agra. . . .	Range I, Agra.
Range III, Agra. . . .	Range II, Agra.
Range I, Kanpur	Special Range, Kanpur.
Range, II, Kanpur	Range I, Kanpur.
Range III, Kanpur. . . .	Range II, Kanpur.
Range IV, Kanpur. . . .	Range III, Kanpur.
Range III, Meerut. . . .	Central Range, Meerut.

(This Note does not form a part of the Notification but is intended to be merely Clarificatory).

[No. 151(F.No.261/12/72-ITJ)]

नई दिल्ली, 5 अगस्त, 1972

एस० ओ० 3742.—प्रायकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 122 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का और उस निमित्त उसको समर्थ बनाने वाली सभी अन्य शक्तियों का प्रयोग करते हुए और इस सम्बन्ध में सभी पूर्व अधिसूचनाओं को प्रतिष्ठित करने हुए, केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड एतद्वारा निदेश देता है कि नीचे की अनुसूची के स्तम्भ (2) में विनिर्दिष्ट रेंजों के सहायक आयकर आयुक्त (अपील), उसके स्तम्भ (3) में को तत्स्थानी प्रविष्टि में विनिर्दिष्ट सर्किलों, वार्डों और जिलों में आयकर या अधिकार के लिए निर्धारित सभी व्यक्तियों और आयों के बारे में अपने कृत्यों का पालन करेंगे :—

अनुसूची

क्रम सं०	रेंज	आयकर सर्किल, वार्ड और जिले
(1)	(2)	(3)
1.	विशेष रेंज, आगरा	(i) क से घ वार्ड, आगरा । (ii) विशेष वार्ड, आगरा । (iii) सर्किल 1, आगरा । (iv) फिरोजाबाद ।

(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
2. रेंज-1, आगरा।	(i) उ मे ज और अ वार्ड, आगरा। (ii) आयकर अधिकारी (प्रशासन), आगरा। (iii) आयकर अधिकारी (संग्रहण) आगरा। (iv) विशेष सर्वेक्षण सिकिल, आगरा। (v) विशेष सिकिल, आगरा। (vi) सिकिल ii (1), आगरा। (vii) सिकिल ii (2), आगरा। (viii) एटा। (ix) मथुरा। (10) अलीगढ़ जिसके अन्तर्गत क-वार्ड, अलीगढ़ नहीं है :—		5. विशेष रेंज, कानपुर	(i) सिकिल II (1), कानपुर। (ii) सिकिल II (2), कानपुर। (iii) सिकिल II (3), कानपुर। (iv) सिकिल II (10), कानपुर। (v) विशेष सिकिल, कानपुर। (vi) कम्पनी सिकिल, कानपुर। (vii) सम्पदा-शुल्क-एवं-आयकर सिकिल, कानपुर।	
3. रेंज-ii, आगरा।	(i) आगरा सिकिल, जिसके अन्तर्गत निम्नलिखित वार्ड नहीं हैं :— (क) क से ज और अ वार्ड, आगरा (ख) आयकर अधिकारी (प्रशासन) आगरा (ग) आयकर अधिकारी (संग्रहण) आगरा। (ii) सिकिल II, आगरा जिसके अन्तर्गत सिकिल II (1) और सिकिल III (2), आगरा नहीं है। (iii) हाथरस। (iv) मेनपुरी। (v) क-वार्ड, अलीगढ़।		6. रेंज-I, कानपुर।	(i) सिकिल II कानपुर जिसके अन्तर्गत निम्नलिखित नहीं हैं :— सिकिल II (1), सिकिल II (2), सिकिल II (3), और सिकिल II (10), कानपुर। (ii) आयकर अधिकारी, संग्रहण- , II और III, कानपुर। (iii) विशेष सर्वेक्षण सिकिल, कानपुर। (iv) परियोजना सिकिल, कानपुर। (v) बतन सिकिल, कानपुर। (vi) फतेहपुर। (vii) क-वार्ड, झांसी।	
4. देहरादून ;	(i) देहरादून। (ii) सम्पदा-शुल्क-एवं-आयकर सिकिल, देहरादून (iii) रुड़की। (iv) सहारनपुर। (v) मुजफ्फरनगर।		7. रेंज- II, कानपुर।	(i) सिकिल I, कानपुर जिसके अन्तर्गत निम्नलिखित नहीं हैं :— सिकिल I (2), सिकिल I (5), सिकिल I (9), और सिकिल I (10) कानपुर (ii) ख-वार्ड, झांसी। (iii) आयकर अधिकारी, प्रशासन-I, II और III, कानपुर (iv) इटावा। (v) उरई।	
			8. रेंज-III, कानपुर।	(i) सिकिल I (2), कानपुर। (ii) सिकिल I (5), कानपुर। (iii) सिकिल I (9), कानपुर। (iv) सिकिल I (10), कानपुर। (v) उन्नाव। (vi) फतेहगढ़। (vii) बांदा।	

(1)	(2)	(3)
9. रेंज I मेरठ ।	(1) क-वार्ड, मेरठ । (2) ख-वार्ड, मेरठ । (3) ग-वार्ड मेरठ । (4) परियोजना सर्किल, मेरठ । (5) विशेष सर्किल, मेरठ । (6) विशेष सर्वेक्षण सर्किल, मेरठ । (7) गाजियाबाद ।	
10 रेंज-II, मेरठ ।	(1) मेरठ सर्किल, जिसके अन्तर्गत निम्नलिखित नहीं हैं :— क-वार्ड, ख-वार्ड और ग-वार्ड, मेरठ । (2) वेतन सर्किल, मेरठ । (3) हापुड़ ।	
11. केन्द्रीय रेंज, मेरठ ।	(1) केन्द्रीय सर्किल, I, II, III और IV, मेरठ । (2) केन्द्रीय सर्किल III, IV और V कानपुर ।	

जहां इस अधिसूचना द्वारा कोई आयकर सर्किल, वार्ड या जिला या उसका कोई भाग एक रेंज से दूसरे रेंज को अन्तरित हो गया हो वहां उस आयकर सर्किल, वार्ड या जिले या उसके किसी भाग में किये गये निर्धारणों के परिणामस्वरूप की गई अपीलें, जो इस अधिसूचना की तारीख से ठीक पहले उस रेंज के, जिससे वह आयकर सर्किल, वार्ड या जिला या उसका कोई भाग अन्तरित कर दिया गया है, सहायक आयकर आयुक्त (अपील) के समक्ष लम्बित थीं, इस अधिसूचना के प्रभावी होने की तारीख से उस रेंज के, जिसका उक्त सर्किल, वार्ड या जिला या उसका कोई भाग अन्तरित कर दिया गया है, सहायक आयकर आयुक्त (अपील) को अन्तरित कर दी जायेंगी, जो उनके सम्बन्ध में कार्यवाही करेगा ।

यह अधिसूचना 1-9-72 से प्रभावी होगी ।

[सं० 151 (फा० सं० 261/12/72-आई टी जे)]

S.O. 3743.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 122 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) and of all other powers enabling it in that behalf the Central Board of Direct Taxes hereby makes the following amendments the Schedule appended to its Notification No. 99/F. No. 261/19/72-ITJ dated the 31st May, 1972 as amended by Corrigendum No. 140 (F.No. 261/19/72-ITJ) dated the 17th July, 1972, namely:—

In the said Schedule under column (1) for "A-Range Amritsar" and "B-Range, Amritsar" and under column (2) for the existing Income-tax Circles, Wards or Districts noted there against, the following shall be substituted, namely:—

Col.(1)	Col.(2)
Amritsar Range, Amritsar.	1. All Income-tax Circles, Wards or Districts which had or have their head-quarters at Amritsar other than those mentioned in Col.(2) against Appellate Assistant Commissioner of Income-tax, Central Range, Amritsar.
Central Range, Amritsar.	1. All Central Circles which have or had their headquarters at Amritsar, Ludhiana, Ambala and Srinagar and Central Circle VIII, New Delhi. 2. Special Survey Circle, Amritsar upto and including 14-7-67 (in respect of persons who have their principal place of business in or reside in the jurisdiction of Central Circles I, II, III, Amritsar and Central Circles, Ludhiana) 3. Special Survey Circle, Patiala upto and including 14-7-67 (in respect of persons who have their principal place of business in or reside in the jurisdiction of Central Circle, Ambala). 4. Salary Circle, Jullundur upto and including 14-7-1967 (in respect of persons who reside in the jurisdiction of Central Circles I II and III Amritsar).

This notification shall take effect from 1-9-72.

Explanatory Note :

This amendment has become necessary on account of (1) re-designation of the jurisdiction of AACs (2) transfer of Central Circles III, IV and V of Kanpur from Central Range, Amritsar to Central Range, Meerut and (3) transfer of Central Circle VIII, New Delhi from AAC, P-Range, New Delhi to AAC, Central Range, Amritsar.

(The above note does not form part of the notification, but is intended to be merely clarificatory).

[No. 153 (F. No. 261/19/72-ITJ.)]

नई दिल्ली, तारीख 5 अगस्त, 1972

एस० ओ० 3743.—आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 122 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का और उस निमित्त उसको समर्थ बनाने वाली सभी अन्य शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड, शुद्धिपत्र सं० 140 (फा० सं० 251/19/72-आईटीजे), तारीख 17 जुलाई, 1972 द्वारा यथा संशोधित अपनी अधिसूचना सं० 99 (फा० सं० 261/19/72-आईटीजे), तारीख 31 मई, 1972 से संलग्न अनुसूची में एतद्द्वारा निम्नलिखित संशोधन करता है, अर्थात् :—

स्तम्भ (1)

स्तम्भ (2)

अमृतसर रेंज, अमृतसर । 1. सहायक आयकर आयुक्त (अपील) केन्द्रीय रेंज, अमृतसर के सामने स्तम्भ (2) में वर्णित आयकर जिलों, वाडों या जिलों से भिन्न सभी आयकर सर्किल, वाडें या जिले जिनके मुख्यालय अमृतसर में थे या हैं ।

केन्द्रीय रेंज, अमृतसर । 1. सभी केन्द्रीय सर्किल, जिनके मुख्यालय अमृतसर, लुधियाना, अम्बाला और श्रीनगर में हैं या थे और केन्द्रीय सर्किल नई दिल्ली ।

2. विशेष सर्वेक्षण सर्किल, अमृतसर 14-8-67 तक जिसमें यह तारीख भी सम्मिलित है (उन व्यक्तियों की बाबत जिनके कारबार का मुख्य स्थान केन्द्रीय सर्किल I, II, III, अमृतसर और केन्द्रीय सर्किल लुधियाना की अधिकारिता में है या जो उसके भीतर निवास करते हैं) ।

3. विशेष सर्वेक्षण सर्किल, पटियाला 14-7-67 तक जिसमें यह तारीख भी सम्मिलित है (उन व्यक्तियों की बाबत जिनके कारबार का मुख्य स्थान केन्द्रीय सर्किल, अम्बाला की अधिकारिता में है या जो उसके भीतर निवास करते हैं) ।

4. वतन सर्किल, जालंधर 14-7-67 तक और जिसमें यह तारीख भी सम्मिलित है (उन व्यक्तियों की

(1)

(2)

बाबत जो केन्द्रीय सर्किल I, II, III अमृतसर की अधिकारिता में निवास करते हैं) ।

यह अधिसूचना 1-9-1972 से प्रभावी होगी ।

[सं० 153 (फा० 261/19/72-आई टी जे)]

New Delhi, the 11th August, 1972

S.O.3744. In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 122 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) and all other powers enabling it in that behalf and in modification of Notification No. 327 (F. No.261/11/71-ITJ) dated 12-11-1971, the Central Board of Direct Taxes hereby directs that the Appellate Assistant Commissioners of Income-tax of the Ranges specified in column (2) of the Schedule below shall perform their functions in respect of all persons and income assessed to Income-tax or Super-tax or Wealth-tax or Gift Tax or Expenditure Tax in the Income-tax Circles, Wards and Districts specified in corresponding entry in column 3) thereof, excepting those that have been specifically allotted to the Appellate Controller of Estate Duty, Hyderabad by Notification No. 156 dated 11-8-1972 and the appeals specifically transferred (1) from the Appellate Assistant Commissioner of Income-tax, Vijayawada Range to the Appellate Assistant Commissioner of Income-tax Guntur Range, by order No. 150(F.262/183/71-ITJ) dated 17-8-71 (2) from the Appellate Assistant Commissioner of Income-Tax B-Range, Hyderabad to the Appellate Assistant Commissioner of Income-tax, A-Range, Hyderabad by order No. 48 (F. No.262/26/72-ITJ) dated 22-3-1972 and (3) from the Appellate Assistant Commissioner of Income-tax, Vijayawada Range to the Appellate Assistant Commissioner of Income-tax, Special Range, Hyderabad, by order No. 84 (F. 262/48/72-ITJ) dated 14-4-1972 as amended by order No. 145 (F. 262/48/72-ITJ) dated 11-8-72.

SCHEDULE

Sl. No.	Appellate Assistant Commissioner's Range	Income-tax Circle, Ward and District
1	2	3
1	Special Range, Hyderabad.	1. Company Circle, Hyderabad. 2. Company Ward of Secunderabad Circle, Hyderabad. 3. Company Circle (Old), Hyderabad. 4. Special Circle I, Hyderabad. 5. Special Circle II, Hyderabad. 6. Special Circle Hyderabad. 7. Central Circle, Hyderabad. 8. Central Circle (Old), Hyderabad.
2	A-Range, Hyderabad	1. Circle II, Hyderabad. 2. Circle II (Old), Hyderabad. 3. Circle III, Hyderabad.

Explanatory Note

The amendments have become necessary on account of re-allocation of jurisdiction of the Appellate Assistant Commissioners of Income-tax in the charges of Andhra Pradesh and consequent on creation of Special Range and abolition of C-Range, Hyderabad (This note does not form a part of the notification but is intended to be merely clarificatory).

[No. 155(F. No. 261/18/72-ITJ)]

नई दिल्ली, 11 अगस्त, 1972

एस० ओ० 3744.—आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 122 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का और उस निमित्त उसके समर्थ बनाने वाली सभी अन्य शक्तियों का प्रयोग करते हुए, और अधिसूचना सं० 327 (फा० सं० 261/11/71-आई टी जे), तारीख 12-11-1971 को उपान्तरित करते हुए, केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड एतद्द्वारा निदेश देता है कि नीचे की अनुसूची के स्तम्भ (2) में विनिर्दिष्ट रेंजों के सहायक आयकर आयुक्त (अपील) उसके स्तम्भ (3) में की तत्स्थानी प्रविष्टि में विनिर्दिष्ट उन आयकर सर्किलों, वार्डों और जिलों में आयकर या अधिकार या धनकर या दानकर या व्ययकर के लिए निर्धारित सभी व्यक्तियों और आयों के बारे में अपने कृत्यों का पालन करेंगे जिनके अन्तर्गत वे आयकर सर्किल, वार्ड और जिले नहीं हैं जो अधिसूचना सं० 156, तारीख 11-8-1972 द्वारा सम्पदा शुल्क नियंत्रक (अपील), हैदराबाद को विनिर्दिष्ट: आर्बिट्रि किये गये हैं और जिनके अन्तर्गत वे अपीलें नहीं हैं जो (1) आदेश सं० 150 (फा० 262/183/71-आई टी जे), तारीख 17-8-1971 द्वारा सहायक आयकर आयुक्त (अपील), विजयवाड़ा रेंज से सहायक आयकर आयुक्त (अपील), गुन्तुर रेंज को, (2) आदेश सं० 48 (फा० सं० 262/26/72-आई टी जे), तारीख 22-3-1972 द्वारा सहायक आयकर आयुक्त (अपील), ख-रेंज, हैदराबाद से सहायक आयकर आयुक्त (अपील), क-रेंज, हैदराबाद को और (3) आदेश सं० 145 (फा० 262/48/72-आई टी जे), तारीख 11-8-1972 द्वारा यथा संशोधित आदेश सं० 84 (फा० 262/48/72-आई टी जे), तारीख 14-4-1972 द्वारा सहायक आयकर आयुक्त (अपील), विजयवाड़ा रेंज से सहायक आयकर आयुक्त (अपील), विशेष-रेंज, हैदराबाद को, विनिर्दिष्ट: अन्तरित की गई हैं :

अनुसूची

क्रम सहायक आयुक्त आयकर सर्किल, वार्ड और जिला सं० (अपील) का रेंज

1 2 3

1. विशेष रेंज, हैदराबाद 1. कम्पनी सर्किल, हैदराबाद ।
2. सिकन्दराबाद सर्किल का कम्पनी

1	2	3
3. B-Range, Hyderabad	4. Salary Circle, Hyderabad. 1. Circle I, Hyderabad. 2. Project Circle, Hyderabad. 3. Kothagudem. 4. Warangle Circle. 5. M.P.P. Circle, Hyderabad. 6. Kareemnagar. 7. Khammam 8. Nirmal. 9. Sangareddy.	
4. Visakhapatnam Range, Visakhapatnam.	1. Visakhapatnam. 2. Vizianagaram Circle. 3. Srikakulam. 4. Bobbili (Old). 5. Anakapalli. 6. Circle I, Kakinada. 7. Circle II, Kakinada. 8. Rama chandrapuram (Old). 9. Kakinada (Old). 10. Amalapuram. 11. Rajahmundry.	
5. Vijayawada Range, Vijayawada.	1. Palacole. 2. Vijayawada. 3. Machilipatam. 4. Eluru. 5. Tanuku.	
6. Guntur Range, Guntur.	1. Guntur. 2. Nellore 3. Mical Circle, Nellore. 4. Kurnool. 5. Nandyal. 6. Adoni. 7. Tenali. 8. Bapatla. 9. Gudivada.	
7. Anantapur Range, Anantapur.	1. Anantapur. 2. Hindupur 3. Chittoor 4. Tirupathi 5. Mahaboobnagar. 6. Proddatur. 7. Cuddapah.	

Where an Income-tax Circle, Ward or District or part thereof stands transferred by this Notification from one Range to another Range, appeals arising out of assessments made in that Income-tax Circle, Ward or District or part thereof and pending immediately before the date of this Notification before the Appellate Assistant Commissioner of Income-tax of the Range from which the Income-tax Circle, Ward or District or part thereof is transferred shall, from the date this Notification shall take effect, be transferred to and dealt with by the Appellate Assistant Commissioner of the Range to whom the said Circle, Ward or District or part thereof is transferred.

This Notification shall take effect from 1st September, 1972.

1	2	3	1	2	3
		वाडें, हैदराबाद ।			3. मिकल सकिल, नेल्लौर ।
		3. कम्पनी सकिल (पुराना) हैदराबाद ।			4. कुरनूल ।
		4. विशेष सकिल—I, हैदराबाद ।			5. नन्दयाल ।
		5. विशेष सकिल—II, हैदराबाद ।			6. अदोनी ।
		6. विशेष सकिल, हैदराबाद ।			7. तेनाली ।
		7. केन्द्रीय सकिल, हैदराबाद ।			8. बापटला ।
		8. केन्द्रीय सकिल (पुराना), हैदराबाद ।			9. गुदोवाड़ा ।
2. क-रेंज, हैदराबाद ।	1. सकिल—II, हैदराबाद ।		7. अनन्तपुर रेंज, अनन्तपुर ।	1. अनन्तपुर ।	
	2. सकिल—II, (पुराना), हैदराबाद ।			2. हिन्दुपुर ।	
	3. सकिल—III, हैदराबाद ।			3. चित्तूर ।	
	4. बेतन सकिल, हैदराबाद ।			4. तिमपति ।	
3. ख-रेंज, हैदराबाद ।	1. सकिल—I, हैदराबाद ।			5. महबूबनगर ।	
	2. परियोजना सकिल, हैदराबाद ।			6. प्रोद्दूर ।	
	3. कोठागुदम ।			7. कुडुपा ।	
	4. वारंगल सकिल ।				
	5. एम० पी० पी० सकिल, हैदराबाद ।				
	6. करीमनगर ।				
	7. खम्माम ।				
	8. निर्मल ।				
	9. संगरेड्डी ।				
4. विशाखापत्तनम् रेंज, विशाखापत्तनम् ।	1. विशाखापत्तनम् ।				
	2. विजयनगरम् सकिल ।				
	3. श्रीकाकुलम् ।				
	4. बोविली (पुराना) ।				
	5. अणकपल्ली ।				
	6. सकिल—I, काकी नाड़ा ।				
	7. सकिल—II, काकीनाड़ा ।				
	8. रामचन्द्रपुरम् (पुराना) ।				
	9. काकीनाड़ा (पुराना) ।				
	10. अमलापुरम् ।				
	11. राजमुन्द्री ।				
5. विजयवाड़ा रेंज, विजयवाड़ा ।	1. पालाकोन ।				
	2. विजयवाड़ा ।				
	3. मछलीपट्टनम् ।				
	4. एलुह ।				
	5. तनुक् ।				
6. गुंटुर रेंज, गुंटुर ।	1. गुंटुर ।				
	2. नेल्लौर ।				

जहां इस अधिसूचना द्वारा कोई आयकर सकिल, वार्ड या जिला या उसका कोई भाग एक रेंज में दूसरे रेंज को अन्तरित हो गया हो वहां उस आयकर सकिल, वार्ड या जिले या उसके किसी भाग में किये गये निर्धारणों के परिणामस्वरूप की गई अपीलें, जो इस अधिसूचना की तारीख से ठीक पहले उस रेंज के, जिससे वह आयकर सकिल, वार्ड या जिला या उसका कोई भाग अन्तरित कर दिया गया है, सहायक आयकर आयुक्त (अपील) के समक्ष लम्बित थी, इस अधिसूचना के प्रभावी होने की तारीख से उस रेंज के, जिसको उक्त सकिल, वार्ड या जिला या उसका कोई भाग अन्तरित कर दिया गया है, सहायक आयुक्त (अपील) को अन्तरित कर दी जायेगी, जो उनके सम्बन्ध में कार्यवाही करेगा ।

यह अधिसूचना 1 मितम्बर, 1972 में प्रभावी होगी ।

[सं० 155 (फा० सं० 261/18/72—आई टी जे)]

S.O. 3745.—In exercise of the powers conferred by sub-section (i) of section 122 of the Income-tax Act, 1961 (43 of 1961) and (ii) Section 9 of the Wealth Tax Act, 1957 (27 of 1957) and of all other powers enabling it in that behalf and in modification of Notification No. 140 (F. No. 26/11/71-ITJ) dated 30-4-1971, the Central Board of Direct Taxes hereby directs that the Appellate Assistant Commissioner appointed to be an Appellate Controller of Estate Duty, Hyderabad, shall in addition to the function of Appellate Controller of Estate Duty, Hyderabad also perform the functions of Appellate Assistant Commissioner in respect of all persons and incomes assessed to Income-tax, Super-tax, Gift-tax, Wealth-tax and Expenditure-tax in the Nizamabad circle, and in respect of all persons assessed to direct taxes other than Income-tax, viz., Gift-tax, Wealth-tax, and Expenditure Tax in the Income-tax Circles, Wards and Districts specified in column 3 below, which functions the Appellate Assistant Commissioner noted in column 2, shall not perform :—

SCHEDULE B

Sl. No.	Appellate Assistant Commissioner's Range	Income-tax Circle, Ward District.
(1)	(2)	(3)
1. Special Range, Hyderabad	1. Company Circle, Hyderabad. 2. Company Ward of Secunderabad Circle, Hyderabad. 3. Company Circle (old), Hyderabad. 4. Special Circle-I, Hyderabad. 5. Special Circle-II, Hyderabad. 6. Special Circle, Hyderabad. 7. Central Circle, Hyderabad. 8. Central Circle (Old), Hyderabad.	
2. A-Range, Hyderabad	1. Circle-II, Hyderabad 2. Circle-II (old) Hyderabad 3. Circle-III, Hyderabad. 4. Salary Circle, Hyderabad	
3. B-Range, Hyderabad.	1. Circle-I, Hyderabad. 2. Project Circle, Hyderabad. 3. Kothagudem. 4. Warangal Circle. 5. M.P.R. Circle, Hyderabad. 6. Kareemnagar. 7. Khamam 8. Nirmal 9. Sangareddy.	

Where an Income-tax Circle, Ward or District or part thereof stands transferred by this Notification from one Range to another Range, appeals arising out of assessments made in that Income-tax Circle, Ward or District or part thereof and pending immediately before the date of this Notification before the Appellate Assistant Commissioner of Income-tax of the Range from which the Income-tax Circle, Ward or District or part thereof is transferred shall, from the date of this Notification shall take effect, be transferred to and dealt with by the Appellate Assistant Commissioner of the Range to whom the said Circle, Ward or District or part thereof is transferred.

This Notification shall take from 1st September, 1972.

Explanatory Note :

The amendment have become necessary on account of re-allocation of jurisdiction of the Appellate Assistant Commissioners of Income-tax in the charges Andhra Pradesh and consequent abolition of C-Range, Hyderabad and creation of Special Range Hyderabad. (This note does not form a part of the Notification but is intended to be merely clarificatory).

[No. 156 (F. No. 261/18/72-III)]

P. K. SHARAN, Under Secy.

एश० ओ० 3745.—(i) आयकर अधिनियम, 1961 (1961 का 43) की धारा 122 की उपधारा (i) और (ii) धन कर अधिनियम, 1957 (1957 का 27) की धारा 9 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का और उक्त निमित्त उसको समर्थ बनाने वाली सभी अन्य शक्तियों का प्रयोग करते हुए और अधिमूचना सं० 140 (फा० सं० 261/11/71-आई टी जे), तारीख 30-4-1971 को उपान्तरित करते हुए, केन्द्रीय प्रत्यक्ष कर बोर्ड एतद्वारा निदेश देता है कि सम्पदा शुल्क नियंत्रक (अपील), हैदराबाद के रूप में नियुक्त सहायक आयुक्त (अपील), सम्पदा शुल्क नियंत्रक (अपील), हैदराबाद के कृत्यों के साथ-साथ निजामाबाद सर्किल में आयकर, अधिकर, दानकर, धनकर और व्यय-कर के लिए निर्धारित सभी व्यक्तियों और आयों के बारे में, और नीचे के स्तम्भ 3 में विनिर्दिष्ट आयकर सर्किलों, वार्डों और जिलों में आयकर से भिन्न प्रत्यक्ष करों, अर्थात्, दानकर, धनकर और व्ययकर के लिए निर्धारित सभी व्यक्तियों के बारे में सहायक आयुक्त (अपील) के उन कृत्यों का भी पालन करेंगे, जिन कृत्यों का पालन स्तम्भ 2 में लिखित सहायक आयुक्त (अपील) नहीं करेगा :—

अनुसूची ख

क्रम सहायक आयुक्त आयकर सर्किल, वार्ड, जिला सं० (अपील) की रेंज

(1) (2) (3)

- विशेष रेंज, हैदराबाद
 - कम्पनी सर्किल, हैदराबाद ।
 - विक्रमराबाद सर्किल का कम्पनी वाड, हैदराबाद ।
 - कम्पनी सर्किल (पुराना), हैदराबाद ।
 - विशेष सर्किल-I, हैदराबाद ।
 - विशेष सर्किल-II, हैदराबाद ।
 - विशेष सर्किल, हैदराबाद ।
 - केन्द्रीय सर्किल, हैदराबाद ।
 - केन्द्रीय सर्किल (पुराना), हैदराबाद ।
- क-रेंज, हैदराबाद ।
 - सर्किल-II, हैदराबाद ।
 - सर्किल-II, (पुराना), हैदराबाद ।
 - सर्किल-III, हैदराबाद ।
 - वेतन सर्किल, हैदराबाद ।

(1) (2) (3)

MINISTRY OF COMMUNICATIONS

(Posts & Telegraphs Board)

New Delhi, the 4th October 1972

3. ख-रेंज, हैदराबाद । 1. सॉफिन-1, हैदराबाद ।
 2. परिशोजना सॉफिन, हैदराबाद ।
 3. कोडागुदम ।
 4. बारंगन सॉफिन ।
 5. एम० पी० पी० सॉफिन, हैदराबाद ।
 6. करीमनगर ।
 7. खम्बाम ।
 8. निर्मल ।
 9. संगरेड्डी ।

S.O. 3747.—In exercise of the powers conferred by Sections 30, 31 and 32 of the Indian Post Office Act, 1898 (6 of 1898), the Central Government hereby makes the following rules further to amend the Indian Post Office Rules, 1933, namely:—

1. (1) These rules may be called the Indian Post Office (Fourteenth Amendment) Rules, 1972.

(2) They shall come into force at once.

2. In the Indian Post Office Rules, 1933, in rule 92,—

(i) in sub-rule (1), in clause (b), in the opening paragraph, for the words "the fee charged therefor", the words "the fee charged therefor, in addition to the postage and the fee for registration." shall be substituted;

(ii) in sub-rule (2), for the words, brackets and figure "a fee calculated in the manner prescribed in sub-rule (1)", the words, brackets and figure "a fee, in addition to the fee for registration, calculated in the manner prescribed in sub-rule (1)" shall be substituted.

[No. 37/7/70-CN.]

संचार मंत्रालय

(डाक तार बोर्ड)

नई दिल्ली, 4 अक्टूबर, 1972

जहाँ इस अधिसूचना द्वारा कोई आयकर सॉफिन, बार्ड या जिना या उसका कोई भाग एक रेंज से दूसरे रेंज को अन्तर्गत हो गया हो वहाँ उस आयकर सॉफिन, बार्ड या जिने या उनके किसी भाग में किये गये निर्धारणों के परिणामस्वरूप को गई अयोग्यता, या इस अधिसूचना की तारीख से ठीक पहले उस रेंज के, जिसमें वह आयकर सॉफिन, बार्ड या जिना या उसका कोई भाग अन्तर्गत कर दिया गया है, सहायक आयकर आयुक्त (अरील) के समक्ष लम्बित थी, इस अधिसूचना के प्रभावी होने की तारीख से उस रेंज के, जिसको उक्त सॉफिन, बार्ड या जिना या उसका कोई भाग अन्तर्गत कर दिया गया है, सहायक आयुक्त (अरील) को अन्तर्गत कर दी जायेंगी, जो उनके सम्बन्ध में कार्यवाही करेगा ।

यह अधिसूचना 1 सितम्बर, 1972 से प्रभावी होगी ।

[सं० 156 (फा० सं० 261/18/72-आई०टी०जे०)]

पी० के० शरण, अवसर सचिव ।

MINISTRY OF RAILWAYS

(Railway Board)

New Delhi, the 12th October 1972

S.O. 3746.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 36 of the Indian Electricity Act 1910 (9 of 1910) the Central Government hereby makes the following further amendment to the Notification of the Government of India (Ministry of Railways) No. 67/Elec/112/1 dated 18th July, 1967, as amended subsequently vide their Notifications dated 24th/31st August, 1967, and 3rd June, 1972.

(a) Delete the following against jurisdiction of Chief Electrical Engineer, Eastern Railway, under item 2;

"Chittaranjan Locomotive Works"

(b) Add the following new item after item 9;

"10. Chief Electrical Engineer, Chittaranjan Locomotive Works, Chittaranjan.—Chittaranjan Locomotive Works."

[No. 67/Elec/112/1.]

K. R. RAMACHANDRAN,
for Secretary Railway Board.

का० आ० 3747.—भारतीय डाकघर अधिनियम, 1898 (1898 का 6) की धारा 30, 31 और 32 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, भारतीय डाकघर नियम, 1933 में और संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम एतद्वारा बनाती है, अर्थात् :-

1. (1) इन नियमों का नाम भारतीय डाकघर (चौदहवां संशोधन) नियम 1971 होगा ।

2. (2) ये तुरन्त लागू होंगे ।

2. भारतीय डाकघर नियम, 1933 में, नियम 92 में,—
 (i) उपनियम (1) में, खण्ड (ख) में, प्राथमिक पैरा में, "उसके लिए प्रभारित फीस" के स्थान पर "डाक महसूल और रजिस्ट्रीकरण फीस के अतिरिक्त उसके लिए प्रभारित फीस" शब्द रखे जाएंगे ;
 (ii) उपनियम (2) में "उपनियम (1) में विहित रीति में संगणित फीस" शब्दों, कोष्ठकों और अंक के स्थान पर "रजिस्ट्रीकरण-फीस के अतिरिक्त उपनियम (1) में विहित रीति में संगणित फीस" शब्द, कोष्ठक और अंक रखे जायेंगे ।

[सं० 37/7/70-सी० एन०]

CORRIGENDUM

New Delhi, the 16th September 1972

S.O. 3748.—In the notification of the Government of India in the Ministry of Communication No. S.O. 857 dated the 19th February, 1972, published in Part II, Section 3, Sub-section (ii) of the Gazette of India dated 4th March, 1972 at page 1060 for "(Twenty first Amendment) Rules, 1971" read "(Thirteenth Amendment) Rules, 1972".

[No. 42/8/71-CF.]

K. R. MURTHY,
Director (Mails).

शुद्धि-पत्र

नई दिल्ली, 16 सितम्बर, 1972

एस० आ० 3748.—भारत के राजपत्र, भाग 2, खण्ड 3, उपखण्ड (II), तारीख 4 मार्च, 1972 के पृष्ठ 1060 पर प्रकाशित भारत सरकार के संचार मंत्रालय की अधिसूचना सं० 857, तारीख 19 फरवरी, 1972 में "(इक्कीसवां संशोधन) नियम, 1971" के स्थान पर "(तेरहवां संशोधन) नियम, 1972" पढ़ें।

सं० 42/8/71-सी० एफ०

के० आर० मूर्ति,
निदेशक (मेल)

(Posts and Telegraphs Board)

New Delhi, the 5th October 1972

S.O. 3749.—In exercise of the powers conferred by section 21 of the Indian Post Office Act, 1898, (6 of 1898) the Central Government hereby makes the following rules further to amend the Indian Post Office Rules, 1933, namely:—

- (1) These rules may be called the Indian Post Office (Fifteenth Amendment) Rules, 1972.
- (2) They shall come into force on the date of their publication in the official Gazette.

2. In the Indian Post Office Rules, 1933, in rule 13, in sub-rule (3) after clause (d) the following clause shall be inserted, namely:—

"(e) another postcard intended for a reply from the addressee either properly stitched or otherwise securely attached to the postcard, without obstructing the address of the addressee on the postcard."

[No. 3-6/72-CI.]

P. S. RAGAVACHARI,
Nideshak (Dak Takniki).

डाक-तार बोर्ड

नई दिल्ली, 5 अक्टूबर 1972

सं० आ० 3749.—भारतीय डाकघर अधिनियम, 1898 (1898 का 6) की धारा 21 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार भारतीय डाकघर नियम 1933 में और संशोधन करने के लिए एतद्वारा निम्नलिखित नियम बनाती है अर्थात्

(1) इन नियमों का नाम भारतीय डाकघर (पंद्रहवां संशोधन) नियम 1972 के।

(2) ये राजपत्र में प्रकाशन की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. भारतीय डाकघर नियम, 1933 में नियम 13, उप-नियम (3) में खण्ड (घ) के बाद निम्नलिखित खण्ड अतः स्थापित किया जाएगा, अर्थात्:—

"(ङ) पाने वाले व्यक्ति द्वारा उत्तर के लिए दूसरा पोस्टकार्ड या तो उचित तौर पर नत्सी हो या अन्यथा पोस्टकार्ड के साथ मजबूती से इस तरह जुड़ा हो कि पाने वाले का पोस्टकार्ड पर लिखा पता इससे छुप न जाए।"

[सं० 3/6/72-सी आई]

पी० एस० राघवाचारी,
निदेशक, (डाक तकनीकी)

MINISTRY OF PETROLEUM AND CHEMICALS

(Department of Petroleum)

New Delhi, the 30th August 1972

S.O. 3750.—Whereas it appears to the Central Government that it is necessary in the public interest that for the transport of petroleum from D. S. Dabka-4 to Flare Point in Gujarat State Pipelines should be laid by the Oil & Natural Gas Commission;

And Whereas it appears that for the purpose of laying such Pipelines, it is necessary to acquire the Right of User in the land described in the schedule annexed hereto;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (i) of the section 3 of the Petroleum Pipelines (Acquisition of Right of User in land) Act, 1962 (50 of 1962), the Central Government hereby declares its intention to acquire the right of user therein;

Provided that any person interested in the said land may, within 21 days from the date of this notification object to the laying of the pipelines under the land to the Competent Authority, Oil & Natural Gas Commission, Construction & Maintenance Division, Makarpura Road, Baroda-9.

And every person making such an objection shall also state specifically whether he wishes to be heard in person or by a legal practitioner.

SCHEDULE

Pipeline from D.S. Dabka—4 to flare point

State : Gujarat		Dist : Broach		Tal : Jambusar
Village	Survey No.	Hecrare	Acre	P. Acre
Kanwa	541	0	31	25

[No. 11/2/72-Lab. & Legis.]

पेट्रोलियम और रसायन मंत्रालय

(पेट्रोलियम विभाग)

नई दिल्ली, 30 अगस्त 1972

का० आ० 3750.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि लोकहित में यह आवश्यक है कि गुजरात राज्य में डा० एस० डबका—4 से फ्लेयर पोइन्ट तक पेट्रोलियम के परिवहन के लिए पाइपलाइन तेल तथा प्राकृतिक गैस आयोग द्वारा बिछाई जानी चाहिए।

और यतः यह प्रतीत होता है कि ऐसी लाइनों को बिछाने के प्रयोजन के लिए एतद् आदेश अनुसूची में वर्णित भूमि में उपयोग का अधिकार अर्जित करना आवश्यक है।

अतः, अब, पेट्रोलियम पाइपलाइन (भूमि में उपयोग के अधिकार का अर्जन) अधिनियम, 1962 (1962 का 50) की धारा 3 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार ने उसमें उपयोग का अधिकार अर्जित करने का अपना आशय एतद् द्वारा घोषित किया है।

अतः कि उक्त भूमि में हितबद्ध कोई व्यक्ति, उस भूमि के नीचे पाइपलाइन बिछाने के लिए आक्षेप समक्ष प्राधिकारी, तेल तथा प्राकृतिक गैस आयोग, निर्माण और देखभाल प्रभाग, मकरपुरा रोड बरोदा—9 को इस अधिसूचना की तारीख 21 दिनों के भीतर कर सकेगा।

और ऐसा आक्षेप करने वाला हर व्यक्ति विनिर्दिष्ट यह भी कथन करेगा कि क्या वह चाहता है कि उस की सुनवाई व्यक्तिशः हो या किसी विधि व्यवसायी की मार्फत।

अनुसूची

डी० एस० डबका—4 से फ्लेयर पोइन्ट तक पाइपलाइन

राज्य	गुजरात	जिला : ब्रोच	ताल्लुका : जम्बूसर	
गांव	सर्वेक्षण संख्या	हेक्टर	एअररई	पीएअररई
कनवा	541	0	31	25

[संख्या 11(2)/72-लेबर, एण्ड लेजि.]

New Delhi, the 12th October 1972

S.O. 3751.—Whereas it appears to the Central Government that it is necessary in the public interest that for the transport of petroleum from Sanand-27 to GGS near SIP in Gujarat State, Pipelines should be laid by the Oil and Natural Gas Commission;

And whereas it appears that for the purpose of laying such Pipelines, it is necessary to acquire the Right of User in the land described in the schedule annexed hereto;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (i) of the section 3 of the Petroleum Pipelines (Acquisition of Right of User in land) Act, 1962 (50 of 1962), the Central Government hereby declares its intention to acquire the right of user therein;

Provided that any person interested in the said land may, within 21 days from the date of this notification, object to the laying of the pipelines under the land to the Competent Authority, Oil and Natural Gas Commission, Construction and Maintenance Division, Makarpura Road, Baroda-9.

And every person making such an objection shall also state specifically whether he wishes to be heard in person or by a legal practitioner.

SCHEDULE

Laying Pipeline from Sanad 27 to GGS near Sip

State : Gujrat	Dist. : Mehsana	Tal. : Kalol		
Village	Survey No./Block No.	Hectare	Are	P. Are
BHIMASANA	4/7	0	I	59
	5/8	0	II	35
	6/8	0	4	39
	V.P. Cart track	0	I	83
HAJIPUR	615/7	0	10	73
	615/6	0	14	89
	615/5 B	0	6	71
	615/4 A	0	11	96
	615/4 C	0	15	01
	615/2 B	0	11	24
	Cart track between 615/2 & 615	0	00	45
	615/Paiki	0	20	98
THOL	1423	0	3	66

[No. 11/(4)/72-Lab. & Legis.]

R. N. CHOPRA, Under Secy.

नई दिल्ली, 12 अक्टूबर 1972

क्र० अ० 3751.—यतः केन्द्रीय सरकार को यह प्रतीत होता है कि लोकहित में यह आवश्यक है कि गुजरात राज्य में सनद 27 से एस० आई० पी० के समीप जी जी एस तक पेट्रोलियम के परिवहन के लिए पाइपलाइन तेल तथा प्राकृतिक गैस आयोग द्वारा बिछाई जानी चाहिए।

और यतः यह प्रतीत होता है कि ऐसी लाइनों को बिछाने के प्रयोजन के लिए एतद्पाबद्ध अनुसूची में वर्णित भूमि में उपयोग का अधिकार अर्जित करना आवश्यक है।

अतः, अब, पेट्रोलियम पाइपलाइन (भूमि में उपयोग के अधिकार का अर्जन) अधिनियम, 1962 (1962 का 50) की धारा 3 की उपधारा (1) द्वारा प्रवृत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार ने उसमें उपयोग का अधिकार अर्जित करने का अपना आशय एतद्वारा घोषित किया है।

बशर्ते कि उक्त भूमि में हितबद्ध कोई व्यक्ति, उस भूमि के नीचे पाइपलाइन बिछाने के लिए, आक्षेप समक्ष प्राधिकारी, तेल तथा प्राकृतिक गैस आयोग, निर्माण और देखभाल प्रभाग, मकरपुरा रोड, बरोदा-9 को इस अधिसूचना की तारीख से 21 दिनों के भीतर कर सकेगा।

और ऐसा आक्षेप करने वाला हर व्यक्ति निर्निश्चयः यह भी कथन करेगा कि क्या वह चाहता है कि उसकी भुनवाई व्यक्तिगत हो या किसी निधि व्यवसायी की मार्फत।

अनुसूची

सन् 27 से एम आई पी के समीप जी जी एस तक पाइपलाइन बिछाने के लिए

राज्य : गुजरात	जिला : महसना	तालुका : कलोल		
ग्राम	सर्वेक्षण सं०/खण्ड सं०	हेक्टर	ए आर ई	पी ए आर ई
भीमासना	4/7	0	1	59
	5/8	0	11	35
	6/8	0	4	39
	बी पी कार्टे ट्रैक	0	1	83
हाजीपुर	615/7	0	10	73
	615/6	0	14	89
	615/5बी	0	6	71
	715/4ए	0	11	96
	615/4सी	0	15	01
	615/2बी	0	11	24
	615/2 एवं 615 के बीच कार्टे ट्रैक	0	00	45
	615 पिकी	0	20	98
भोल	1423	0	3	66

[संख्या 11(4)/72 एल० एण्ड एस०]

आर० एन० चोपड़ा, अवर सचिव ।

MINISTRY OF SHIPPING AND TRANSPORT

(Transport Wing)

New Delhi, the 21st September 1972

S.O. 3752.—In exercise of the powers conferred by section 4 of the Merchant Shipping Act, 1958, (44 of 1958), read with sub-rule (2) of the National Shipping Board Rules, 1960, the Central Government hereby appoints—

- (i) Shri M. Ruthnaswamy, Member of Parliament, as a member of the National Shipping Board, in place of Shri Loknath Misra; and
- (ii) Shri Y. Krishan, Joint Secretary, Ministry of Finance (Department of Expenditure), as a member of the National Shipping Board, in place of Shri P. N. Jain;

and makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the Ministry of Shipping and Transport (Transport Wing) No. S.O. 600 dated the 24th January, 1972, namely:—

In the said notification—

- (i) in the entry against Serial No. 5, for the words "Shri Loknath Misra" the words "Shri M. Ruthnaswamy" shall be substituted; and
- (ii) in the entry against Serial No. 10, for the words "Shri P. N. Jain", the words "Shri Y. Krishan" shall be substituted.

[No. 37-MD(1)/72.]

B. K. SAHI, Under Secy.

नौवहन और परिवहन मंत्रालय

(परिवहन पक्ष)

नई दिल्ली, 21 मिनम्बर, 1972

का० आ० 3752.—राष्ट्रीय पोत परिवहन बोर्ड नियम, 1960 के उपनियम (2) के साथ पठित वाणिज्य पोत परिवहन अधिनियम, 1958 (1958 का 44) की धारा 4 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करत हुए, केन्द्रीय सरकार—

- (I) श्री एम० स्थनास्वामी, संसद सदस्य, को श्री लोकनाथ मिश्र के स्थान पर राष्ट्रीय पोत परिवहन बोर्ड के सदस्य के रूप में; और
- (II) श्री वार्ड० कृष्ण, संयुक्त सचिव, वित्त मंत्रालय (व्यय विभाग) को श्री पी० एन० जन के स्थान पर राष्ट्रीय पोत परिवहन बोर्ड के सदस्य के रूप में एतद्वारा नियुक्त करती है और भारत सरकार के नौवहन और परिवहन (परिवहन पक्ष) की अधिसूचना सं० का० आ० 600, तारीख 24 जनवरी, 1972 में निम्नलिखित और संशोधन करती है, अर्थात्:—

उक्त अधिसूचना में—

- (I) क्रम सं० 5 के सामन प्रविष्टि में, “श्री लोकनाथ मिश्र” शब्दों के स्थान पर “श्री एम० स्थनास्वामी” शब्द रखे जायेंगे; और
- (II) क्रम सं० 10 के सामने प्रविष्टि में, “श्री पी० एन० जन” शब्दों के स्थान पर “श्री वार्ड० कृष्ण” शब्द रखे जायेंगे।

[सं० 37-एम० डी०(i)/72]

डी० के० साही,

अवर सचिव, भारत सरकार।

MINISTRY OF STEEL AND MINES
(Department of Mines)

New Delhi, the 30th September, 1972

S.O. 3753.—Whereas it appears to the Central Government that coal is likely to be obtained from the lands mentioned in the Schedule hereto annexed;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Coal Bearing Areas (Acquisition and Development) Act, 1957 (20 of 1957), the Central Government hereby gives notice of its intention to prospect for coal therein.

The plan of the area covered by this notification can be inspected at the office of the National Coal Development Corporation Limited (Revenue Section), Darbhanga House, Ranchi or at the office of the Collector, Nagpur (Maharashtra) or at the office of the Coal Controller, 1, Council House Street, Calcutta.

All persons interested in the land covered by this notification shall deliver all maps, charts and other documents referred to in sub-section (7) of section 13 of the said Act to the Revenue Officer, National Coal Development Corporation Limited, Darbhanga House, Ranchi, within 90 (Ninety) days from the date of publication of this notification.

SCHEDULE

Bina Block
Kamptee Coalfield
MAHARASHTRA

DRG No. Rev/81/72
Dated 5-7-72

(Showing lands notified for prospecting).

Sl. No.	Village	Tahsil	Mouza No.	District Areas	Remarks
1	Bina	Saoner	156	Nagpur	Part
2	Bhanegaon	Do.	168	Do.	Part
3	Chichouli	Do.	77	Do.	Part
4	Silewara	Do.	224	Do.	Part
5	Chadkapur	Do.	71	Do.	Part
6	Saholi	Ramtek	351	Do.	Part
7	Dorli	Do.	142	Do.	Part
Total area 3008.00 acres (approximately)					
or 1217.28 hectares (,,)					
or 4.70 sq. miles (,,)					

Boundary description

A-B—Line passes through River Kanhan in Village Saholi (i.e. along the part common boundary of Kamptee Block 'A' acquired under section 9(1) of C.B.A. (A&D) Act, 1957.

B-C—Line passes along the part central line of River Kanhan (which is the part common boundary of Villages Silewara and Saholi and also the part common boundary of Kamptee Block 'A' acquired under section 9(1) of C.B.A. (A&D) Act, 1957.

C-D-E—Lines pass through Villages Silewara and Chadkapur (i.e. along the part common boundary of Kamptee Block 'A' acquired under section 9(1) of C.B.A. (A&D) Act, 1957.

E-F—Line passes along the part boundary of the Railway in Villages Chadkapur and Chichouli.

F-G—Line passes along the part northern boundary of Road in Villages Chichouli and Bhanegaon.

G-H—Line passes through Villages Bhanegaon and Bina.

H-I—Line passes along the part Central line of River Kanhan (which is the part common boundary of villages Bina and Juni-Kamptee.

I-J—Line passes along the part central line of River Kannan (which is the part common boundary of villages Bina and Juni-Kamptee, common boundary of Villages Bina and Ghatrohan and also part common boundary of Kamptee Block 'C' notified under section 7(1) of C.B.A. (A&D) Act, 1957.

J-A—Line passes along the part northern boundary of River Kanhan in villages Dorli and Saholi.

[No. C5-25(9)/72.]

ESH PANDE, Under Secy.

इस्पात और खान मंत्रालय

(खान विभाग)

नई दिल्ली, 30 सितम्बर, 1972

का० ग्रा० 3753.—यतः केन्द्रीय सरकार को एस. प्रतीत होता है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में वर्णित भूमि में से कोयला अभिप्राप्त होने की संभावना है।

अतः अब, कोयला वाले क्षेत्र (अर्जन और विकास) अधिनियम 1957 (1957 का 20) की धारा 4 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्-द्वारा उसमें कोयले के लिए पूर्वोक्षण करने के अपने आशय की सूचना-देती है।

इस अधिसूचना के अन्तर्गत आने वाले क्षेत्र के रेखांक का निरीक्षण, राष्ट्रीय कोयला विकास निगम लिमिटेड (राजस्व अनुभाग), दरभंगा हाऊस, रांची के कार्यालय अथवा कलकत्ता नागपुर (महाराष्ट्र) के कार्यालय में अथवा कोयला नियंत्रक, 1, काउंसिल हाऊस स्ट्रीट, कलकत्ता के कार्यालय में किया जा सकता है।

इस अधिसूचना के अन्तर्गत आने वाली भूमि में हितवृद्ध सभी व्यक्ति, उक्त अधिनियम की धारा 13 की उपधारा (7) में निर्दिष्ट समस्त मानचित्र, चार्ट और अन्य दस्तावेज, इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 90 (नब्बे) दिन के भीतर राजस्व अधिकारी, राष्ट्रीय कोयला विकास निगम लिमिटेड, दरभंगा हाऊस रांची को परिदत्त करेंगे।

अनुसूची

बीना खण्ड

कम्पटी कोयला क्षेत्र

महाराष्ट्र

झाड़ंग संख्या राजस्व/81/72

नई दिल्ली तारीख 5-7-72

(पूर्वोक्षण के लिए अधिसूचित भूमि को दर्शित करते हुए।)

क्रम सं०	ग्राम	तहसील	मौजा संख्या	जिला	टिप्पणियां
1	बीना	खाग्रोनेर	156	नागपुर	भाग
2	भानेगांव	यथोक्त	168	यथोक्त	भाग
3	चिचौली	यथोक्त	77	यथोक्त	भाग
4	सिलेवारा	यथोक्त	224	यथोक्त	भाग
5	चडकापुर	यथोक्त	71	यथोक्त	भाग
6	सहोली	रामटेक	351	यथोक्त	भाग
7	खोर्नी	यथोक्त	142	यथोक्त	भाग

क्रम सं०	ग्राम	तहसील	मौजा	जिला	टिप्पणियां
----------	-------	-------	------	------	------------

कुल क्षेत्र 3008.00 एकड़ (लगभग)

या 1217.28 हेक्टेयर्स (लगभग)

या 4.70 वर्ग मील (लगभग)

सीमा वर्णन

क-ख लाइन ग्राम सहोली में कानहन नदी से होकर (अर्थात् कोयला वाले क्षेत्र (अर्जन और विकास) अधिनियम, 1957 की धारा 9(1) के अधीन अर्जित कम्पटी खण्ड 'क' की भागत: सामान्य सीमा के साथ) गुजरती है।

ख-ग लाइन कानहन नदी की भागत: केन्द्रीय लाइन के साथ होकर (जो सिलेवारा और सहोली ग्रामों की भागत: सामान्य सीमा और कोयला वाले क्षेत्र (अर्जन और विकास) अधिनियम, 1957 की धारा 9(1) के अधीन अर्जित कम्पटी खण्ड 'क' की भागत: सामान्य सीमा है) गुजरती है।

ग-घ-ङ लाइन सिलेवारा और चडकापुर ग्रामों से होकर (अर्थात् कोयला वाले क्षेत्र (अर्जन और विकास) अधिनियम, 1957 की धारा 9(1) के अधीन अर्जित कम्पटी खण्ड 'क' की भागत: सामान्य सीमा के साथ) गुजरती है।

ङ-च लाइन चडकापुर और चिचौली ग्रामों में रेलवे की भागत: सीमा के साथ होकर गुजरती है।

च-छ लाइन चिचौली और भानेगांव में सड़क की भागत: उत्तरी सीमा के साथ होकर गुजरती है।

छ-ज लाइन भानेगांव और बीना ग्रामों से होकर गुजरती है।

ज-झ लाइन कानहन नदी की भागत: केन्द्रीय लाइन के साथ होकर (जो बीना और जूनी-कम्पटी ग्रामों की भागत: सामान्य सीमा है) गुजरती है।

झ-ञ लाइन कानहन नदी की भागत: केन्द्रीय लाइन के साथ होकर (जो बीना और जूनी ग्रामों की भागत: सामान्य सीमा, बीना और घटोहन ग्रामों की सामान्य सीमा और कोयला वाले क्षेत्र (अर्जन और विकास) अधिनियम, 1957 की धारा 7(1) के अधीन अधिसूचित कम्पटी खण्ड 'ग' की भी भागत: सामान्य सीमा है) गुजरती है।

सूचना और प्रसारण मंत्रालय

नई दिल्ली 23 सितम्बर, 1972

आ-क लाइन डोर्ली और सहोली ग्रामों में कानहन नदी की भागत उत्तरी सीमा के साथ होकर गजरती है।

[संख्या-को० 5-25(9)/72]

ए० एस० देशपाण्डे, अवर सचिव।

MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING

New Delhi, the 23rd September 1972

S.O. 3754.—In exercise of the powers conferred by Section 5(1) of the Cinematograph Act, 1952 and sub-rule (3) of rule 8 read with sub-rule 2 of rule 9 of the Cinematograph (Censorship) Rules, 1958, the Central Government hereby reappoints the following persons after consultation with the Central Board of Film Censors as members of the Advisory Panel of the Board at Bombay with effect from 1st October, 1972 upto 31st March, 1973:—

1. Shri Kamaleshwar.
2. Smt. Dinabai K. Dubash.
3. Prof. K. G. Aggarwal.
4. Shri S. S. Rege.
5. Prof. (Smt.) Vijaya Rajadhyaksha.
6. Shri D. G. Nadkarni.
7. Prof. Murlī Thakur.
8. Shri G. K. Dutia.
9. Dr. (Smt.) Charusheela B. Gupta
10. Smt. Kamala Tilak.
11. Smt. Padma K. Desai.
12. Dr. (Miss) Labuben S. Soneji.
13. Smt. Nalini S. Sukthankar.
14. Smt. Maniben Desai.
15. Smt. T. V. Dehejia.
16. Smt. Laxmi Wahi.
17. Shri S. D. Shah.
18. Shri Ganga Ram Joshi.
19. Shri Rama Narang.
20. Shri U. A. Thadani.
21. Shri R. K. Soni.
22. Shri S. E. Hassnain.
23. Smt. Kamala Dua.
24. Shri Talakshi Shah.
25. Shri Rajnarain Singh.
26. Smt. R. S. Boga.
27. Shri M. N. Siddiqi.
28. Shri A. K. Banerjee.
29. Smt. Indira Dhanraj Girji.
30. Shri Rasik J. Shah.
31. Smt. Mrinalini Choksi.
32. Smt. Lalita N. Bapat.
33. Smt. S. Gulrajani.

एस० प्रो० 3754.—चलचित्र अधिनियम, 1952 की धारा 5(1) और चलचित्र (सेंसर) नियमावली, 1958 के नियम 9 के उप-नियम (2) के साथ पठित नियम 8 के उप-नियम (3) द्वारा प्रवक्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार ने केन्द्रीय फिल्म सेंसर बोर्ड से परामर्श करके एतद्वारा निम्नलिखित व्यक्तियों को पहली अक्टूबर, 1972 से 31 मार्च, 1973 तक, उक्त बोर्ड के बम्बई सलाहकार पैनल का फिर से सदस्य नियुक्त किया है:—

1. श्री कमलेश्वर
2. श्रीमती दीनाभाई के० दुबाष
3. प्रो० के० जी० अग्रवाल
4. प्रो० (श्रीमती) विजया राजाध्यक्ष
5. श्री एस० एस० रेगे
6. श्री डी० जी० नादकर्णी
7. प्रो० मुरली ठाकुर
8. श्री जी० के० दुतिया]
9. डा० (श्रीमती) चारुशीला बी० गुप्त
10. श्रीमती कमला तिलक
11. श्रीमती पद्मा के० देसाई
12. डा० (कुमारी) लबुबैन एस० सोनेजी
13. श्रीमती नलिनी एस० सुखथंकर
14. श्रीमती मणिबेन देसाई
15. श्रीमती टी० वी० देहेजिया
16. श्रीमती लक्ष्मी वाही
17. श्री एस० डी० शाह
18. श्री गंगाराम जोशी
19. श्री राम नारंग
20. श्री यू० ए० थडानी
21. श्री आर० के० सोनी
22. श्री एस० ई० हसनैन
23. श्रीमती कमला दुआ
24. श्री तलाक्षी शाह
25. श्री राजनारायण सिंह
26. श्रीमती आर० एस० बोगा
27. श्री एम० एन० सिद्धीक्षी
28. श्री ए० के० बनर्जी
29. श्रीमती इन्दिरा धनराज गिरजी
30. श्री रसिक जे० शाह

31. श्रीमती मुणालिनी चौकसी
32. श्रीमती ललिता एन० बापट
33. श्रीमती एस० गुलरजानी

[फा० संख्या 11/3/72-एफ०सी०]

S.O. 3755.—In exercise of the powers conferred by Section 5(1) of the Cinematograph Act, 1952, and Sub-rule (3) of rule 8 read with sub-rule (2) of rule 9 of the Cinematograph (Censorship) Rules, 1958, the Central Government hereby reappoints the following persons after consultation with the Central Board of Film Censors, as members of the Advisory Panel of the said Board at Madras with effect from 1st October, 1972 upto 31st March, 1973:—

1. Shri T. Neelakanthan
2. Smt. Soundra Kailasam
3. Shri Pakala Suryanarayana Rao
4. Shri Mohd. Yousuf Kokan
5. Shri M. Govindam
6. Smt. C. L. Meenakshi Amma
7. Shri P. V. Chalapatheswara Rao
8. Prof. M. Mariappa Bhat
9. Smt. Mary Clubwala Jadhav
10. Shri P. K. Ramalingam
11. Shri G. Varadappa
12. Smt. R. Suvarna
13. Smt. P. V. Bhagirathi
14. Smt. Bertha Lobo.
15. Smt. Indira D. Kothari
16. Smt. Malati Chendur
17. Shri C. R. Sarma.
18. Shri P. S. Srinivasa
19. Smt. Raji Rangachari
20. Smt. Padmini Achutha Menon
21. Smt. N. S. Mani
22. Dr. S. Vijayalakshmi
23. Smt. Leela Parthasarathi
24. Kumari P. Shanta Bai
25. Smt. M. Leelavathi
26. Smt. Sarojini Varadappan
27. Smt. Rohini Krishnachandra
28. Dr. (Miss) C. M. Leelavati
29. Smt. Hemlata Anjaneyulu
30. Smt. Sara Syed Yusuff

[No. F. 11/4/72-FS.]

एस० ओ० 3755.— चलचित्र अधिनियम, 1952 की धारा 5(1) और चलचित्र (सैंसर) नियमावली, 1958 के नियम 9 के उप नियम (2) के साथ पठित नियम 8 के उप-नियम (3) द्वारा प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार ने केन्द्रीय फिल्म सैंसर बोर्ड से परामर्श करने के बाद एतद्वारा निम्नलिखित व्यक्तियों 1 अक्टूबर, 1972 से 31

मार्च, 1973 तक, उक्त बोर्ड के मद्रास सलाहकार पैनल का सदस्य फिर से नियुक्त किया है :—

1. श्री टी० नीलकंठन
2. श्रीमती सौन्दा कैसासम
3. श्री पकाला सूर्य नारायण राव
4. श्री मोहम्मद यूसुफ कोकण
5. श्री एम० गोविन्दन
6. श्रीमती सी० एल० मीनाक्षा अम्मा
7. श्री पी० वी० चन्पतेवर राव
8. प्रो० एम० मरिअप्पा भट्ट
9. श्रीमती मैरी क्लबवाला जादव
10. श्री पी० के० रामलिंगम
11. श्री जी० वरदप्पा
12. श्रीमती आर० सुवर्ण
13. श्रीमती पी० वी० भागीरथी
14. श्रीमती बेर्था लोबो
15. श्रीमती इन्दिरा डी० कौठारी
16. श्रीमती मालती चन्दूर
17. श्री सी० आर० शर्मा
18. श्री पी० एस० श्रीनिवास
19. श्रीमती राजी रंगाचारी
20. श्रीमती पद्मिनी अचुता मैनन
21. श्रीमती एन० एस० मणि
22. डा० एस० विजयलक्ष्मी
23. श्रीमती लीला पार्थसारथी
24. कुमारी पी० शान्ता बाई
25. श्रीमती एम० लीलावती
26. श्रीमती सरोजिनी वरदप्पन
27. श्रीमती रोहिणी कृष्णचन्द्र
28. डा० (कुमारी) सी० एस० लीलावती
29. श्रीमती हेमलता अंजनयुलु
30. श्रीमती सारा सैयद यूसुफ

[संख्या एफ० 11/4/72-एफ० सी०]

S.O. 3756.—In exercise of the powers conferred by section 5(1) of the Cinematograph Act, 1952 and sub-rule (3) of rule 8 read with sub-rule (2) of rule 9 of the Cinematograph (Censorship) Rules, 1958, the Central Government hereby reappoints the following persons after consultation with the Central Board of Film Censors, as members of the Advisory Panel of the said

Board at Calcutta with effect from 1st October, 1972 upto 31st March, 1973:—

1. Smt. Uma Sahanabis
2. Shri Sailen Mookerji
3. Smt. Kajal Sen Gupta
4. Smt. Abu Sayeed Ayyub
5. Smt. Shaibya Dutt
6. Smt. Asha Purna Debi
7. Smt. Rita Ray
8. Shri Sujit K. Chakrabarti
9. Shri R. P. Gupta
10. Shri Anant Mahapatra
11. Shri Saumyendra Nath Tagore
12. Smt. Usha Khan
13. Shri Ranen Ayan Dutta
14. Smt. Jayasree Sen

[No. F.11/5/72-FC.]

एस० ओ० 3756.—चलचित्र अधिनियम, 1952 की धारा 5(1) और चलचित्र (सैंसर) नियमावली, 1958 के नियम 9 के उप-नियम (2) के साथ गठित नियम 8 के उपनियम (3) द्वारा प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार ने केन्द्रीय फिल्म सैंसर बोर्ड से परामर्श करने के बाद एतद्वारा निम्नलिखित व्यक्तियों को 1 अक्टूबर, 1972 से 31 मार्च, 1973 तक, उक्त बोर्ड के कलकत्ता सलाहकार पैनल का फिर से सदस्य नियुक्त किया है:—

1. श्रीमती उमा सहानबीस
2. श्री सैलन मुखर्जी
3. श्रीमती काजल सैनगुप्त
4. श्रीमती अबू सईद अय्यूब
5. श्रीमती शैब्या दत्त
6. श्रीमती आशा पूर्णा देवी
7. श्रीमती रीता रे
8. श्री सुजीत के० चक्रवर्ती
9. श्री आर० पी० गुप्ता
10. श्री अनन्त महापात्रा
11. श्री सोमयेन्द्र नाथ टैगोर
12. श्रीमती उषा खान
13. श्री रानेन अयन दत्त
14. श्रीमती जयश्री सैन

[संख्या/एफ० 11/5/72-एफ०सी०]

S.O. 3757.—In exercise of the powers conferred by Sub-section (1) of section 3 of the Cinematograph Act, 1952, the Central Government hereby re-appoints the following persons as members of the Central Board of Film Censors with effect from 1st October, 1972 upto 31st March, 1973.

Sl. No.	Name
1.	Shri B. R. Agarwal
2.	Shri A. L. Srinivasan
3.	Shri B. R. Chopra
4.	Shri B. N. Sircar
5.	Smt. Veena Duggal
6.	Smt. M. Nasrullah
7.	Smt. Surrinder Gupta

[No. F. 11/6/72-FC.]

S. N. MITAL, Under Secy.

एस० ओ० 3757.—चलचित्र अधिनियम, 1952 की धारा 3 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार ने एतद्वारा निम्नलिखित व्यक्तियों को 1 अक्टूबर, 1972 से 31 मार्च 1973 तक, केन्द्रीय फिल्म सैंसर बोर्ड का फिर से सदस्य नियुक्त किया है:—

क्रम संख्या	नाम
1.	श्री बी० आर० अग्रवाल
2.	श्री ए० एल० श्रीनिवासन
3.	श्री बी० आर० चौपड़ा
4.	श्री बी० एन० सरकार
5.	श्रीमती बीना डूगल
6.	श्रीमती एम० नसरुल्लाह
7.	श्रीमती सुरेन्द्र गुप्त

[संख्या एफ० 11/6/72-एफ० सी०]

एस० एन० मिटल,

अवर सचिव ।

MINISTRY OF AGRICULTURE

(Department of Agriculture)

New Delhi, the 5th September, 1972.

S.O. 3758.—In pursuance of the provisions of clause (i) rule 4 of the General Grading & Marking Rules, 1937, the Central Government hereby fixes, with effect from the date of publication of the notification in the official gazette, the following

charges for Agmark labels to be affixed on the containers of minor spice graded under Agmark :—

Name of spices	When the grading is done through any State Grading Laboratory	When the grading is done by the Directorate Marketing & Inspection through its laboratory
1	2	3
1. Fennel	Re. 0.25 paise per quintal	Re. 1.00 paise per quintal
2. Fenugreek	Re. 0.25 paise per quintal	Re. 0.50 paise per quintal
3. Coriander	Re. 0.25 paise per quintal	Re. 0.75 paise per quintal
4. Celery Seed	Re. 0.25 paise per quintal	Rs. 1.50 paise per quintal

[No. 13-7/71-C&M]

T. D. MAKHIANI
Under Secy.

कृषि मंत्रालय

(कृषि विभाग)

नई दिल्ली, 5 सितम्बर 1972

का० आ० 3758.—साधारण श्रेणीकरण और चिन्हन नियम 1937 के नियम 4 के खण्ड (1) के उपबन्धों के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार इस अधिसूचना के राजपत्र में प्रकाशन की तारीख से एगमार्क के अधीन श्रेणीकृत गौण मसालों के आधानों पर लगाये जाने वाले एगमार्क लेबलों पर एतद्द्वारा निम्नलिखित शुल्क निर्धारित करती है :

मसालों के नाम जब श्रेणीकरण किसी राज्य श्रेणीकरण प्रयोग-शाला द्वारा किया जाता है। जब श्रेणीकरण विपणन और निरीक्षण निदेशालय और प्रयोग-शाला द्वारा किया जाता है।

- | | | |
|---------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. सोंफ (फनेल) | र० 0.25 पैसे प्रति क्विंटल | र० 1-00 पैसे प्रति क्विंटल |
| 2. मेथी (फेन्ग्रीक) | र० 0.25 प्रति क्विंटल | र० 0.50 प्रति क्विंटल |
| 3. धनिया | र० 0.25 प्रति क्विंटल | र० 0.75 प्रति क्विंटल |
| 4. सेलरो बीज | र० 0.25 प्रति क्विंटल | र० 1.50 प्रति क्विंटल |

[सं० 13/7/71-सी०एण्ड एम०]

टी० डी० साखीजानी,
अवर सचिव।

(Department of Community Development)

New Delhi, the 26th September 1972

S.O. 3759.—In exercise of the powers conferred by section 3 of the Commission of Inquiry Act 1952 (60 of 1952), the Central Government hereby further extend up to 28th February, 1973, the period within which the Commission of Inquiry to look into the affairs and accounts of Bharat Sevak Samaj, appointed by the Government of India in the Department of Community Development vide Notification No. 9(2)/68-IKK dated 21st February, 1969 shall make its report to the Central Government.

[No. L.14012/1/72-PC.]

M. RAMAKRISHNAYYA, Addl. Secy.

(सामुदायिक विकास विभाग)

नई दिल्ली, 26 सितम्बर 1972

का० आ० 3759 — जांच आयोग अधिनियम, 1952 (1952 का 60) की धारा 3 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उस कालावधि को जिसके भीतर भारत सेवक समाज के मामलों और लेखाओं की जांच करने के लिए भारत सरकार के सामुदायिक विकास की अधिसूचना संख्या 9(2)/68-एल. के० के० तारीख 21 फरवरी 1969 द्वारा नियुक्त जांच आयोग अपनी रिपोर्ट केन्द्रीय सरकार को देगा 21 फरवरी 1973 तक और बढ़ाती है।

[सं० एल० 14012/1/72-पी०सी०]

एम० रामकृष्णय्या,
अतिरिक्त सचिव।

MINISTRY OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT

ORDER

New Delhi, the 9th October 1972

S.O. 3760/IDRA/6/5.—In exercise of the powers conferred by Section 6 of the Industries (Development and Regulation) Act, 1951 (65 of 1951) read with Rules 2, 4 and 5 of the Development Councils (Procedural) Rules, 1952, the Central Government hereby appoints, for a period of two years with effect from the date of this Order, the following persons to be members of the Development Council for Instruments Industry:—

Development Council for Instruments Industry

Chairman

1. Brig. B. J. Shahaney, Managing Director Instrumentation Ltd., Kota-5 (Rajasthan).

Members

2. Shri R. K. Talwar, Joint Secretary Ministry of Industrial Development, New Delhi.
3. Shri K. L. Nanjappa, Development Commissioner, Small Scale Industries, New Delhi.
4. Shri P. S. Sharma, Assistant Superintendent, Instrumentation, C.E.D.B., Hindustan Steels Ltd., Ranchi.
5. Shri Satyan Sen, Chief Engineer (Instrumentation), Fertilizer Corporation of India, New Delhi.
6. Shri Prabhakar, Deputy Director, Instrumentation Atomic Energy, Power Projects, C.S.M. Marg Bombay-1.

7. Shri K. N. Ramaswamy, Industrial Adviser, Directorate General of Technical Development, New Delhi.
8. Shri Y. S. Venketeswaran, Deputy Director General, Indian Standards Institution, New Delhi.
9. Shri C. S. Srinivasan, Head, Power Reactor Instrumentation Division, E.C.I.L., Hyderabad.
10. Shri T. R. Doraiswamy, Managing Director, Radio Electrical Manufacturing Company, Bangalore.
11. Shri V. Ramamurtam, Marketing Director, Light and Instrument Division, Philips India Ltd., Bombay.
12. Shri H. C. Varma, Managing Director, Associated Instruments Manufacturing Company, New Delhi.
13. Shri G. R. Toshniwal, Chairman, Toshniwal Brothers Private Limited, Mahatma Gandhi Road, Ajmer (Rajasthan).
14. Dr. Mangal, Deputy Director, Central Scientific Instruments Organisation, Chandigarh.
15. Shri P. V. Mammen, Assistant Development Officer, (Instruments Directorate) Directorate General of Technical Development, New Delhi.
16. Representative of Labour.
17. Representative of the Department of Petroleum and Chemicals.
18. Representative of the Heavy Electrical Limited, Bhopal.
19. The Managing Director, National Instruments, Ltd., Calcutta.

Shri P. V. Mammen, Assistant Development Officer (Instruments Directorate) Member is hereby appointed to carry out the function of the said Development Council as Member-Secretary.

[No. LE(1)-3(3)/72.]

C. MALLIKARJUNAN, Under Secy.

औद्योगिक विकास मंत्रालय

आदेश

नई दिल्ली, 9 अक्टूबर, 1972

सं० आ० 3760—उद्योग (विकास तथा विनियमन) अधिनियम 1951 (1951 का 65) की धारा 6 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, विकास परिषदों, (कार्यविधि) नियम, 1952 के नियम 2, 4 और 5 के साथ पढ़ते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा इस आदेश की निधि से लेकर दो वर्षों की कालावधि के लिए, निम्नलिखित व्यक्तियों को इन्स्ट्रूमेंट्स उद्योग विकास परिषद् का सदस्य नियुक्त करती है :—

इन्स्ट्रूमेंट्स उद्योग विकास परिषद्

अध्यक्ष

1. वि० बी० जे० साहनी,
प्रबन्धक निदेशक
इन्स्ट्रूमेंट्स उद्योग विकास परिषद्, कोटा-5 राजस्थान)

सदस्य

2. श्री आर० के तलवार, संयुक्त सचिव,
औद्योगिक विकास मंत्रालय, नई दिल्ली ।
3. श्री के० एल० नंजप्पा,
विकास आयुक्त,
लघु उद्योग, नई दिल्ली ।
4. श्री पी० एस० शर्मा
सहायक अधीक्षक,
इन्स्ट्रूमेंटेशन, सी० ई० डी० बी०, हिन्दुस्तान
स्टील लिमिटेड, रांची ।
5. श्री सत्येन सेन,
मुख्य अभियन्ता, (इन्स्ट्रूमेंटेशन),
फर्टिलाइजर कारपोरेशन आफ इण्डिया,
नई दिल्ली ।
6. श्री प्रभाकर,
उपनिदेशक,
इन्स्ट्रूमेंटेशन, एटोमिक इनर्जी पावर प्रोजेक्ट्स,
सी० एम० एम० मार्ग, बम्बई—1 ।
7. श्री के० एन० रामास्वामी,
औद्योगिक सलाहकार,
तकनीकी विकास का महानिदेशालय ।
नई दिल्ली ।
8. श्री वाई० एस० वैकटेश्वरन,
उप-महानिदेशक,
भारतीय मानक संस्था, नई दिल्ली ।
9. श्री सी० एस० श्रीनिवासन,
प्रधान, पावर रिक्टर इन्स्ट्रूमेंटेशन डिवाजन
ई० सी० आई० एल०, हैदराबाद ।
10. श्री टी० आर० दुरैस्वामी,
प्रबन्धक निदेशक रेडियो इलेक्ट्रिकल मैनु-
फैक्चरिंग कंपनी, बंगलौर ।
11. श्री बी० राममूर्तम्,
विपणन निदेशक,
लाइट एण्ड इन्स्ट्रूमेंट्स डिवाजन, फिलिप्स
इण्डिया लिमिटेड, बम्बई ।
12. श्री एच० सी० वर्मा,
प्रबन्धक निदेशक,
एसोसिएटेड इन्स्ट्रूमेंट्स मैनुफैक्चरिंग कंपनी,
नई दिल्ली ।
13. श्री जी० आर० तोपनीवाल,
चेयरमैन तोपनीवाल आदर्श प्राइवेट लिमिटेड,
महात्मा गांधी रोड, अजमेर (राजस्थान) ।

14. डा० मंगल,
उप-निदेशक,
केन्द्रीय वैज्ञानिक उपकरण संगठन, चण्डीगढ़।
15. श्री पी० बी० मेनन,
सहायक विकास अधिकारी (उपकरण निदेशालय), तकनीकी विकास कामहानिदेशालय,
नई दिल्ली।
16. श्रमिकों का प्रतिनिधि।
17. पेट्रोलियम और रसायन विभाग का प्रतिनिधि।
18. हेवी इलेक्ट्रिकल्स लिमिटेड,
भोपाल का प्रतिनिधि।
19. प्रबंध निदेशक,
नेशनल इन्स्ट्रूमेंट्स लिमिटेड,
कलकत्ता :

श्री पी० बी० मेनन, सहायक विकास अधिकारी (उपकरण निदेशालय)/सदस्य को एतद्वारा उक्त विकास परिषद् का कार्य करने के लिये सदस्य-सचिव भी नियुक्त किया जाता है।

[सं०एल० ई० (1)-3(3)/72]

सी० मल्लिकार्जुनन्,
अवर सचिव।

आदेश

नई दिल्ली, 11 दिसम्बर, 1971

का०आ० 5495.— यतः केन्द्रीय सरकार की यह राय है कि भारत की रक्षा नागरिक सुरक्षा को और सैनिक संक्रियाओं का दल संचालन सुनिश्चित करने के प्रयोजन के लिए ऐसा करना आवश्यक है ;

अतः, अब, भारत रक्षा नियम, 1971 के नियम 123 के उप-नियम (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, एतद्वारा घोषित करती है कि नीचे विनिर्दिष्ट नियमों और विनियमों द्वारा अधिरोपित निर्बन्धन संघ की सेवा में या सरकार की ओर से दिए गए अनुदेशों के अधीन या काण्डला, मुम्बई, मार्भागोवा, कोचीन, मद्रास, विशाखापत्तनम्, पारादीप और कलकत्ता पत्तनों में रक्षा प्रयोजनों के लिए गोला-बारूद, विस्फोटक या ज्वलन शक्ति पदार्थों के लदाने, उतारने, सम्भालने भण्डार में रखने, प्रवहण या आयात को लागू नहीं होंगे :—

- (1) विस्फोटक नियम, 1940 का नियम 22।
- (2) (क) काण्डला पत्तन विनियम, 1967।

(ख) काण्डला पत्तन (पेट्रोलियम) नियम, 1955।

(3) मुम्बई पत्तन में विस्फोटकों के सम्भालने को विनियमित करने वाले नियम।

(4) मार्भागोवा पत्तन नियम, 1966।

(5) (क) भारत सरकार के रक्षा मन्त्रालय की अधिसूचना सं० 1231, तारीख 24 मई, 1969 के साथ जारी किए गए भारतीय नौसेना द्वारा कोचीन पत्तन पर सरकारी विस्फोटकों की आयात परिवहन और सम्भालने के लिए विनियम।

(ख) कोचीन पत्तन (पेट्रोलियम) नियम, 1955।

(6) (क) विस्फोटक (मद्रास पत्तन) अनुपूरक नियम, 1961।

(ख) मद्रास पत्तन (पेट्रोलियम) नियम, 1963।

(7) विशाखापत्तनम् पत्तन डाक विनियम, 1967।

(8) पारादीप पत्तन नियम, 1966।

(9) (क) भारत सरकार के भूतपूर्व निर्माण, खान और शक्ति मन्त्रालय की अधिसूचना संख्या पी० 103, तारीख 11 मार्च, 1957 के साथ जारी किए गए कलकत्ता पत्तन में विस्फोटकों के सम्भालने को विनियमित करने वाले नियम।

(ख) कलकत्ता पत्तन नियम, 1944।

[सं०का० 11/29/71-एल०आई(11)]

नई दिल्ली, 13 दिसम्बर, 1971

का०आ० 5497 यतः केन्द्रीय सरकार ने भारत रक्षा नियम, 1971 के नियम 123 के उप-नियम (1) के अधीन जारी किए गए अधिसूचित आदेश सं० का०आ० 5495, तारीख 11 दिसम्बर, 1971 द्वारा घोषित किया है कि उस आदेश में विनिर्दिष्ट नियमों और विनियमों द्वारा अधिरोपित कतिपय निर्बन्धन संघ की सेवा में या सरकार की ओर से दिए गए अनुदेशों के अधीन या काण्डला, मुम्बई, मार्भागोवा, कोचीन, मद्रास, विशाखापत्तनम्, पारादीप और कलकत्ता पत्तनों में रक्षा प्रयोजनों के लिए गोला-बारूद, विस्फोटक या ज्वलनशील पदार्थों के लदाने, उतारने, सम्भालने, भण्डार में रखने, प्रवहण या आयात को लागू नहीं होंगे ;

अतः, अब, उक्त नियम 123 के उप-नियम (2) के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार, उक्त पत्तनों में गोला बारूद, विस्फोटक और ज्वलनशील पदार्थों के लदाने, उतारने, सम्भालने, भण्डार में रखने, और प्रवहण को विनियमित करने के लिए इस आदेश की

अनुसूचियों में 'यथाश्रन्तविष्ट' विनियमों द्वारा बनाती है।
अर्थात् :

अनुसूची 1

कनिष्ठ पत्तनों में विस्फोटकों के लदाने, उतारने, सम्भालने, भण्डार में रखने और प्रवहण के लिए विनियम ।

1. (i) ये विनियम काण्डला, मुम्बई, मामागोवा, कोचीन, मद्रास, विशाखापत्तनम्, पारादीप और कलकत्ता पत्तनों में विस्फोटकों के लदाने, उतारने, सम्भालने, भण्डार में रखने और प्रवहण को लागू होंगे ।

(ii) इन विनियमों की कोई भी बात उनकी अपनी रक्षा के लिए पोतों में बहन किए गए विस्फोटकों या जो नौसेना युद्धपोत के प्रसामान्य उपकरण का रूप है उसे या भारत रक्षा नियम, 1971 के नियम 123 के उप-नियम (1) के अधीन घोषित प्रयोजनों से भिन्न प्रयोजनों के लिए गोला-बारूद, विस्फोटक या ज्वलनशील पदार्थों के बहन में लगे हुए पोतों को लागू नहीं होगी ।

2. इन विनियमों के प्रयोजनों के लिए—

(i) "सलाहकार" या "सलाहकार, विस्फोटक प्रबन्ध (पत्तन)" से आगुधादि प्रदाय का निदेशक, नौसेना मुख्यालय अभिप्रेत है ;

(ii) "बार्ज" से कोई ऐसा यान अभिप्रेत है, जो बन्दरगाह क्षेत्र के भीतर किसी पोत और डाक, बंगसार या जेट्टी से और को स्थोरे के प्रवहण के लिए उपयोग में लाया जाता है ;

(iii) "चार्ज भार अनुपात" से किसी गोला बारूद के ढेर या पैकेज में उसके कुल भार के सम्बन्ध में विस्फोटक, बम, धुआं या पायरोटेक्निक पदार्थ का प्रतिशत अभिप्रेत है ;

(iv) "विस्फोटकों के अन्तर्गत विस्फोटक, भण्डारकरण और परिवहन समिति, रक्षा मन्त्रालय द्वारा जारी की गई सरकारी विस्फोटकों की वर्गीकृत सूची में सम्मिलित सभी प्रकार के सरकारी विस्फोटक और गोला-बारूद हैं, तथा भारत के विस्फोटक, मुख्य निरीक्षक द्वारा समय समय पर जारी की गई विस्फोटकों की प्राधिकृत सूची में सम्मिलित विस्फोटक हैं ;

(v) "सरकारी विस्फोटकों" से सरकार या संघ के सशस्त्र बल या सरकार या सशस्त्र बल को संचिदा के अनुसरण में प्रदाय किए जाने की प्रक्रिया में के विस्फोटक अभिप्रेत हैं ;

(vi) "कुल भार" से विस्फोटकों, आग लगाऊ बम, धुआं या पायरोटेक्निक पदार्थ का, जिनमें वे अन्तर्विष्ट हैं, ऐसी पेटी, आवरण, या आविष्करण

और उनके किसी पैकेज के साथ भार अभिप्रेत हैं ;

(vii) "शुद्ध विस्फोटक अन्तर्विष्ट" या "शुद्ध विस्फोटक परिमाण" से लाट, बैच में विस्फोटकों, आग लगाऊ बम, धुआं या पायरोटेक्निक पदार्थ या विस्फोटकों के परेषण का कुल शुद्ध भार अभिप्रेत है ;

(viii) "पत्तन नियम" से काण्डला, मुम्बई, मामागोवा, कोचीन, मद्रास, विशाखापत्तनम्, पारादीप या कलकत्ता पत्तनों में तत्समय प्रवर्तन नियम अभिप्रेत है ;

(ix) "प्रतिविष्ट वस्तुओं के अन्तर्गत धुआं-सामग्री" पस्तीते या विस्फोट द्वारा आग उत्पन्न करने के लिए कोई अन्य साधन या कोई चाकू या लोहा या इस्पात से बनी ऐसी अन्य वस्तुएं हैं ;

(x) "निरापद-वर्ग गोला-बारूद" से वे विस्फोटक अभिप्रेत हैं जो ऐसी रीति से पैक किए गए हैं कि एक को आग लगने की दशा में न तो वह बाहरी आग लगाएगा, न प्रक्षेपणास्त्र, ज्वाला या पर्याप्त तीव्रता का धमका उत्पन्न करेगा जिससे पार्श्वस्थ पैकेजों का संपर्क हो या पास के व्यक्तियों को क्षति पहुंचे ;

(xi) "निरापद अन्तर" से अन्य पोतों, बार्जों, भवनों या सड़कों, रेलों या लोकोपयोगी वस्तुओं से विस्फोटक अन्तर्विष्ट करने वाह किसी पोत, बाले के घाट पर लगाने, भवन या ढेर के अवस्थान में अनुपालन किया जाने वाला अपेक्षित अन्तर अभिप्रेत है ताकि यदि विस्फोटक को अन्तर्विलित करने वाला कोई विस्फोटक हो जाए या आग लग जाए तो जीवन और सम्पत्ति को न्यूनतम यथार्थ जोखिम पैदा हो ;

(xii) "निरापद अन्तर प्रवर्गों से अन्तर्विलित परिसंकट का प्रकार और मात्रा के अनुसार नीचे विनिर्दिष्ट विस्फोटकों के प्रवर्ग अभिप्रेत हैं, अर्थात् :—

(क) प्रवर्ग एक—ऐसे विस्फोटक, जिनसे आग लगने या हल्के विस्फोट होने या दोनों की जोखिम है किन्तु जिसका प्रभाव स्थानीय होगा ।

(ख) प्रवर्ग वार्ड—ऐसे विस्फोटक जिनसे व्यापक आग लगने की जोखिम हो या साधारण विस्फोट की जोखिम हो किन्तु व्यापक विस्फोट की जोखिम न हो ।

(ग) प्रवर्ग जड—ऐसे विस्फोटक जिनसे गम्भीर क्षेपणीय प्रभाव के साथ व्यापक विस्फोट की जोखिम हो ।

(घ) प्रवर्ग जड़जड़—ऐसे विस्फोटक, जिनसे व्यापक विस्फोट की जोखिम हो और जिनका क्षेपणीय प्रभाव अल्प हो।

(xiii) "सर्विस ग्रुप संख्या" से ग्रुप की वह संख्या अभिप्रेत है जिसमें विस्फोटक, भण्डारकरण और परिवहन समिति की पुस्तिका संख्या 3 में दिए गए रूप में कोई विस्फोटक सम्मिलित है।

(xiv) "पोत परिवहन प्रवर्ग" निरापद वर्ग गोला-बारूद से भिन्न विस्फोटकों का प्रवर्ग अभिप्रेत है जिसे अन्तर्बलित जोखिम का प्रकार और मात्रा के अनुसार नीचे यथापरिभाषित पोत परिवहन प्रवर्ग "बी" या "सी" दिया गया है—
पोत परिवहन प्रवर्ग "बी"

वे विस्फोटक, जिनसे आग या अल्प विस्फोट की जोखिम है, किन्तु व्यापक विस्फोट की जोखिम नहीं है। इन में निरापद अन्तर प्रवर्ग एक्स और वाई के विस्फोटक समाविष्ट हैं।

पोत परिवहन 'सी'

वे विस्फोटक, जिनसे व्यापक विस्फोट की जोखिम है इनमें निरापद अन्तर प्रवर्ग जेड और जेड जेड के विस्फोटक समाविष्ट हैं।

3. :—कारवाई के लिये जिम्मेदार प्राधिकारी रक्षा मंत्रालय और नौबहन और परिवहन मंत्रालय:—भारत में विस्फोटकों का स्थोरा लाने वाले पोतों के बारे में ऐसी सभी जानकारी जो रक्षा मन्त्रालय या नौबहन और परिवहन मन्त्रालय को उपलब्ध हो जाए जिसमें विस्फोटकों का परिमाण और प्रकारों से सम्बन्धित जानकारी भी सम्मिलित है, सलाहकार को संभार के शीघ्रतम साधनों द्वारा सूचित की जाएगी।

4. एम्बारकेशन कमांडेंट:—पत्तन का एम्बारकेशन कमांडेंट या उसका ज्येष्ठ प्रतिनिधि ऐसे पत्तन के नौ सेना भार-साधक आफिसर और पत्तन प्राधिकारियों को स्फोरे के रूप में विस्फोटकों का वहन करने वाले पोत के अनुमानित आगमन की सूचना लिखित में देगा और यथासंभवशीघ्र ऐसे स्फोरे की बाबत उन्हें निम्नलिखित जानकारी संसूचित करेगा, अर्थात्:—

- (क) स्फोरे का वहन करने वाले पोत के आगमन की अनुमानित तारीख और समय ;
- (ख) विस्फोटकों का वर्णन ;
- (ग) विस्फोटकों की सर्विस ग्रुप संख्या ;
- (घ) पोत परिवहन प्रवर्गों या निरापद अन्तर प्रवर्गों के अनुसार विस्फोटकों की मात्राएं ;
- (ङ) पोत की माल-सूची में यथावशित स्फोरे का पूर्ण व्योरा और ऐसी रीति से प्रति विशिष्ट निर्देश

करके, जिसमें विस्फोटकों का भरण किया जाता है, उसकी नौभरण-योजना।

5. नौ सेना भारसाधक आफिसर:—जहां पत्तन के नौ सेना भारसाधक आफिसर की यह राय हो कि इन विनियमों के उपबन्धों के अनुसार विस्फोटकों का वहन करने वाले पोत को संचालित करना है, वहां वह ऐसे पोत के संचालन की अनुशा देने के पूर्व, निम्नलिखित बातें विचार में लेगा, अर्थात्:—

- (क) विशिष्ट स्थोरों की लदाई और उतराई के लिये वास्तविक आवश्यकता या भारी अति-आवश्यकता,
- (ख) संचालनीय आवश्यकता द्वारा अपेक्षित पोत वहन का आगमनक्रम,
- (ग) पत्तन नियमों के अनुसार पोत की लदाई या उतराई की व्यावहारिकता या अन्यथा, और
- (घ) पत्तन नियमों के अनुसार से अन्यथा पोत की लदाई या उतराई में अन्तर्विष्ट जोखिम।

6. नौ सेना भारसाधक आफिसर:—नौ सेना भारसाधक आफिसर नीचे विनिर्दिष्ट प्राधिकारियों को उन परिस्थितियों की रिपोर्ट तत्काल देगा जिनके अधीन विनियम 5 में यथा अपेक्षित कार्रवाई आवश्यक हो गई है:—

- (i) पत्तन प्राधिकारी,
- (ii) एम्बारकेशन कमांडेंट,
- (iii) भारत का मुख्य विस्फोटक निरीक्षक,
- (iv) सलाहकार, विस्फोटक-प्रबन्ध (पत्तन)

7. केन्द्रीय सरकार:—केन्द्रीय सरकार ऐसे पत्तनों में से प्रत्येक पत्तन के लिए, जिसे ये विनियम लागू हैं, निम्नलिखित व्यक्तियों को मिलाकर पत्तन सलाहकार समिति से ज्ञात एक समिति नियुक्त करेगी, अर्थात्:—

- (क) पत्तन का उप-संरक्षक या उसका प्रतिनिधि।
- (ख) एम्बारकेशन कमांडेंट या उसका प्रतिनिधि।
- (ग) विनियम 12 के उप-विनियम (1) के अधीन इस प्रकार पदामिहित प्रतिनिधि अधिकारी।
- (घ) पत्तन अग्निशमन अधिकारी।

(2) इन विनियमों के अधीन पोत के घाट पर लगाने और पत्तन क्षेत्र में विस्फोटकों का प्रबन्ध करने में सुरक्षा से सम्बन्धित बातों पर सलाह देना पत्तन सलाहकार समिति के कृत्य होंगे।

(3) नौ सेना भारसाधक आफिसर:—पत्तन सलाहकार समिति से परामर्श कर के नौ सेना भारसाधक आफिसर निम्नलिखित के बारे में निर्णय करेगा—

- (क) पोत को घाट पर लगाने का सही स्थान और समय,

- (ख) वह विशिष्ट स्थान जहाँ पोत घाट पर लगाया जाएगा, उसकी अधिसम्भाव्य अवधि और पोत के कामकाज के घण्टे,
- (ग) यानों, बाजों या रेल बैगनों में या से विस्फोटकों की लदाई या उतराई का स्थान,
- (घ) विस्फोटकों की लदाई या उतराई की संक्रियाओं के दौरान ली जाने के लिए अपेक्षित विशेष सुरक्षा-पूर्वावधानियां या उपाय।

8. पोत का मास्टर :—पत्तन में प्रवेश करने पर प्रत्येक पोत का मास्टर यथास्थिति, पायलट या परीक्षा अधिकारी के समक्ष घोषणा करेगा कि क्या फलक पर विस्फोटकों का कोई स्थौरा है या नहीं और क्या पोत पत्तन में रहने के दौरान स्वयं अपने बाण्य पर चलने में समर्थ हो सकता है।

9. नौ सेना भारसाधक आफिसर :—(1) नौ सेना भारसाधक आफिसर, पोत के मास्टर से, यथास्थिति, पायलट या परीक्षा अधिकारी के माध्यम से निम्नलिखित अपेक्षा करेगा—

- (क) मास्टर :—(i) सूर्योदय और सूर्यास्त के घण्टों के बीच लाल ध्वज का प्रदर्शन करेगा, जो लम्बाई में 1 मीटर से और चौड़ाई में 1 मीटर से कम न हो ;
- (ii) मास्टर :—सूर्यास्त और सूर्योदय के घण्टों के बीच लाल बत्ती का प्रदर्शन करना जिसे इस प्रकार बनाया जाना चाहिए कि जब तक विस्फोटकों का वहन करने वाला पोत बन्दरगाह में है तब तक 3 किलोमीटर की दूरी से स्पष्ट, सतत और बिना बाधा के प्रकाश दृश्य हो ;
- (ख) जब तक हैचों को खुला रखने की अनुज्ञा प्राप्त नहीं होती तब तक उन्हें छादित रखना ;
- (ग) सभी अग्निशमन-होज को सज्जित रखना।

(2) मास्टर :—उप-विनियम (1) के खण्ड (क) में निर्दिष्ट लाल ध्वज और लाल बत्ती पोत के मस्तूल के सिरे पर प्रदर्शित की जाएगी और लाल बत्ती उक से 6 मीटर ऊँचे उण्डे पर इस प्रकार लगाई जाएगी कि नौचालन सहायता के रूप में जलयान द्वारा कोई अन्य बत्ती को वहन करने वाले पोत से अधिक ऊँचाई पर लाल बत्ती प्रदर्शित की जाएगी।

(3) मास्टर :—जहाँ विस्फोटकों का वहन करने वाला जलयान विस्फोटकों का वहन करने वाले अन्य जलयान के बगल में बांधा गया है या सुनिश्चित रूप से लगाया गया है, तो इन विनियमों के प्रयोजन के लिए यह पर्याप्त होगा, यदि लाल ध्वज या लाल बत्ती जिसका मस्तूल अधिक ऊँचा हो उस पर प्रदर्शित की गई हो।

10 मास्टर :—विस्फोटकों का स्थौरा वहन करने वाले पोत का मास्टर यह सुनिश्चित करेगा कि सभी समय, जब कि ऐसा पोत बन्दरगाह में है, पोत तिरता हुआ रखा जाएगा और अन्यथा ऐसी स्थिति और दशा में रखा जाएगा, जिस से वह किसी

भी समय यदि ऐसा अपेक्षित हो, स्वयं अपने बाण्य पर संचलन के लिए समर्थ हो जाए :

मास्टर, उप-संरक्षक—परन्तु यदि किसी समय इस विनियम के उपबन्धों का अनुपालन करने में मास्टर असमर्थ हो तो, वह तथ्य की रिपोर्ट उपसंरक्षक को तत्काल करेगा, जो नौ सेना भारसाधक आफिसर से परामर्श कर के यथोचित उपचारी उपाय करेगा।

11. मास्टर :—पोत का मास्टर हैचों को खोलने या विस्फोटकों की लदाई या उतराई के प्रारम्भ के पूर्व यह सुनिश्चित करेगा कि पोत की निर्मानियों, संवातकों और पाकशाला की धुआ-पाइपों की निकासियों पर चिंगारी अवरोधक लगाए गए हैं।

12. (1) नौसेना भारसाधक आफिसर—नौसेना भारसाधक आफिसर तकनीकी अर्हताएं रखने वाले और भारी मात्राओं में विस्फोटकों के प्रबन्ध का पर्याप्त अनुभव वाले व्यक्ति को प्रतिनिधि अधिकारी के रूप में नामनिर्देशित करेगा।

(2) प्रतिनिधि अधिकारी—प्रतिनिधि अधिकारी विस्फोटकों की लदाई, उतराई, अभिवहन में भण्डारकरण और प्रवहन के पर्यवेक्षण के लिए और विस्फोटकों के प्रबन्ध में अन्तर्बिलित सभी संक्रियाओं के लिए जिम्मेदार होगा और जब ऐसा काम चालू हो तब उस अवधि के आखिरीपान्त उपस्थित रहेगा।

13. (1) प्रतिनिधि अधिकारी—प्रतिनिधि अधिकारी, विस्फोटकों का वहन करने वाले प्रत्येक पोत के मास्टर को, उसके घाटे पर लगते ही इन विनियमों की एक प्रति देगा।

(2) प्रतिनिधि अधिकारी—प्रतिनिधि अधिकारी, एम्बारकेशन मुख्यालय द्वारा उसे उपलब्ध की गई माल-सूची और पोत की नौ भरण योजना का मास्टर के पास उपलब्ध दस्तावेज के साथ मिलान करेगा और स्थीरे को उतारने के बारे में उसके साथ विचार-विमर्श करेगा।

(3) प्रतिनिधि अधिकारी—ऐसे पोत का जिस में विस्फोटक हैं, कोई भी हैच, प्रतिनिधि अधिकारी द्वारा माल-सूची और नौ-रण योजना के मिलान तक नहीं खोला जाएगा।

14. (1) उप-संरक्षक—जहाँ विस्फोटक वहन करने वाले पोत को घाट पर लगाया जाता है उस विशिष्ट स्थान के बारे में विनिश्चय करने के पश्चात् तुरन्त, पत्तन का उप-संरक्षक, लिखित में, पोत के मास्टर को क्षेत्र में उपलब्ध अग्निशमन सुविधाओं और विशिष्ट रूप से अग्निशमन स्टेशन का टेलीफोन तम्बर, अग्नि संकेत बक्सों और नलों के अवस्थान के बारे में जानकारी देगा।

(2) मास्टर :—जब विस्फोटक वहन करने वाला कोई पोत कृत्रिम घाट, घाट (कार्फ) जैदी या बगसार पर लगाया जाता है तब पोत का मास्टर तुरन्त पोत के किसी अधिकारी को निकटतम टेलीफोन, अग्नि संकेत बक्सा, निकटतम अग्नि-नलों के स्थान का पता लगाने के लिए प्रति नियुक्त करेगा और यह सुनिश्चित करेगा कि इस प्रकार संग्रहित जानकारी पोत के अन्य अधिकारियों को ज्ञात की गई है।

15. डाक/यातायात प्रबन्ध—जहाँ कहीं भी संभव हो, डाक या यातायात प्रबन्धक द्वारा फलक पर सीधा टेलीफोन कनेक्शन उपलब्ध किया जाएगा और अग्निशमन स्टेशन, उप-संरक्षक और नौसेना भारसाधक आफिसर की टेलीफोन नम्बर सुस्पष्ट रूप से संप्रदर्शित की जाएगी।

16. प्रतिनिधि अधिकारी—प्रतिनिधि अधिकारी अपना समाधान करेगा कि इन विनियमों में यथा विनिर्दिष्ट विस्फोटकों की लदाई और उतराई के लिए आवश्यक सभी कदम और विशिष्टतया निम्नलिखित कदम उठाए गए हैं, अर्थात् :—

(i) विस्फोटकों की किसी लदाई, उतराई या प्रबन्ध के आरम्भ के पूर्व चिगारियों से होने वाली जोखिम को कम करने के लिए पोत के मास्टर द्वारा पोत की सभी चिमनियाँ, संवातके, पाकशाला की धूआँ पाइपें यथोचित चिगारी अवरोधकों से आवेष्टित किए गए हैं ;

(ii) पोत के मास्टर द्वारा पोत के बेंतार और तार संचारण संस्थापनों को बन्द करना ;

(iii) पोत के मास्टर और मिनिवल और मिलिटरी पुलिस द्वारा यह सुनिश्चित करना कि कोई भी आग या अनावृत्त बोलियाँ या चिगारी उत्पन्न करने वाले संभाव्य स्रोत जैसे रेलवे चलत्र या यंत्र से चालित याने उपस्थित नहीं हैं या पोत के या ऐसे स्थान के जहाँ विस्फोटकों की लदाई, उतराई, या प्रबन्ध किया जा रहा है सामीप्य में नहीं लाए गए ;

(iv) पोत के मास्टर, पत्तन प्राधिकारियों और अग्नि-शमन सेवा द्वारा यह देखने के लिए कि हीज सज्जित किए गए हैं और पोत के और पत्तन के अग्निशमन साधन, जिन के अन्तर्गत अग्नि शमन बेंड़े भी हैं, विस्फोटकों की लदाई और उतराई के दौरान तैयार रखे गए हैं ;

(v) यह सुनिश्चित करना कि विस्फोटकों की किसी पोत या यान में या उस के बाहर लदाई या उतराई के पूर्व या उस के दौरान उपरोक्त संक्रियाओं के अनुक्रम में उद्भूत होने वाली आग या विस्फोट की जोखिम न्यूनतम करने के लिए सभी सम्यक् पूर्वाविधानियाँ ली गई हैं और उन्हें प्रवर्तित किया गया है ;

(vi) यह सुनिश्चित करना कि विस्फोटकों की लदाई और उतराई की संक्रिया में लगाए गए सभी व्यक्ति उचित पर्यवेक्षण के अधीन उन्हें सीपे गये कृत्य कर रहे हैं और वे सख्त नियंत्रण के अधीन रखे गए हैं ;

(ii) डाक या यातायात प्रबन्धक द्वारा यह सुनिश्चित करना कि विस्फोटकों के प्रबन्ध पर लगाए गए सभी कार्मिकों का विस्फोटकों से युक्त पैकजों को छोड़ देने या उन्हें अकुशल तरीके से हथालने के कारण दुर्घटनाओं की जोखिम न्यूनतम करने के लिए उचित रूप से पर्यवेक्षण किया जा रहा है।

डाक—यातायात प्रबन्धक, प्रतिनिधि अधिकारी

17. (1) सुरक्षा अधिकारी—कोई भी व्यक्ति, जहाँ विस्फोटकों का प्रबन्ध, संचलन, लदाई, उतराई या भंडार करण हो रहा है ऐसे स्थान पर या उस के समीप धूम्रपान नहीं करेगा।

(2) विस्फोटकों का वहन करने वाले किसी पोत के फलक पर जाने के पूर्व या जहाँ विस्फोटकों का प्रबन्ध, लदाई, उतराई या भंडारकरण हो रहा है ऐसे क्षेत्र में प्रवेश करने के पूर्व कोई व्यक्ति सभी धूम्रपान सामग्रियाँ, माचिसों, लाइटरो, सिग्रेटों और अन्य प्रतिषिद्ध वस्तुओं का प्रतिनिधि अधिकारी द्वारा अनुमोदित किसी स्थान पर निक्षेप करेगा।

(3) मास्टर, प्रतिनिधि अधिकारी—पोत का मास्टर, पोत के कार्मिक द्वारा, धूम्रपान के लिए प्रतिनिधि अधिकारी के अनुमोदन से कोई स्थान निर्दिष्ट करेगा।

18. (1) मास्टर, सुरक्षा अधिकारी—मद्य या मादक औषधियों के प्रभावाधीन व्यक्ति को फलक या घाट, जैदी, क्षेत्र या रेलवे माइडिंग पर या जिस से विस्फोटकों की लदाई या उतराई हो रही है ऐसे पोत के सामीप्य या उस पर आने के लिए अनुज्ञा नहीं दी जाएगी।

(2) उप-विनियम (1) में उल्लिखित किसी क्षेत्र में प्रवेश करने वाला प्रत्येक व्यक्ति, तलाशी लेने के दायित्वाधीन होगा।

19. मास्टर, सुरक्षा अधिकारी—कोई भी रेट्रोलियम, स्पिरिट या अन्य शीघ्र ज्वलनशील पदार्थों का जहाँ विस्फोटकों की लदाई या उतराई हो रही है ऐसे क्षेत्र के सामीप्य प्रबन्ध नहीं किया जाएगा।

20. मास्टर, प्रतिनिधि अधिकारी—कोई भी कपास अपशिष्ट, तेलयुक्त कपड़े या अन्य सामग्री जो स्वतः दहनशील है, विस्फोटकों के प्रबन्ध, लदाई उतराई या अभिवहन में भंडारकरण के लिए उपयोग में लाएँ गए पोत के पेटों, ट्रकों और यानों या अन्य आधानों, शौडों या भवनों में अनुज्ञात नहीं की जाएगी।

21. (1) डाक/यातायात प्रबन्धक विस्फोटकों से युक्त सभी पैकेजों का सतर्कता से प्रबन्ध किया जाएगा और किसी भी दशा में भी वे खोचेया फेंके या अकुशल तरह से हथाले नहीं जाएंगे।

(2) मास्टर—जहाँ किसी पोत से विस्फोटक लटकाए जाते हैं, उन्हें लटकाने के लिए, सभी आवश्यक पूर्वाविधानियाँ ऐसी रीति में ली जाएंगी तक गिरने की संभावना प्रभावी रूप से रोकी जाए।

(3) मास्टर—“सभी बचाव” जाले, पोट और तट के बीच सभी हैचों पर, जब तक आत्यंतिकत असाध्य नहीं, जहां विस्फोटकों की लदाई या उतराई की जा रही है, वहां सज्जत किए जाएंगे।

(4) प्रतिनिधि अधिकारी—जब तक प्रतिनिधि अधिकारी द्वारा प्राधिकृत न हो तब तक विस्फोटकों को उठाने के लिए स्थोरा जाल उपयोग में नहीं लाए जाएंगे।

22. मास्टर, डाक सुरक्षा निरीक्षक—यह सुनिश्चित किया जाएगा कि सभी उत्पादक साधनों की, निरापद-भार के लिए, परख की गई है।

23. नौ सेना भारसाधक आफिसर—विस्फोटकों की लदाई या उतराई, जब तक कि संचालन की आवश्यकता या पोट के आगमन-क्रम की आत्यंतिकता को विचार में लेते हुए नौसेना भारसाधक आफिसर द्वारा विनिर्दिष्ट रूप से अन्यथा प्राधिकृत न हो, सूर्योदय और सूर्यास्त के घंटों के बीच की जाएगी।

24. मास्टर प्रतिनिधि अधिकारी—दिन की संक्रियाओं के अन्त में यह सुनिश्चित किया जाएगा कि पोट के हैचों या पेटों को उचित रूप से बन्द किया गया है।

25. मास्टर, डाक-यातायात प्रबन्धक—(1) अनुमोदित डिजाइन और अच्छी स्थिति की विद्युत् बत्ती से भिन्न कोई कृत्रिम बत्ती, विस्फोटकों की लदाई और उतराई के दौरान उपयोग में नहीं लाई जाएगी और प्रकाश साधन का प्रबन्ध करने में सभी सम्यक् पूर्वाधानियां ली जाएंगी।

(2) प्रकाश-साधन, यदि मुवाहूँ, जब कभी लदाई या उतराई की संक्रिया समाप्त हो जाती हो, पेटों से हटाया जाएगा।

26. प्रतिनिधि अधिकारी—जब तक असाधारण परिस्थितियों द्वारा अपेक्षित और इस प्रकार प्रतिनिधि अधिकारी द्वारा प्राधिकृत न हो, तब तक कोई भी विस्फोटक किसी बार्फ, घाट या जैदी पर उतरा नहीं जाएगा, जब तक जिस जलयान या वाहन द्वारा उस का प्रबहण किया जाना है या उस से हटाया जाना है, वह जलयान या वाहन ऐसे स्थान पर हो जो सुगमता से उसे ग्रहण करता हो।

27. प्राधिकारी अधिकारी—किसी पोट या किसी यान में या उस से विस्फोटकों की लदाई या उतराई के दौरान विस्फोटकों से युक्त यानों की केवल निम्नतम संख्या, जो अबाध कार्य की प्रगति के लिए आवश्यक हो, जलयान के बाजू में किसी समय उपस्थित होगी।

28. प्रतिनिधि अधिकारी—जब किसी जलयान या यान में या उस से विस्फोटकों की लदाई या उतराई की संक्रिया प्रारम्भ हो गई है, तब से उसे सम्यक् तत्परता और तब से पूर्ण किया जाएगा।

29. प्रतिनिधि अधिकारी—जब विस्फोटकों से किसी जलयान या यान की लदाई पूर्ण हो गई है, तब ऐसा जलयान या यान उचित रूप से यथाशक्यशीघ्र बन्दरगाह क्षेत्र से बाहर लाया जाएगा।

30. यातायात प्रबन्धक—रेल वैनों से या में विस्फोटकों की लदाई या उतराई करते समय लदी हुई वैनों को शीघ्र हटाने, या बिखरने को सुकर बनाने के लिए कोई अलिप्त किसी निरापद स्थान पर तैयार रहेगा।

31. (1) मास्टर, प्रतिनिधि अधिकारी—यदि किसी जलयान में या से विस्फोटकों की लदाई या उतराई की संक्रिया के दौरान किसी समय असाधारण परिस्थितियों में संक्रिया निलंबित करना आवश्यक होता हो, सभी विस्फोटक पोट के फलक पर या शौडों में छादन के नीचे रखे जाएंगे।

(2) मास्टर, प्रतिनिधि अधिकारी :—यदि उप-विनियम (1) में निविष्ट परिस्थितियों में विस्फोटकों को या तो पोट के डेक पर या बार्फ, घाट या जैदी पर छोड़ना आवश्यक हो तो, पोट का मास्टर और प्रतिनिधि अधिकारी किसी आग या विस्फोटक के किसी नुकसान से या जोखिम से उनकी रक्षा और संरक्षा के लिए सर्वोत्तम रीति में सभी आवश्यक पूर्वाधानियां ली जाएंगी।

(3) मास्टर, प्रतिनिधि अधिकारी :—किन्हीं परिस्थितियों में, भी ग्रुप 1 से 4 तक के सर्विस विस्फोटक या तत्समान वाणिज्यिक विस्फोटक पोट या डेक पर या बार्फ, घाट या जैदी पर अनावृत्त रूप में नहीं छोड़े जाएंगे।

32. नौसेना भारसाधक आफिसर :—कोई भी प्रचल या विस्फोटकों से युक्त अन्य बन्दरगाह यान नौसेना भारसाधक आफिसर की लिखित अनुज्ञा के सिवाय और ऐसी शर्तों के अधीन रहते हुए, जो वह विहित करे, रात के समय डाक में नहीं रहेगा।

33. प्रतिनिधि अधिकारी :—प्रतिनिधि अधिकारी आवश्यक अनुदेशों को जारी करेगा और यह सुनिश्चित करेगा कि सभी टूटे पैकेजों और ऐसे पैकेजों को, जिनकी अन्तर्वस्तु टूटी-फूटी हो, सावधानी से अलग रखा गया है और उसे विशेष निरीक्षण, पुनः पैकिंग या व्ययन के लिए उनकी रिपोर्ट की गई है।

स्पष्टीकरण :—कोई भी विस्फोटक या गोला-बारूद जो किसी ऊंचाई से नीचे गिराया गया है टूटा-फूटा समझा जाएगा।

34. प्रतिनिधि अधिकारी :—यदि कोई विस्फोटक ऐसे पैकेज से, जिसमें वह अन्तर्विष्ट था, निकला हुआ पाया गया है, प्रतिनिधि अधिकारी ऐसे असंवेष्टित विस्फोटकों के सतर्कतापूर्वक संग्रहण, नाश या व्ययन के लिए उपयुक्त अनुदेश देगा।

35. मास्टर प्रतिनिधि अधिकारी :—विस्फोटकों से युक्त किसी पैकेज के समुद्र में अप्रत्याशित गिरने की कोई घटना प्रतिनिधि अधिकारी द्वारा नौसेना भारसाधक अधिकारी को और पत्तन के उप-संरक्षक को तुरन्त रिपोर्ट की जाएगी।

36. (1) नौसेना भारसाधक आफिसर, उप-संरक्षक :—विस्फोटक से लदे हुए किसी पोट या यान के बन्दरगाह क्षेत्र में रहने और लदाई और उतराई की संक्रियाओं के दौरान प्रभावी अभिध्वंस विरोधी और सतर्क पहरा सभी समय रखा जाएगा।

(2) नौसेना भारसाधक आफिसर, सेना प्राधिकारियों, सिविल प्रशासन और पत्तन प्राधिकारी के साथ पर्याप्त सुरक्षा उपायों के लिए व्यवस्था करेगा।

37. प्रतिनिधि अधिकारी :—प्रतिनिधि अधिकारी, नौसेना भारसाधक आफिसर, एम्बरकेशन कमाण्डेंट और पत्तन प्राधिकारी को पोत के फलक पर, अभिवहन शेडों में और किसी सड़क या रेल यानों में, जो बन्दरगाह क्षेत्र में दिन के अन्त पर विद्यमान हो (युप और टनता क्रम से) विस्फोटकों से समस्त स्टॉक की स्थिति को दर्शाते हुए एक विवरण देगा।

38. नौसेना भारसाधक आफिसर, मास्टर :—विस्फोटकों का बहन करने वाले पोतों पर मरम्मत का कोई भी काम नौ सेना भारसाधक आफिसर से लिखित मंजूरी के सिवाय, अनुज्ञात नहीं किया जाएगा।

39. मास्टर, उप-संरक्षक :—मरम्मत का काम, जिसमें वेल्डिंग, जलाना या आग लगने की जोखिम उत्पन्न करते वाली अन्य कोई संक्रिया अन्तर्बलित है, जब विस्फोटकों का व्योरा फलक पर है, तब किसी जलायान के फलक पर कार्यान्वित नहीं की जाएगी।

40. मास्टर, प्रतिनिधि अधिकारी/डाक/यातायात प्रबन्धक :—इन विनियमों में किसी बात के होते हुए भी, किसी पोत या यान में या उससे बाहर विस्फोटकों की लदाई या उतराई में भाग लेने वाले सभी व्यक्ति, ऐसी संक्रियाओं के चालू रहने के दौरान अग्नि या विस्फोट द्वारा दुर्घटनाओं को रोकने के लिए सभी सम्यक् पूर्वावधानियों का अनुपालन करेंगे और विशिष्टतया ऐसे कार्यों से, जिससे आग लग जाए या विस्फोट हो जाए, प्रवृत्त रहेंगे और ऐसे सभी व्यक्ति, किसी अन्य व्यक्ति को कोई ऐसा कार्य करने से रोकने के लिए हर उचित प्रयास करेंगे और किसी अप्राधिकृत व्यक्ति को विस्फोटकों के पास जाने से या उसके समीप रहने से भी रोकेंगे।

41. (1) ये विनियम, पत्तन पर माल उतारने के लिए प्राशयित नहीं हैं ऐसे विस्फोटकों का बहन करने वाले पोतों को भी लागू होंगे।

(2) नौ सेना भारसाधक आफिसर :—उप-विनियम (1) में निर्दिष्ट पोतों के मामले में यदि विस्फोटकों से मुक्त पेटा या पेटे के ऊपर के हैच छावन नहीं खोले गए हैं तो किसी प्रतिनिधि अधिकारी की नियुक्ति करना आवश्यक नहीं होगा :

परन्तु नौ सेना भारसाधक आफिसर ऐसे निर्बन्धन अधिरोपित कर सकेगा, जो ऐसे पोतों को बन्दरगाह में घाट पर लगाने या उनके लंगर डालने और पत्तन में उनके द्वारा बहन किए गए किसी अन्य स्थोरे की उतराई पर, सुरक्षा के हित में, आवश्यक हों।

42. पत्तन सुरक्षा अधिकारी का यह कर्तव्य होगा कि साधारण सुरक्षा मामलों में वह प्रतिनिधि अधिकारी को सभी यथासम्भव सहायता करे।

43. (क) विस्फोटकों के पोतों/बाजों के लिए अन्य विस्फोटकों के पोतों/बाजों से (i) सोधा फैलाव, (ii) पोत

के लंगर या मशीनरी को नुकसानी से रोकने के लिए निरापद अन्तरो की सारणियां उपाबन्ध 1 में यथाग्रन्तविष्ट होंगी।

(ख) विस्फोटकों के पोतों/बाजों के तट के प्रतिष्ठाओं और तेल-टैंकों से निरापद अन्तरो की यथा सारणियां उपाबन्ध 2 में यथाग्रन्तविष्ट होंगी।

(ग) विभिन्न पत्तन पर शान्त-समय विस्फोटक सीमाएं और निरापद अन्तर उपाबन्ध 3 में अन्तर्विष्ट होंगे।

(घ) आपात विस्फोटक सीमाएं और विशेष पूर्वावधानियां उपाबन्ध 4 में यथाग्रन्तविष्ट होंगी।

(ङ) विस्फोटकों का प्रबन्ध करने के लिए विभिन्न पत्तनों की सीमाएं, उपाबन्ध 5 में यथा यथा अन्तर्विष्ट होंगी।

44. (i) निरापद अन्तर प्रवर्ग (ii) पोतपरिवहन प्रवर्ग और (iii) अग्निशमन वर्ग को दर्शाते करने वाली सरकारी विस्फोटकों की वर्गीकृत सूची और विस्फोटकों की प्राधिकृत सूची, विस्फोटकों का भंडारकरण और परिवहन समिति, अनुसंधान और विकास संगठन (आर० डी० 20) रक्षा मंत्रालय, नई दिल्ली-11 के सचिव से और भारत के विस्फोटक के मुख्य निरीक्षक, विस्फोटक विभाग, नागपुर से मांग पर उपलब्ध होगी।

45. नौ सेना भारसाधक आफिसर अपने बन्दरगाह या पत्तन के बारे में इन विनियमों पर आधारित स्थायी आदेश जारी करेगा।

46. (1) जहां किसी एकल पोत में विभिन्न नौ-भरण प्रवर्गों के विस्फोटकों की अधिकतम मात्राओं के बारे में और किसी पत्तन से सम्बन्धित इस अनुसूची के उपाबन्ध 4 में बताई गई परिसीमाओं का अनुपालन नहीं किया जा सकता, वहां नौ भारसाधक आफिसर ऐसे सभी मामलों की, संसूचना के शीघ्रातिशीघ्र साधनों द्वारा, सलाहकार को रिपोर्ट करेगा।

(2) सलाहकार, ऐसी संसूचना की प्राप्ति पर, भारत के विस्फोटकों के मुख्य निरीक्षक और विस्फोटकों का भंडारकरण और परिवहन समिति के सचिव से जब कभी ऐसा परामर्श संभव हो परामर्श करेगा, और नौसेना भारसाधक आफिसर को अतिरिक्त क्षेम, सुरक्षा और पर्यवेक्षण के लिए उपायों को ब्यौरेबार देते हुए, समुचित अनुदेश जारी करेगा, जो आवश्यक हों।

(3) उप-विनियम (2) के अधीन सलाहकार द्वारा दिए गए अनुदेश रक्षा सचिव, अध्यक्ष, विस्फोटकों का भंडारकरण और परिवहन समिति और भारत के विस्फोटकों के मुख्य निरीक्षक को, लिखित में, संसूचित किए जाएंगे।

उपाबंध 1

विस्फोटकों के पोतों/बाजों से अन्य विस्फोटकों के पोतों/बाजों में, मीटरों में, निरापद अन्तर सीधा प्रसारण रोकने के लिए

टनों में, शुद्ध विस्फोटक अन्तर्वस्तु	पानी के स्तर के नीचे या ऊपर विफोटक	पानी के स्तर के नीचे के विस्फोटक	पानी के स्तर से पूर्णतः या भागतः ऊपर के विस्फोटक	जेड/जेड जेड विस्फोटकों से पोतों के पेटे या मशीनरी के नुकसान को रोकने के लिए			
	एक्स	वाई	जेड	जेड जेड	जेड	जेड जेड	
1	2	3	4	5	6	7	8
25	27	36	24	71	141	106	210
50	27	51	30	89	177	133	270
75	27	62	34	102	202	153	305
100	27	72	37	112	223	167	330
150	27	88	43	128	256	192	380
200	27	101	47	141	281	211	420
250	27	113	51	152	303	227	450
300	27	120	54	160	320	240	480
350	27	130	56	169	340	250	500
400	27	140	59	177	350	270	540
450	27	148	61	184	365	280	560
500	27	155	64	190	380	290	580
550	27	163	66	197	390	295	590
600	27	170	68	202	400	300	600
650	27	178	70	208	415	310	620
700	27	185	71	213	430	320	640
750	27	196	73	218	436	327	659
800	27	202	74	223	446	334	668
850	27	209	76	227	455	341	682
900	27	215	77	231	462	346	692
950	27	220	79	237	474	356	712
1000	27	226	80	240	480	360	720

स्तम्भ 4 के अन्तर किसी उच्च भरण-तील अनुपात वाले विस्फोटक को लागू नहीं होते हैं। ये सभी संबंधित व्यक्तियों के लिए विस्फोटकों के भंडारकरण और परिवहन समिति द्वारा जारी की जाने वाली सरकारी विस्फोटकों की सूची के स्तम्भ 1 में ए-1 से चिह्नित किये गये हैं। ऐसे मामलों में स्तम्भ 5 में विनिर्दिष्ट अन्तरों का अनुपालन आवश्यक करना चाहिए।

उपाबंध 2

विस्फोटकों के पोतों/बाजों से तट पर के प्रतिष्ठापनों/लोकोपयोगी वस्तुओं, तेल के टैंकों में निरापद अन्तर

टनों में, शुद्ध विस्फोटकों की अन्तर्बस्तु	तट पर के प्रतिष्ठापनों और लोकोपयोगी वस्तुओं से मीटरों में निरापद-अन्तर			तेल टैंकों से	
	पानी के स्तर के नीचे या ऊपर के विस्फोटक	पानी के स्तर के नीचे या ऊपर के विस्फोटक	पानी के स्तर के नीचे या ऊपर के विस्फोटक	पानी के स्तर के नीचे के विस्फोटक	पानी के स्तर के भागतः या पूर्णतः ऊपर के विस्फोटक
	प्रवर्ग एक्स	प्रवर्ग बाई	प्रवर्ग जेड/जेडजेड	प्रवर्ग जेड/जेडजेड	प्रवर्ग जेड/जेडजेड
1	2	3	4	5	6
25	56	187	650	325	650
50	60	236	820	410	820
75	63	270	938	469	938
100	66	297	1030	515	1030
150	68	340	1180	590	1180
200	70	375	1300	650	1300
250	72	403	1400	700	1400
300	74	430	1500	750	1500
350	75	450	1550	775	1550
400	76	470	1650	825	1650
450	77	485	1700	850	1700
500	78	500	1750	875	1750
550	79	520	1800	900	1800
600	80	540	1850	925	1850
650	81	550	1900	950	1900
700	82	560	1950	975	1950
750	83	580	2000	1100	2000
800	85	595	2050	1025	2050
850	86	605	2100	1050	2100
900	87	620	2150	1075	2150
950	88	630	2200	1100	2200
1000	90	640	2250	1125	2250

उपाबन्ध 3

विभिन्न पत्तनों के लिए शांति समय के विस्फोटकों की

परिमाणु और निरापद अन्तर

क

मुम्बई

निम्नलिखित के अधीन रहते हुए, बन्दरगाह में प्रवेश करने वाले किसी पोत में शुद्ध 500 टन से अधिक विस्फोटक नहीं होंगे —

- (क) पोत परिवहन प्रवर्ग "सी" विस्फोटकों का परिमाण 150 टन से अधिक नहीं होगा।
- (ख) यदि पोत के फलक पर द्वितारों से चिह्नित पोत परिवहन प्रवर्ग "बी" के विस्फोटक हों और वे पोत परिवहन प्रवर्ग "सी" विस्फोटकों से या तो पोत के बायलर—कक्ष या इंजन—कक्ष द्वारा या जिसमें विस्फोटक अन्तर्विष्ट नहीं है, ऐसे पेटे द्वारा पृथक न किए गए हों उपरोक्त (क) में बताए गए 150 टन को परिसीमा में वे भी सम्मिलित किए जाएं।

2. घाट पर लगाने के लिए विस्फोटक लंगरगाहों का उपयोग किया जाएगा।

3. अन्य जलयानों, तेल टैंकरों या तट पर के प्रतिष्ठापनों के निरापद अन्तर—1150 मीटर।

4. निम्नलिखित परन्तुक के अधीन रहते हुए, बन्दरगाह से संचलन करने वाले किसी बार्ज में शुद्ध 100 टन से अधिक विस्फोटक नहीं होंगे :—

- (क) पोत परिवहन प्रवर्ग "सी" विस्फोटकों का परिमाण शुद्ध 25 टन से अधिक नहीं होगा।
- (ख) यदि द्वितारों वाले पोत परिवहन प्रवर्ग "बी" विस्फोटक प्रवर्ग "सी" विस्फोटक के साथ रखे गए हों, वे भी प्रवर्ग "सी" विस्फोटक के रूप में मान लिए जाएंगे।

5. (क) एक विस्फोटक बार्ज से अन्य विस्फोटक बार्ज का निरापद अन्तर 100 मीटर।

(त) इस विस्फोटक बार्ज से किसी अन्य जलयान या तट के प्रतिष्ठापनों या तेल टैंकों का निरापद अन्तर—525 मीटर।

ख

कलकत्ता

बन्दरगाह में प्रवेश करने वाले किसी पोत में शुद्ध 500 टन से अधिक विस्फोटक नहीं होंगे, जिस का शुद्ध 250 टन से अधिक

पोत परिवहन प्रवर्ग "सी" के विस्फोटक हों, इस परन्तुक के अधीन रहते हुए कि यदि द्वितारों वाले पोत परिवहन प्रवर्ग "बी" विस्फोटक हों और वे या तो उस पोत के बायलर-कक्ष द्वारा या इंजन-कक्ष द्वारा या जिसमें विस्फोटक अन्तर्विष्ट नहीं है, ऐसे पेटे से पोत परिवहन प्रवर्ग "सी" विस्फोटकों से, पृथक न रखे गये हों, वे 250 टन को सामा में भा सम्मिलित किए जाएंगे।

2. विस्फोटक लंगरगाहों का उपयोग किया जाएगा।

3. पोत से अन्य पोतों, तट पर के प्रतिष्ठापनों और तेल टैंकरों के निरापद अन्तर—1370 मीटर।

4. 100 टन से अधिक विस्फोटक पोत-परिवहन प्रवर्ग "सी" विस्फोटकों के 25 टन से अधिक, जिस में यदि पोत-परिवहन प्रवर्ग "बी" के द्वितारों वाले विस्फोटक सम्मिलित कर के, किस बार्ज में रखे जाएंगे।

5. (क) एक विस्फोटक बार्ज से अन्य विस्फोटक बार्ज का निरापद अन्तर—100 मीटर।

(ख) एक विस्फोटक बार्ज से अन्य पोतों—जलयान, तटपर के प्रतिष्ठापनों या तेल टैंकरों का, निरापद अन्तर—625 मीटर।

मद्रास

विस्फोटकों के प्रान्ध के लिए पत्तन मूलतः अनुपयोगी है।

2. विस्फोटक लंगरगाह, बन्दरगाह के प्रवेश के उत्तर में 1370 मीटर पर उपस्थित है।

3. पोत में विस्फोटकों की तराई के लिए प्रयुक्त विस्फोटक बार्ज नार्थ ग्रायने पर है।

4. 100 टन विस्फोटकों के अन्तर्वस्तु के साथ 5 से अधिक विस्फोटक बार्ज, जिस का शुद्ध 25 टन से अधिक पोत-परिवहन प्रवर्ग "सी" विस्फोटक, द्वितारों वाले विस्फोटकों के साथ पोत-परिवहन प्रवर्ग "बी" विस्फोटकों को सम्मिलित कर के, नार्थ ग्रायने में हो सकेंगे।

5. विस्फोटक बार्ज से दूसरे विस्फोटक बार्ज का निरापद अन्तर होगा 100 मीटर।

घ

कोचीन

1955 में किए गए साधारण उपबन्ध

1. पत्तन क्षेत्र में, जहाँ विस्फोटक पोतों का लंगर डाला जाए या उन्हें घाट पर लगाया जाए, जैसा पर्याप्त चतुरपन निरापद अन्तर से युक्त कोई समुचित स्थान नहीं है।

2. किन्तु नौसेना के लिए गोला बारूद के प्रदाय और गोला-बारूद निकाले जाने की आवश्यकताओं को ध्यान में रखते हुए नौसेना अड्डे के लिए भूमि-उद्धार के अधीन भूमि के दक्षिण-पूर्व सिरे पर नौ-सेना बंगसार अन्तर जाने वाली धोर बाहर जाने वाली यातायात का प्रबन्ध करने के लिए बनाया गया है।

3. विस्फोटक-बार्जों के लिए अन्य बार्जों से 100 मीटरों और तट पर के प्रतिष्ठानों से 625 मीटरों के अन्तर के साथ किसी ट्राट का प्रबन्ध किया गया है।

5. पोत-परिवहन प्रवर्ग "सी" विस्फोटकों के शुद्ध 25 टन तक नौ-सेना विस्फोटकों का प्रबन्ध किया जा सकेगा।

1968 में किये गये विशेष उपबन्ध

1. घाट स्थान नं० 8—कुल 160 टन, जिसका पोत परिवहन प्रवर्ग "सी" विस्फोटक 5 टन या द्वितारों के साथ पोत परिवहन प्रवर्ग "बी" के 10 टन हो सकेंगे।

2. घाट स्थान नं० 9—पोत परिवहन प्रवर्ग "बी" प्रवर्ग एक्स—कोई झी परिमाण, पोत परिवहन प्रवर्ग "बी" प्रवर्ग बार्ड—100 टन, पोत परिवहन प्रवर्ग "सी"—5 टन।

विशाखापटनम्

पलन किसी पर्याप्त परिमाण में विस्फोटकों का प्रबन्ध करने के लिए अनुपयुक्त है और पश्चिमी बाहु पर की नी सेना जेटी भी, तेल टैंकर-घाट और हिन्दुस्तान शिपयार्ड के समीप होने के कारण हटाई जानी चाहिए।

2. किन्तु नौ-सेना जेटी, जिसमें पोत परिवहन प्रवर्ग "सी" के चार टन विस्फोटक या पोत-परिवहन प्रवर्ग "बी" के 10 टन विस्फोटक हैं ऐसे जेटी पर स्थित नौ सेना जलयानों में गोला बारूद रखने के लिए या उनसे निकालने के लिए, निम्नलिखित के अधीन रहते हुए, उपयोग में लायी जा सकेगी :—

(क) जब जेटी से निकटतम परिष्करणी टैंकर-घाट पर काम चालू हो, जेटी का उपयोग नहीं किया जाएगा।

(ख) जेटी का 90 मीटर की दूरी तक सुदूर-पश्चिमी भाग विस्फोटकों का प्रबन्ध करने के लिए उपयोग में लाया जाना चाहिए।

च

काण्डला

विस्फोटक नगरगाह पोत परिवहन प्रवर्ग "सी" विस्फोटक के शुद्ध 100 टन को अनुज्ञात करने के लिए 1030 मीटर के अन्तर पर उपलब्ध है।

2. किन्तु, वहां पर्याप्त निरापद अन्तरों से युक्त विस्फोटक-बार्जों के संचलन के लिए और बार्जों से विस्फोटकों की उतराई के लिए उपयुक्त स्थल नहीं है।

3. पलन में सिविल विस्फोटकों का प्रबन्ध करने के लिए शीत-काल में कोई आवश्यकता नहीं है।

5. यदि कोई भावी आवश्यकता उद्भूत हो, तो यह सिफारिश की जाती है कि ऐसी आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए जाफरवाली बन्दर का विकास किया जाए।

उपाबन्ध 5

विस्फोटक-परिमीमाओं और निरापद अन्तरों के लिए सभी पलनों के लिए साधारण आपात उपबन्ध।

(क) पोत-परिवहन प्रवर्ग "बी" विस्फोटक, जिसका 500 टन से अनधिक द्वितारों के साथ हों सकेंगे, 5000 टन से अधिक नहीं होंगे, या

(ख) पोत परिवहन प्रवर्ग "सी" विस्फोटक एकमात्र कुल 1000 टन से अधिक नहीं होंगे, या

(ग) पोत-परिवहन प्रवर्ग "बी" और "सी" विस्फोट 2000 टन से अधिक नहीं होंगे, जिसका पोत परिवहन प्रवर्ग "सी" 300 टन से अधिक नहीं हो सकेंगे। यह उस उपबन्ध के अधीन रहते हुए है कि (1) द्वितारों वाले पोत-परिवहन प्रवर्ग "बी" विस्फोटक पोत-परिवहन प्रवर्ग "सी" विस्फोटकों यदि वे पोत-परिवहन प्रवर्ग "सी" विस्फोटकों के रूप में से उस जलयान के बायलर-कक्ष या इंजन-कक्ष से या जो विस्फोटक से युक्त नहीं है ऐसे किसी पेटे से पृथक नहीं किये गये हों, माने जाएंगे और (2) द्वितारों वाले पोत-परिवहन प्रवर्ग "बी" विस्फोटकों का परिमाण 700 टन से अधिक नहीं होगा।

2. जब उपरोक्त पैरा (1) में अनुज्ञात अधिकतम परि-सीमाएँ संश्रिया कारणों के लिए पर्याप्त न हों और जब रक्षा मंत्रालय द्वारा विशेष रूप से प्राधिकृत किया जाए, तब उपरोक्त पैरा 1 (क) से (ग) तक में बनाए गए परिमाणों के बारे में निम्नलिखित अधिकतम परिमाण हो सकेंगे :—

(क) पोत-परिवहन प्रवर्ग "बी" के लिए, जिसका द्वितारों वाले 1000 टन तक हो सकेंगे, कोई सीमा नहीं होगी, परन्तु ऐसे विस्फोटक, अन्य विस्फोटकों से बायलर और इंजन-कक्ष से या जो विस्फोटक से युक्त नहीं है ऐसे किसी पेटे से पृथक कर दिए गए हैं।

(ख) एकमात्र पोत-परिवहन प्रवर्ग "सी" विस्फोटक 1250 टन से अधिक नहीं होंगे।

(ग) जब दोनों, पोत-परिवहन प्रवर्ग "बी" और "सी" मौजूद हों :—

(1) "बी" के लिए कोई सीमा नहीं है, परन्तु पोत-परिवहन प्रवर्ग "सी" 500 टन से अधिक नहीं होगा।

- (ii) द्वितारों वाले पोत-परिवहन प्रवर्ग "बी" और पोत-परिवहन प्रवर्ग "सी" मिलाकर 1000 टन से अधिक नहीं होगा, परन्तु दोनों प्रवर्गों के विस्फोटक, अन्य विस्फोटकों से उस जलयान के इंजन-कक्ष और वायुनल-कक्ष से या जो विस्फोटक से युक्त नहीं हैं ऐसे किसी पेटे से, पृथक किए गए हों और एक मात्र पोतपरिवहन प्रवर्ग "सी" 500 टन से अधिक नहीं होगा।

3. उपरोक्त ब्यौरेवार दी गई विस्फोटकों की परिमीमाएं सख्त भार में हैं यतः उपबन्ध (1) और (2) में विहित निरापद अन्तर शुद्ध विस्फोटक भार के लिए हैं। सकल भार से शुद्ध विस्फोटक अन्तर्वस्तु को अग्रिप्राप्त करने के लिए निम्न-लिखित नियम लागू होंगे :—

- (क) नीचे दिए गए उप-पर्या (ख) में यथा अन्यथा कथित के सिवाय, सरकारी विस्फोटकों के भंडारकरण और परिवहन की विस्फोटक समिति की सूची में और भारत के विस्फोटकों के मुख्य निरीक्षक के विस्फोटकों की प्राधिकृत सूची में दिए गए विस्फोटकों की विभिन्न मदों का सकल भार का 25 प्रतिशत, शुद्ध भार समझा जाएगा।

- (ख) (i) ग्रुप 6 का निरापद-वर्ग गोला-बारूद को, जो विस्फोटकों की सूचियों के स्तम्भ 1 में एकल तारा (*) चिह्न से चिह्नित किए जाते हैं ध्यान में नहीं लिया जाएगा।

- (ii) ऊंची-क्षमता के "बाई" विस्फोटकों (विस्फोटकों की सूचियों के स्तम्भ 1 में द्वितारा चिह्न से चिह्नित), उच्च भरण भार अनुपात प्रवर्ग "जेड" विस्फोटक, जो सूचियों के स्तम्भ 1 में —I— से चिह्नित और सूचियों में सम्मिलित सभी प्रवर्ग जेड जेड विस्फोटकों के सकल भार का 50 प्रतिशत विस्फोटकों का शुद्ध भार समझा जाएगा।

4. इस बात पर ध्यान देने हुए कि विस्फोटकों के अधिकांश परेषण एक से अधिक निरापद-अन्तर प्रवर्गों के गोलाबारूद के विभिन्न प्रकारों और रूपों के परिमाणों से अधिकांश रूप में मिश्रित होंगे, निरापद-अन्तरों की विहित सारणी का आचित्यता से उपयोग किया जाना चाहिए जिससे अधिकतम फायदा प्राप्त हो। एक बार पोत में अन्तर्बलित विभिन्न विस्फोटकों का प्रकार प्रकृति और परिमाण पोत की माल-सूची से ज्ञात हो जाए, तो अपेक्षित निरापद-अन्तर निकाला जाएगा और अपेक्षित किसी शिथिलीकरण के विस्तार का सुस्पष्ट चित्र किया जा सकेगा।

5. विस्फोटकों के स्थानों को उतारने के लिए स्थानों का चयन करते में मुख्य विचार यह होगा कि ऐसा पत्तन चुना जाए जहां विस्फोटकों का प्रबन्ध कम से कम जोखिम के साथ हो।

मामले के गुणागुण पर और पत्तन सलाहकार समिति से परामर्श करके, नौ-सेना भारमाधक आफिसर विस्फोटकों के पोतों को घाट पर लगाने के स्थान के बारे में विनिश्चय करेगा। विस्फोटकों का सम्पूर्ण स्थान या उन में से जो अत्यधिक खतरनाक हों, उनके प्रवाह में विस्फोटकों के लिए उपबन्धित लंगरगाह पर उतारने की संभावना की प्रथम छानबीन की जाए, जिसके न होने पर, पोत किसी कार्फ या बन्दरगाह भित्ति के बाजू में लाया जाए, (क्षर हुए डाक के अन्दर नहीं) जिससे अन्य पोतों/उपयोगी वस्तुओं को कम से कम जोखिम हो। यह भी इस विचार पर आधारित है कि पोत में केवल पोत-परिवहन प्रवर्ग "बी" के विस्फोटक अन्तर्विष्ट है और कि विस्फोटक का स्थान उतारने अर्जेंट संचिका की आवश्यकताओं या पोत के आगमन-क्रम के कारण समीचीन समझा गया है। वह स्थान बन्दरगाह में अन्य नौ-भरण स्थान से दूर होना चाहिए।

6. यदि यह संभव न हो, तो पोत के प्रत्येक छोड़ पर का पार्श्वस्थ घाट और जलयान के सामने का घाट विस्फोटकों की उतराई के समय खाली रखना चाहिए। यदि युद्ध की आवश्यकताओं के कारण, इसका भी अनुपालन नहीं किया जा सकता, तो जोखिम को स्वीकार करना होगा, किन्तु ऐसे अवसरों पर परिमंकट की अलगतम करने के लिए विस्फोटकों का प्रबन्ध और बन्दरगाह से उनकी शीघ्र गति से निकासी करने में अतिरिक्त पूर्वावधानियां लेनी चाहिए और सख्त सुरक्षा मतकता बरतनी चाहिए।

7. विस्फोटकों और अन्य खतरनाक स्थानों से बरतने के लिए अग्निशमन की पर्याप्त सुविधाएं, जिसके साथ आवश्यक और उचित रूप से प्रशिक्षित कार्मिक भी हैं, सभी पत्तनों पर आवश्यक है और उनमें टेलर पम्प, अग्नि-फ्लो और टग भी सम्मिलित होने चाहिए।

उपाबन्ध 5

विभिन्न पत्तनों पर आपात के लिए अनिश्चित उपबन्ध :

मुम्बई : पोत-परिवहन प्रवर्ग "सी" के शुद्ध 150 टन से अधिक परिमाण में विस्फोटकों का प्रबन्ध करने के लिए पर्याप्त निरापद अन्तरों के साथ कोई उचित विस्फोटक-लंगरगाह नहीं है। उनमें से अधिकांश तुरन्त उपलब्ध भी नहीं हैं। पर्याप्त निरापद अन्तरों के साथ और अधिक विस्फोटकों के परिमाणों की व्यवस्था करने के लिए मुम्बई पत्तन में अनिश्चित विस्फोटक लंगरगाह चिह्नित करने चाहिए। विस्फोटकों को बाजों में उतारना चाहिए और उतराई के लिए नौ-सेना आयुधादि डिपो जैट्टी कारंजा, ट्रामवे में लिया जाना चाहिए।

कलकत्ता : बड़े पैमाने पर विस्फोटकों का प्रबन्ध करने के लिए सुविधाएं विशेषतः, डायमंड बन्दरगाह से बाजों से उतराई के लिए अनुमोदित स्थानों तक, उनके प्रवर्ण में अधिक दूरी होने के कारण, अपर्याप्त हैं। हिन्दुस्तान स्टील लिमिटेड का फुलेश्वर पर का बोट-बेयिन जो मध्य में है, विस्फोटकों के अधिक परिमाणों का प्रबन्ध करने के लिए, रेल लाइनों के निकट होते हुए, अस्थाई रूप से उपयुक्त हो सकेगा।

मद्रास : यावत्प्रत्यक्ष, मद्रास बन्दरगाह का उपयोग विस्फोटक, प्रबन्ध करने के लिए ढालना चाहिए, क्योंकि इस प्रयोजन के लिए वह मूलतः अनुपयुक्त है, अप्रवाजनीय परिस्थितियों के अधीन आपात में, विस्फोटकों का प्रबन्ध निरापद-शर्तों के अधीन रहते हुए ईस्ट क्वे पर, किया जा सकेगी।

कोचीन : पोत-परिवहन प्रवर्ग "सी" विस्फोटकों के किसी अधिकांश परिमाण का प्रबन्ध करने के लिए उपलब्ध निरापद-अन्तर इस पत्तन पर यद्यपि बहुत कम है, इस प्रयोजन के लिए विचार में किए गए एक मात्र स्थान घाट संख्या 8 और अधिमान्यतः संख्या 9 है यदि वह उपयोग में लाया गया है।

वे निम्नलिखित शर्तों के अधीन रहते हुए हों :—

- (i) पार्श्वस्थ घाटों का उपयोग न करना,
- (ii) ज्वालामुखी ज्वलनशील स्थोरा, पार्श्वस्थ अभिवहन शेड में अनुज्ञात न किया जाना,
- (iii) पानी की सीमा तक बार्फ में बालू के बोरो से संरक्षण की व्यवस्था,
- (iv) सुरक्षा रुकावट,
- (v) पर्याप्त अग्निशमन सुविधाएं, अग्निशमन फ्लोट और अग्निशमन टग, और
- (vi) पर्याप्त सुरक्षा पूर्वावधानियां।

विशाखापत्तनम : पोत परिवहन वर्ग "सी" के विस्फोटकों का किसी परिमाण में संभालने के लिए योग्य नहीं है किन्तु यदि आत्यन्तिक रूप से आवश्यक हो, घाट क्वे सं० 4, जो उत्तरी बाहु पर है, निरापद और सुरक्षा दशाओं के अधीन घाट संख्या क्यू 111 और जे 111, के साथ जो काम में नहीं लाए गए हैं, उपयोग में लाया जा सकेगा।

कांडला : नया पत्तन, बार्फ घाट सं० 4, पो परिवहन प्रवर्ग "सी" के 50 टन टन तक और पोत-परिवहन प्रवर्ग "बी" विस्फोटकों के किसी परिमाण के पोतों के लिए सुरक्षा के अधीन, उपयोग में लाया जा सकेगा। संक्रियाओं के दौरान (i) घाट सं० 3 का उपयोग करना चाहिए, (ii) घाट सं० 3 और 4 के पार्श्व में स्थित भंडागार किसी वाणिज्यिक यातायात के लिए उपयोग में नहीं लाये जाने चाहिए (iii) पानी के अग्रभाग से लगे हुए क्वे में अभिवहन शेड सं० 2 और 4 के बीच बालू के बोरे की तिरछी आड़भित्ति की व्यवस्था करनी चाहिए (iv) तुरन्त संचालन सुकर बनाने के लिए जलयान स्वयं अपने बाष्प पर रखा जाएगा (v) संक्रियाओं के दौरान ट्रैलर पम्पों, अग्निशमन फ्लोटों अग्निशमन टगों के साथ अधिकतम अग्निशमन सुविधाएं स्थान पर होनी चाहिए।

मार्मागोआ : विस्फोटक लंगरगाह के रूप में कोई भी लंगरगाह विनिर्दिष्ट रूप से चिह्नित नहीं किया गया है। जैसे और जब आवश्यक हो, वाणिज्यिक जलयानों के लंगरगाहों में से एक का उपयोग करना होगा। मौसम में, यह क्वे साइड से 1200 मीटर इतनी दूरी का होगा किन्तु बरसात के मौसम में, क्वे से निरापद लंगरगाह का अन्तर केवल 180 मीटर होगा। बार्जों से विस्फोटक का प्रबन्ध करने के लिए, निरापद-अन्तर का कोई उपयुक्त स्थान उपलब्ध नहीं है।

निरापद-अन्तर की आवश्यकताओं को पूरा करते हुए बन्दरगाह में किसी सुविधापूर्ण स्थान पर बार्ज ट्राट की व्यवस्था करनी चाहिए। बार्जों से विस्फोटकों की उतराई बन्दरगाह के सुबूर दक्षिणी छोर पर क्रियान्वित की जा सकेगी। बार्जों से उतारे गये विस्फोटक रेल बैगनों में लादे जाने चाहिए, जो लादे जाने पर किसी निरापद स्थान की हटाए जाने चाहिए। इस पत्तन की मुख्य अड़चन यह है कि रेल अभिवहन सुविधाओं की कमी, जो इस पत्तन में विस्फोटकों को बड़े पैमाने पर संभालने के पूर्व ध्यान में रखी जानी चाहिए।

पारादीप : यह पत्तन अभी रेल से नहीं जोड़ा है और विस्फोटकों के लिए अभिवहन भंडारण सुविधा पत्तन के निकट उपलब्ध नहीं है। उपरोक्त बातों को ध्यान में रखते हुए, विस्फोटकों की बड़े पैमाने पर व्यवस्था में इस पत्तन के उपयोग से गम्भीर व्यावहारिक अड़चनें उपस्थित होंगी।

[सं० फा० 11/29/71-एल० (ii)]

सी० बालासुब्रामनियम,
संयुक्त सचिव।

ELECTION COMMISSION OF INDIA

New Delhi, the 10th October 1972

S.O. 3761.—In pursuance of the provisions of section 21 of the Representation of the People Act, 1951 (43 of 1951) and in supersession of its Notification No. 434/TN/71, dated the 18th January, 1971, as subsequently amended the Election Commission hereby designates in consultation with the Government of Tamil Nadu, the Officer of Government specified in column 2 of the Table below as the Returning Officer of the parliamentary constituency in the State of Tamil Nadu as specified in column 1 of the said Table against such officer of Government :—

TABLE

Name of the Constituency	Returning Officer
1	2
1. Madras North . . .	Commissioner, Corporation of Madras.
2. Madras South . . .	Commissioner, Corporation of Madras.
3. Sriperumbudur . . .	District Revenue Officer, Chingleput at Kancheepuram.
4. Chingleput . . .	Collector of Chingleput at Kancheepuram.

1	2
5. Tiruttani . . .	District Revenue Officer, Chingleput Kancheepuram
6. Vellore . . .	Collector of North Arcot Vellore.
7. Tirupattur . . .	District Revenue Officer, North Arcot, Vellore.
8. Wandiwash . . .	District Revenue Officer, North Arcot, Vellore.
9. Tindivanam . . .	Collector of South Arcot Cuddalore.
10. Cuddalore . . .	Collector of South Arcot Cuddalore
11. Chidambaram . . .	District Revenue Office, South Arcot, Cuddalore
12. Kallakurichi . . .	District Revenue Officer, South Arcot, Cuddalore.
13. K . . .	Collector of Dharamapuri.
14. Salem . . .	Collector of Salem.
15. Mertur . . .	District Revenue Officer, Salem.
16. Tiruchengode . . .	District Revenue Officer, Salem.
17. Nilgiris . . .	Collector of the Nilgiris.
18. Coimbatore . . .	Collector of Coimbatore.
19. Pollachi . . .	Collector of Coimbatore.
20. Dharapuram . . .	District Revenue Officer, Coimbatore.
21. Gobichettipalayam . . .	District Revenue Officer, Coimbatore.
22. Periakulam . . .	District Revenue Officer, Madurai.
23. Dindigul . . .	District Revenue Officer, Madurai
24. Madurai . . .	Collector of Madurai.
25. Karur . . .	District Revenue Officer, Tiruchirapalli.
26. Tiruchirapalli . . .	Collector of Tiruchirapalli.
27. Perambalur . . .	District Revenue Officer, Tiruchirapalli.
28. Pudukkottai . . .	Collector of Tiruchirapalli
29. Kumbakonam . . .	Collector of Thanjavur.
30. Mayuram . . .	District Revenue Officer, Thanjavur.
31. Nagapattinam . . .	District Revenue Officer, Thanjavur.
32. Thanjavur . . .	Collector of Thanjavur.
33. Sivaganga . . .	District Revenue Officer Ramanathapuram at Madurai .
34. Ramanathapuram . . .	District Revenue Officer Ramanathapuram at Madurai,

1	2
35. Sivakasi	Collector of Ramanathapuram, at Madurai
36. Tirunelveli	Collector of Tirunelveli.
37. Tenkasi	District Revenue Officer, Tirunelveli.
38. Tiruchendur	District Revenue Tirunelveli.
39. Nagercoil	Collector of Kanyakumari at Nagercoil.

[No.434/TN/72 (1)]

भारत निर्वाचन आयोग

नई दिल्ली 10 अक्टूबर 1972

एम० ओ० 3761.—लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 की धारा 21 के उपबन्धों के अनुसरण में और अपनी अधिसूचना सं० 434/त०ना०/71 तारीख 1 जनवरी, 1971 को अधिकांश करते हुए, निर्वाच आयोग तमिलनाडु सरकार के परामर्श से, नीचे की सारणी के स्तम्भ 2 में विनिर्दिष्ट सरकारी अधिकारी को, ऐसे सरकारी अधिकारी के सामने उक्त सारणी के स्तम्भ 1 में यथा विनिर्दिष्ट तमिलनाडु राज्य के संसदीय निर्वाचन क्षेत्र के रिटर्निंग आफिसर के रूप में एतद्वारा पदाभिहित करता है :—

सारणी

निर्वाचन क्षेत्र का नाम	रिटर्निंग आफिसर
1	2
1. मद्रास उत्तर	आयुक्त, मद्रास नगर निगम ।
2. मद्रास दक्षिण	आयुक्त, मद्रास नगर निगम ।
3. श्री पेरुम्बुटूर	जिला राजस्व अधिकारी, चिगलपुट, कंचीपुरम ।
4. चिगलपुट	कलक्टर, चिगलपुट, कंचीपुरम ।
5. तिरुतनी	जिला राजस्व अधिकारी, चिगलपुट, कंचीपुरम ।
6. वेल्लोर	कलक्टर, उत्तर अर्काट, वेल्लोर ।
7. तिरुपत्तूर	जिला राजस्व अधिकारी, उत्तर अर्काट, वेल्लोर ।
8. वंडीवाग	जिला राजस्व अधिकारी, उत्तर अर्काट, वेल्लोर ।

1	2
9. टिंडीवानम	कलक्टर, दक्षिण अर्काट, कुड्डालूर ।
10. कुड्डालूर	कलक्टर, दक्षिण अर्काट, कुड्डालूर ।
11. चिदाम्बरम	जिला राजस्व अधिकारी, दक्षिण अर्काट, कुड्डालूर ।
12. कल्लिकुरीचि	जिला राजस्व अधिकारी, दक्षिण अर्काट, कुड्डालूर ।
13. कृष्णागिरि	कलक्टर, धर्मपुरी ।
14. सेलम	कलक्टर, सेलम ।
15. मैट्टूर	जिला राजस्व अधिकारी, सेलम ।
16. तिरुचेंगोड	जिला राजस्व अधिकारी, सेलम ।
17. नीलगिरीज	कलक्टर, नीलगिरीज ।
18. कोयम्बटोर	कलक्टर, कोयम्बटोर ।
19. पोल्लाची	कलक्टर, कोयम्बटोर ।
20. धारापुरम	जिला राजस्व अधिकारी, कोयम्बटोर ।
21. गोवीचेटीपलायम	जिला राजस्व अधिकारी, कोयम्बटोर ।
22. पेरियाकुलम	जिला राजस्व अधिकारी, मदुरै ।
23. दिडिगुल	जिला राजस्व अधिकारी, मदुरै ।
24. मदुरै	कलक्टर, मदुरै ।
25. करूर	जिला राजस्व अधिकारी, तिरुचिरापल्ली
26. तिरुचिरापल्ली	कलक्टर, तिरुचिरापल्ली ।
27. पैराम्बलूर	जिला राजस्व अधिकारी, तिरुचिरापल्ली
28. पुदुक्कोट्टे	कलक्टर, तिरुचिरापल्ली ।
29. कुम्बाकोनम	कलक्टर, तंजावूर ।
30. मायूरम	जिला राजस्व अधिकारी, तंजावूर ।
31. नागपट्टीणम	जिला राजस्व अधिकारी, तंजावूर ।
32. तंजावूर	कलक्टर, तंजावूर ।
33. शिवगंगा	जिला राजस्व अधिकारी, रामनाथ पुरम, मदुरै ।
34. रामानाथपुरम	जिला राजस्व अधिकारी, रामनाथ पुरम, मदुरै ।
35. शिवकासी	कलक्टर, रामनाथपुरम, मदुरै ।

1	2
36. तिरुनेलवेलि	कलक्टर, तिरुनेलवेलि ।
37. तेनकाशी	जिला राजस्व अधिकारी, तिरुनेलवेलि ।
38. तिरुचन्द्रूर	जिला राजस्व अधिकारी, तिरुनेलवेलि ।
39. नगरकोइल	कलक्टर, कन्याकुमारी, नगरकोइल ।

[सं० 434त/त० ना०/72 (1)]

S.O. 3762—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 22 of the Representation of the People Act, 1951 and in supersession of its notification No. 434/TN/71, dated the 18th January 1971, as subsequently amended, the Election Commission hereby appoints each of the officer(s) of Government as specified in column 2 of the Table below as Assistant Returning Officer(s) to assist the Returning Officer of the parliamentary constituency in the State of Tamil Nadu as specified in column 1 of the said Table against such Officer of Government in the performance of the functions of such Returning Officer:—

TABLE

Returning Officer of parliamentary constituency	Assistant Returning Officer/Officers
1	2
1. Returning Officer of 1-Madras North parliamentary constituency	Revenue Officer, Corporation of Madras.
2. Returning Officer of 2-Madras South parliamentary constituency.	Revenue Officer, Corporation of Madras.
3. Returning Officer of 3-Sriperumbudur parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Saidapet. 2. Revenue Divisional Officer, Kancheepuram.
4. Returning Officer of 4-Chingleput parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Chingleput 2. Revenue Divisional Officer, Kancheepuram.
5. Returning Officer of 5-Tiruttani parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Tiruvallur. 2. Revenue Divisional Officer, Ranipet.
6. Returning Officer of 6-Vellore parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Tirupattur. 2. Revenue Divisional Officer, Ranipet.

1	2	1	2
7. Returning Officer of 7-Tirupattur parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Tirupattur. 2. Revenue Divisional Officer, Tiruvannamalai.	18. Returning Officer of 18-Coimbatore parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Coimbatore. 2. Commissioner, Coimbatore Municipality. 3. Revenue Divisional Officer, Pollachi.
8. Returning Officer of 8-Wandhiwash parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Ranipet. 2. Revenue Divisional Officer, Cheyyar 3. Revenue Divisional Officer, Tiruvannamalai	19. Returning Officer of 19-Pollachi parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Pollachi. 2. Revenue Divisional Officer, Erode.
9. Returning Officer of 9-Tindivanam parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Tiruvannamalai. 2. Revenue Divisional Officer, Tiruvannamalai. 3. Revenue Divisional Officer, Tindivanam. 3. Revenue Divisional Officer, Tirukkoilur.	20. Returning Officer of 20-Dharapuram parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Pollachi. 2. Revenue Divisional Officer, Erode. 3. Revenue Divisional Officer, Dindigul.
10. Returning Officer of 10-Cuddalore parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Tirukkoilur. 2. Revenue Divisional Officer, Chidambaram.	21. Returning Officer of 21-Gobichettipalayam parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Erode. 2. Revenue Divisional Officer, Gobichettipalayam.
11. Returning Officer of 11-Chidambaram parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Chidambaram. 2. Revenue Divisional Officer, Vrindhachalam.	22. Returning Officer of 22-Periakulam parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Periakulam. 2. Revenue Divisional Officer, Usilampatti.
12. Returning Officer of 12-Kallakurichi parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Tirukkoilur. 2. Revenue Divisional Officer, Vrindhachalam. 3. Revenue Divisional Officer, Salem.	23. Returning Officer of 23-Dindigul parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Usilampatti. 2. Revenue Divisional Officer, Dindigul.
13. Returning Officer of 13-Krishnagiri parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Hosur. 2. Revenue Divisional Officer, Dharmapuri.	24. Returning Officer of 24-Madurai parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Madurai. 2. Commissioner, Corporation of Madurai.
14. Returning Officer of 14-Salem Parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Dharmapuri. 2. Commissioner, Salem Municipality. 3. Revenue Divisional Officer, Salem.	25. Returning Officer of 25-Karur parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Dindigul. 2. Revenue Divisional Officer, Karur.
15. Returning Officer of 15-Mettur parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Dharmapuri. 2. Revenue Divisional Officer, Mettur. 3. Revenue Divisional Officer, Sankari.	26. Returning Officer of 25-Tiruchirapalli parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Musiri. 2. Revenue Divisional Officer, Tiruchirapalli. 3. Commissioner, Tiruchirapalli, Municipality.
16. Returning Officer of 16-Tiruchengode Parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Salem. 2. Revenue Divisional Officer, Sankari. 3. Revenue Divisional Officer, Namakkal.	27. Returning Officer of 27-Perambalur parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Musiri. 2. Revenue Divisional Officer, Ariyalur.
17. Returning Officer of 17-Nilgiris Parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Gudalur. 2. Personal Assistant (General) to the Collector of the Nilgiris. 3. Revenue Divisional Officer, Coimbatore.	28. Returning Officer of 28-Pudukkottai parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Karur. 2. Revenue Divisional Officer, Pudukkottai. 3. Revenue Divisional Officer, Devakottai.
		29. Returning Officer of 29-Kumbakonam constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Ariyalur. 2. Revenue Divisional Officer, Thanjavur. 3. Revenue Divisional Officer, Kumbakonam.
		30. Returning Officer of 30-Mayuram parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Mayuram. 2. Revenue Divisional Officer, Nagapattinam.
		31. Returning Officer of 31-Nagapattinam parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Nagapattinam. 2. Revenue Divisional Officer, Mannargudi.

1	2	सारणी
32. Returning Officer of 32-Thanjavur parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Thanjavur. 2. Revenue Divisional Officer, Pattukkottai.	संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग सहायक रिटर्निंग आफिसर
33. Returning Officer of 33-Sivaganga parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Devakottai. 2. Revenue Divisional Officer, Sivaganga.	1
34. Returning Officer of 34-Ramanathapuram parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer Ramanathapuram. 2. Revenue Divisional Officer, Sivakasi. 3. Revenue Divisional Officer, Koilpatti.	2
35. Returning Officer of 35-Sivakasi parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Sivakasi. 2. Revenue Divisional Officer, Koilpatti.	1. मद्रास उत्तर संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर। राजस्व अधिकारी, मद्रास नगर निगम। 2. मद्रास दक्षिण संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर। राजस्व अधिकारी, मद्रास नगर निगम।
36. Returning Officer of 36-Tirunelveli parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Koilpatti. 2. Revenue Divisional Officer, Tirunelveli. 3. Revenue Divisional Officer, Tuticorin.	3 श्री पेरुम्बुदूर संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर। 1. राजस्व खण्ड अधिकारी, सैदापेट। 2. राजस्व अधिकारी, कंबोपुरम।
37. Returning Officer of 37-Tenkasi parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Koilpatti. 2. Revenue Divisional Officer, Tirunelveli. 3. Revenue Divisional Officer, Cheranmahadevi.	4. चिगलपुट संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर। 1. राजस्व खण्ड अधिकारी, चिगलपुट।
38. Returning Officer of 38-Tiruchendur parliamentary constituency.	1. Revenue Divisional Officer, Cheranmahadevi. 2. Revenue Divisional Officer, Tuticorin. 3. Revenue Divisional Officer, Padmanabhapuram.	2. राजस्व खण्ड अधिकारी, कंबोपुरम।
39. Returning Officer of 39-Nagercoil Parliamentary constituency.	Revenue Divisional Officer, Padmanabhapuram.	5. तिरुत्तनी संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर। 1. राजस्व खण्ड अधिकारी, तिरुवल्लूर। 2. राजस्व खण्ड अधिकारी, रानीपेट।
[No. 434/TN/72 (2)] By Order, A. N. SEN), Secy.		6. वेल्लोर संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर। 1. राजस्व खण्ड अधिकारी, तिरुपल्लूर।
		2. राजस्व खण्ड अधिकारी, रानीपेट।
		7. तिरुम्पतूर संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर। 1. राजस्व खण्ड अधिकारी, तिरुपतूर।
		2. राजस्व खण्ड अधिकारी, तिरुवन्नामलाई।
		8. वडीवाश संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर। 1. राजस्व खण्ड अधिकारी, रानीपेट।
		2. राजस्व खण्ड अधिकारी, चेन्नै।
		3. राजस्व खण्ड अधिकारी, तिरुवन्नामलाई।

एस० ओ० 3662—लोक प्रतिनिधित्व अधिनियम, 1951 की धारा 22 को उल्लंघन (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और न्यायवाचक तथा संगठित अथवा अधिवृत्त सं० 434/ता० ना०/71, तारीख 18 जनवरी, 1971 को अधिकांश करते हुए निर्वाचन आयोग, नोचें को सारणी के स्तम्भ 2 में यथा-विनिर्दिष्ट सरकारी अधिकारी को, ऐसे सरकारी अधिकारी के सामने उक्त सारणी के स्तम्भ 1 में यथा-विनिर्दिष्ट तमिलनाडु राज्य के संसदीय निर्वाचन क्षेत्र के रिटर्निंग आफिसर को, ऐसे रिटर्निंग आफिसर के कर्तव्यों के मातहत में, सहायता करने के लिए सहायक रिटर्निंग आफिसर के रूप में, पद द्वारा नियुक्त करता है :—

1	2	1	2
9—टिडिबानम संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटनिंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, तिरुवन्नामलाई । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, टिडिबानम । 3—राजस्व खण्ड अधिकारी, तिरुकोडलूर ।	16—तिरुचेनगोडे संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटनिंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, सेलम । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, संकारी । 3—राजस्व खण्ड अधिकारी, नामक्कल ।
10—कुड्डलूर संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटनिंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, तिरुकोडलूर । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, चिदम्बरम ।	17—नीलगिरीज संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटनिंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, गुडालूर । 2—नीलगिरीज के कलक्टर का निजी सहायक (साधारण) । 3—राजस्व खण्ड अधिकारी, कोयम्बटोर ।
11—चिदम्बरम संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटनिंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, चिदम्बरम । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, वृद्धाचलम ।	18—कोयम्बटोर संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटनिंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, कोयम्बटोर । 2—आयुक्त, कोयम्बटोर नगरपालिका । 3—राजस्व खण्ड अधिकारी, पोल्लाची ।
12—कल्लाकुरीचि संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटनिंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, तिरुकोडलूर । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, वृद्धाचलम । 3—राजस्व खण्ड अधिकारी, सेलम ।	19—पोल्लाची संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटनिंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, पोल्लाची । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, इरोड ।
13—कृष्णागिरि संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटनिंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, होसूर । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, धरमपुरी ।	20—धारापुरम संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटनिंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, पोल्लाची । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, रोड ।
14—सेलम संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटनिंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, धरमपुरी । 2—आयुक्त, सेलम नगरपालिका । 3—राजस्व खण्ड अधिकारी, सेलम ।	21—गोबीवेट्टीपलायम संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटनिंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, इरोड । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, गोबीवेट्टीपलायम
15—मेट्टूर संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटनिंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, धरमपुरी । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, मेट्टूर । 3—राजस्व खण्ड अधिकारी, संकारी ।	22—पेरियाकुलम संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटनिंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, पेरियाकुलम । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, उसीलामपट्टी ।
		23—दिडिगुल संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटनिंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, उसीलामपट्टी । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, डिडिगुल ।

1	2	1	2
24—मदुरै संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर ।	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, मदुरै । 2—आयुक्त मदुरै, नगर निगम ।	33—शिवगंगा संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर	2—राजस्व खण्ड अधिकारी, पुदुक्कोट्टे । 1—राजस्व खण्ड अधिकारी, देवकोट्टे । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, शिवगंगा ।
25—करूर संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर ।	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, दिडिगुल । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, करूर ।	34—रामनाथपुरम संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, रामनाथपुरम । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, शिवकाशी । 3—राजस्व खण्ड अधिकारी, कोइलपट्टी ।
26—तिरुच्चिरापल्ली संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, मुसीरी । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, तिरुच्चिरापल्ली 3—आयुक्त, तिरुच्चिरापल्ली, नगरपालिका ।	35—शिवकाशी संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, शिवकाशी । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, कोइलपट्टी ।
27—पेराम्बलूर संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, मुसीरी । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, अरियालूर ।	36—तिरुनेलवेलि संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, कोइलपट्टी । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, तिरुनेलवेलि । 3—राजस्व खण्ड अधिकारी, तूतीकोरिन ।
28—पुदुक्कोट्टे संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, करूर । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, पुदुक्कोट्टे । 3—राजस्व खण्ड अधिकारी, देवकोट्टे ।	37—तेनकाशी संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, कोइलपट्टी । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, तिरुनेलवेलि । 3—राजस्व खण्ड अधिकारी, चेरनमहादेवी ।
29—कुम्बाकोनम संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, अरियालूर । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, तंजावर । 3—राजस्व खण्ड अधिकारी, कुम्बाकोनम ।	38—तिरुचेन्द्र संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, चेरनमहादेवी । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, तूतीकोरिन । 3—राजस्व खण्ड अधिकारी, पदमनाभापुरम ।
30—मायूरम संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, मायूरम । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, नागपट्टीणम ।	39—नगरकोइल संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, पदमनाभापुरम ।
31—नागपट्टीणम संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, नागपट्टीणम । 2—राजस्व खण्ड अधिकारी, मन्नारगुडि ।		
32—तंजावर संसदीय निर्वाचन क्षेत्र का रिटर्निंग आफिसर	1—राजस्व खण्ड अधिकारी, तंजावर ।		

[सं० 434/तं०ना०/72 (2)]

ए० एन० सन,
सचिव, भारत निर्वाचन आयोग ।

MINISTRY OF LABOUR AND REHABILITATION**(Department of Labour and Employment)****CORRIGENDUM***New Delhi, the 9th October 1972*

S.O 3763.—In pursuance of section 17 of the Industrial Dispute Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby publishes the following order which was received by the Central Government on the 31st May, 1972 and which is a Corrigendum to the Award of National Industrial Tribunal, Dhanbad in the industrial dispute between the employers in relation to the Amalgamated Electricity Company Limited, Bombay and their workmen published at pages 5382 to 5422 of the Gazette of India Part II—Section 3—Sub-section (ii) dated the 20th December, 1969.

ORDER

Before the National Industrial Tribunal at Dhanbad
N. T. REF. No. 9 of 1967

(Application by the management under Rule 28 of the Industrial Disputes (Central) Rules, 1957 for correction in the Award in N.T. Ref. No. 9 of 1967 issued on 17th November, 1969).

PARTIES:

Employers in relation to the management of
Amalgamated Electricity Company Limited,
Bombay.

AND

Their workmen.

PRESENT:

Shri A.C. Sen, Presiding Officer.

APPEARANCES:

For the Employers—Shri Y. S. Chitale, Advocate.

For the workmen—Shri Ram M. Apte, Advocate.

STATE: Maharashtra, INDUSTRY: Electricity.
Camp: Bombay, dated the 13th May, 1972

ORDER

This is an application by the management under Rule 28 of the Industrial Disputes (Central) Rules, 1957 for correcting an alleged clerical mistake or error in N. T. Ref. No. 9 of 1967 issued on 17th November, 1969.

2. The alleged mistake or error, according to the management occurs in paragraph 111 of the award as published in the Gazette of India, dated December 20, 1969. The management has also asked for a clear cut and unambiguous interpretation of the sentence quoted in clause (a) of para 3 of the said application, which also appertains to para 111 of the award.

3. Shri Chitaley, appearing on behalf of the management submitted at the time of the hearing of the said application on 11th May, 1972, that he would not press his prayer for a clear cut and unambiguous interpretation of the sentence quoted in para 3 of the application. I am, therefore, required to deal only with the question of correcting the alleged mistake or error in para 111 of the award.

4. My predecessor in office while dealing with modification in the existing scheme of dearness allowance observed as follows in para 111:

".....The rise in points upto December 1969 will be taken into consideration. For the rise of each point in the index, there will be an increase in the dearness allowance of Rs. 1/- per month per point. This will be payable to the employees with effect from the 1st January, 1969. Thereafter there will be rise on fall in the dearness allowance at the rate of Rs. 1/- per point after a rise or fall of four points in the All India Index Figure."

5. It has been submitted by Shri Chitaley that there is a clerical mistake or error arising from an accidental slips in the expression "this will be payable to the employees with effect from 1st January, 1969" occurring in the observation of my predecessor as quoted in para 4 above. According to him, the year mentioned in the said expression should be 1970 instead of 1969 and the insertion of the figure "1969" is an error or mistake arising from an accidental slips. He asserts that the year has been mentioned as 1969 through an accidental slip. In paragraph 111 it has been said that the rise in points upto December, 1969 will be taken into consideration so that an increase in the dearness allowance of Rs. Rs. 1/- per month per point may be payable to the employees with effect from the 1st January, 1969. Mr. Chitaley points out that there is no point in considering the rise in points upto December, 1969 if the increase in the dearness allowance of Rs. Rs. 1/- per month per point is made payable with effect from the 1st of January, 1969. The question of considering the rise in point upto December, 1969, says he, can arise only if the contemplated increase is made payable with effect from the 1st January, 1970. Otherwise he adds, in making payment with effect from 1st January, 1969, the price index upto December, 1969 will not be available. He, therefore, submits that the figure "1969" in the sentence: "This will be payable to the employees with effect from the 1st January, 1969" is an obvious mistake arising from accidental slip, and that the mistake should be rectified by substituting "1970" for "1969" in that sentence.

6. I think there is much force in the contention made by Shri Chitaley. Shri Apte, appearing on behalf of the Belgaum branch of the union has not made any serious effort to resist the application for correction on merits. He has referred to para 24 of the petition for Special Leave to Appeal filed before the Supreme Court, wherein the management has stated that the Tribunal has erred in awarding D.A. with retrospective effect from 1st January, 1969. He says that it is clear that the management has treated the date "1st January 1969" as correctly typed and not an error in typing or a clerical mistake. In other words, he suggests that since the management in challenging the validity of the award *inter alia* on the ground that it has given retrospective effect to the increase and modification in the rates of dearness allowance with effect from 1st January, 1969 has proceeded on the footing that the date "1st of January, 1969" has been correctly inserted in para 111 of the award, the management is precluded from pressing the present application for rectification under Rule 28.

7. I cannot accept this suggestion of Shri Apte. The subsequent conduct of the management is quite irrelevant for the purpose of deciding whether a mistake or error arising from accidental slip is to be corrected or not. There cannot be any question or estoppel. If I am satisfied that there has been an error arising from accidental slip, the only thing to be considered is whether I can and whether I should rectify the mistake.

8. Para of 4 the rejoinder submitted by the General Secretary of the Belgaum Union in reply to the application for correction runs thus:

"Even assuming without admitting that the Hon'ble Tribunal was competent to correct the error under Rule 28 on the date of the application, namely, 19th January, 1970, the Tribunal ceases to have jurisdiction and/or competence to decide the matter once the same is taken before the Supreme Court of India. For this reason also the present proceeding will have to be dropped".

Shri Apte also relies on this para in opposing the prayer of the management for rectification. I cannot accept the contention raised in the said paragraph. Rule 28 undoubtedly confers jurisdiction upon the Tribunal to rectify a mistake arising from an accidental slip. This jurisdiction in my opinion, is not

in any way affected even if the validity of the award is challenged before the Supreme Court by the application for rectification. As stated above, the subsequent conduct of the applicant applying under Rule 28 does not in any way affect the powers of the Tribunal

9. I have no doubt in my mind that the date "1st of January, 1969" has been inserted in the last but one line of para 111 of the award through mistake arising out of an accidental slip and that the correct date is "1st of January, 1970". As the reasons suggested on behalf of the workmen for not rectifying this mistake arising out of accidental slip are not at all convincing, this application for rectification should be allowed. Rule 28 makes it perfectly clear that the Tribunal has the necessary powers to rectify this mistake arising from accidental slip. I accordingly allow the application. I direct that the words "1st January, 1969" be substituted for the words "1st January, 1969" in the last but one sentence of para 111 of the award by way of rectification of a mistake arising from an accidental slip.

(Sd.) A. C. SEN,
Presiding Officer.
[No. 17/3/66-LR-IV.]

KARNAIL SINGH, Under Secy.

श्रम और पुनर्वास मन्त्रालय

(श्रम और रोजगार विभाग)

शुद्धि-पत्र

नई दिल्ली, 26 जुलाई, 1972.

का०ग्रा० 3763.—औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 17 के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार निम्न आदेश को, जो उसे 31 मई, 1972 को प्राप्त हुआ और जो अमलगामेटेड इलेक्ट्रीसिटी कम्पनी लिमिटेड के प्रबन्ध तन्त्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारियों के बीच एक औद्योगिक विवाद के बारे में, भारत के राजपत्र के भाग दो-खण्ड-3 उपखण्ड (ii), दिनांक 20 दिसम्बर, 1969 के प्रष्ट 5382 से 5422 में प्रकाशित राष्ट्रीय औद्योगिक अधिकरण, धनबाद के पंचाट का शुद्धि-पत्र है, एतद्वारा प्रकाशित करती है।

आदेश

राष्ट्रीय औद्योगिक अधिकरण, धनबाद के समक्ष
1967 का रा० अ० संदर्भ संख्या 9

(17 नवम्बर, 1969 को जारी किये गये 1967 के रा० अ० संदर्भ संख्या 9 के पंचाट में शुद्धि के लिए औद्योगिक विवाद (केन्द्रीय) नियमावली, 1957 के नियम 28 के अन्तर्गत प्रबन्ध मंडल द्वारा प्रार्थना-पत्र।

पक्ष:

अमलगामेटेड इलेक्ट्रीसिटी कम्पनी लि०, बम्बई के प्रबन्ध मंडल से सम्बद्ध नियोजक और उनके कर्मकार

उपस्थित : श्री ए०सी० सैन,

वीठासीन अधिकारी.

पेशिया :

नियोजक की ओर से श्री बाई० एस० चित्ताले, अधि-
वक्ता

कर्मचारियों की ओर से श्री राम एम० आप्ते, अधिवक्ता

राज्य : महाराष्ट्र । उद्योग : बिजली

शिविर : बम्बई, दिनांक 13 मई, 1972

आदेश

यह प्रबंधमंडल द्वारा औद्योगिक विवाद (केन्द्रीय) नियमावली, 1957 के नियम 28 के अन्तर्गत, 17 नवम्बर, 1969 को जारी किये गये 1967 के रा० अ० संदर्भ संख्या 9 के पंचाट में किसी आकस्मिक भूल अथवा चूक से हुई कथित लिपिकीय गल्ती को सुधारने के लिए एक प्रार्थना पत्र है।

2. यह कथित गल्ती अथवा चूक, प्रबंधकों के अनुसार, भारत के राजपत्र, दिनांक 20 दिसम्बर, 1969 में प्रकाशित पंचाट के पैरा 111 में हुई है। प्रबंध मंडल ने उक्त प्रार्थना पत्र के पैरा 3 के खंड (क) में निदिष्ट वाक्य जो पंचाट के पैरा 111 से भी संबंधित है के साफ-साफ और सुस्पष्ट विवेचन के लिए भी प्रार्थना की है।

3. प्रबंध मंडल की ओर से खड़े होते हुये श्री चित्ताले ने 11 मई, 1972 को उक्त प्रार्थना-पत्र की सुनवाई के समय यह निवेदन किया कि वे प्रार्थना पत्र के पैरा 3(क) में निदिष्ट वाक्य के भाफ-साफ और सुस्पष्ट विवेचन के लिए अपनी प्रार्थना पर जोर नहीं देंगे। इसलिये मुझे केवल पंचाट के पैरा 111 में कथित भूल या चूक को सुधारने के प्रश्न का ही निपटारा करना है।

4. मेरे पूर्वाधिकारी ने मंहगाई भत्ते की वर्तमान योजना में संशोधन करने के बारे में पैरा 111 में निम्न अवलोकन किया :—

".....दिसम्बर, 1969 तक अंकों में हुई वृद्धि पर विचार किया जायेगा। सूचकांक के प्रत्येक अंक में हुई वृद्धि के लिए मंहगाई भत्ते में प्रति अंक प्रति मास एक (रुपया बढ़ेगा यह कर्मचारियों को प्रथम जनवरी 1969, से देय होगा। उसके पश्चात् अखिल भारतीय सूचकांक में चार अंकों के बढ़ने अथवा घटने पर मंहगाई भत्ते में एक रुपया प्रति अंक की दर से वृद्धि या गिराव होगी।

5. श्री चित्ताले द्वारा यह निवेदन किया गया है कि किसी आकस्मिक भूल के कारण मेरे पूर्वाधिकारी के अवलोकन के पैरा 4 में जैसा कि ऊपर निदिष्ट किया गया है "यह कर्मचारियों को प्रथम जनवरी, 1969 से देय होगा" पदावली में कोई लिपिकीय गल्ती हुई है। उनके अनुसार, उक्त पदावली में उल्लिखित वर्ष 1969 के बदले 1970 होना चाहिए और "1969" की संख्या की प्रविष्टि किसी आकस्मिक भूल के कारण गल्ती से हुई है। उन्होंने यह दावा किया कि 1969 वर्ष का उल्लेख किसी आकस्मिक भूल के कारण हुआ है। पैरा iii में यह कहा गया है कि दिसम्बर 1969 तक अंकों में हुई वृद्धि विचारार्थ ली जायेगी, ताकि मंहगाई भत्ते में एक रुपया प्रति माह प्रति अंक की वृद्धि कर्मचारियों को पहली जनवरी, 1969 से देय हो जाय। श्री चित्ताले यह कहते

हैं कि यदि पहली जनवरी, 1969 में मंहगाई भत्ते में एक रुपया प्रति माह प्रति अंक की वृद्धि देने की व्यवस्था की गई है तो दिसम्बर, 1969 तक अंकों में हुई वृद्धि पर विचार करने का कोई अर्थ नहीं। वह कहते हैं कि दिसम्बर, 1969 तक अंकों में हुई वृद्धि पर विचार करने का प्रश्न तभी पैदा होता है जब अवैधित वृद्धि पहली जनवर, 1970 से देय बनाई जाय। अन्यथा, वे आगे कहते हैं, जनवरी 1969 से अदायगी करने में दिसम्बर, 1969 के सूचकांक उपलब्ध नहीं हो सकते। अतएव वे निवेदन करते हैं कि इस वाक्य में कि "यह कर्मचारियों को प्रथम जनवरी, 1969 से देय होगा," संख्या "1969" स्पष्ट रूप से गलत है जो भूल से हुई है और यह कि, इस वाक्य में "1969" के बदले "1970" रखकर यह गलती ठीक की जानी चाहिए।

6. मैं सोचता हूँ कि श्री चिताले द्वारा प्रस्तुत की गई दलील में अधिक बल है। यूनिनियम की बलगाम शाखा की ओर से पेश होने वाले श्री आगते ने गुण-वोध के आधार पर सुधार करने के प्रार्थना-पत्र के विरोध में कोई गम्भीर प्रयास नहीं किया। उन्होंने सर्वोच्च न्यायालय के समक्ष दायर की गई अपील करने की विशेष दरखास्त के पैरा 24 का हवाला दिया है। जिसमें प्रबंध मंडल ने कहा है कि अधिकरण ने पूर्वव्यापी प्रभाव के साथ पहली जनवरी, 1969 से मंहगाई भत्ते की अदायगी करने में गलती की है। वह कहते हैं कि यह स्पष्ट है कि प्रबंधकों ने यह तारीख "पहली जनवरी 1969" मानी है जैसी कि ठीक टाइप हुई है और यह टाइप की या लिपिकीय भूल नहीं है। दूसरे शब्दों में वह यह सुझाव देते हैं कि चूंकि प्रबंधकों ने पंचाट की बैठक को अन्य बातों के साथ यह आधार लेकर चली दी है कि उन्होंने वृद्धि को पूर्व व्याप्ति प्रभाव से लागू किया है और मंहगाई भत्ते को पहली जनवरी 1969 से इस आधार पर संशोधित किया है कि "जनवरी 1969" की तारीख पंचाट के पैरा में ठीक लिखी है इस लिए प्रबंध-मंडल नियम 28 के अन्तर्गत सुधार करने के लिए अपनी वर्तमान याचिका पर जोर नहीं दे सकता।

7. मैं श्री आगते के इस सुझाव को नहीं मान सकता। प्रबंध-मंडल की बाद की कार्यवाही इस प्रयोजन के लिए बिल्कुल अनावश्यक है कि किसी आकस्मिक चूक के कारण हुई कोई गलती सुधारी जानी चाहिए या नहीं। बिबंधन का कोई प्रश्न नहीं उठ सकता। यदि मैं इस बात से संतुष्ट हो जाता हूँ कि किसी आकस्मिक चूक के कारण कोई गलती हो गई है तो केवल यही बात विचारणीय रह जाती है कि क्या मैं इस गलती को ठीक कर सकता हूँ और क्या मुझे यह ठीक करनी चाहिए।

8. बलगाम यूनियन के महासचिव ने सुधार की याचिका के उत्तर में जो पुनरुत्तर प्रस्तुत किया है उसके पैरा चार में यह लिखा है :

"बिना स्वीकारोक्ति के यह मानते हुये भी कि माननीय न्यायाधिकरण नियम 28 के अन्तर्गत, लागू होने की तारीख अर्थात्, 19 जनवरी 1970 के संबंध में सुधार करने के लिए सक्षम थे, एक बार इस मामले के सर्वोच्च न्यायालय में चले जाने पर, उसके बारे में न्यायाधिकरण का कोई क्षेत्राधिकार तथा सक्षमता नहीं रह जाती। इस कारण से भी, वर्तमान कार्यवाही छोड़ देनी पड़ेगी।" श्री आगते भी प्रबंध मंडल के सुधार की प्रार्थना का विरोध करते हुये इसी पैरे का सहारा लेते हैं। उक्त पैरे में दिये गये तर्कों को मैं स्वीकार नहीं कर सकता। इसमें कोई संशय नहीं कि नियम 28 किसी आकस्मिक चूक के कारण हुई गलती को ठीक करने का क्षेत्राधिकार न्यायाधिकरण को देता है। मेरे मत में, इस क्षेत्राधिकार में सुधार करने की याचिका से कोई भी अन्तर नहीं आ सकता, भले ही पंचाट की बैठक को सर्वोच्च न्यायालय में चली दी गई हो, जैसा कि ऊपर कहा गया है अपील कर्ता की बाद की नियम 28 को लागू करने की कार्यवाही न्यायाधिकरण के अधिकार को किसी भी प्रकार कम नहीं करती।

9. मुझे इसमें कोई शक नहीं कि पंचाट के पैरा III की अंतिम पंक्ति की पहली पंक्ति में "पहली जनवरी, 1969" की तारीख किसी आकस्मिक चूक के कारण रखी गई है और यह कि सही तारीख "पहली जनवरी 1970" है। चूंकि श्रमिकों की ओर से, इस आकस्मिक चूक से हुई गलती को ठीक न करने के पेश किये गये कारण बिल्कुल भी विश्वासप्रद नहीं हैं, सुधार की यह याचिका मंजूर की जाती है। नियम 28 यह पूर्ण रूप से स्पष्ट करता है कि किसी आकस्मिक चूक के कारण हुई इस गलती को ठीक करने का आवश्यक अधिकार न्यायाधिकरण को है। तदनसार मैं इस याचिका को स्वीकार करता हूँ। मैं निर्देश देता हूँ कि पंचाट के पैरा III के अंतिम वाक्य से पहले के वाक्य में किसी आकस्मिक चूक से हुई गलती को ठीक करके शब्द "पहली जनवरी 1969" के स्थान पर शब्द "पहली जनवरी 1970" रखे जाएं।

(ह०) ए० सी० सेन,
पीठासन अधिकारी।

[संख्या 17/3/66-एल आर-4]

कर्नल सिंह, सचिव।

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 27th September 1972

S.O. 3764.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government hereby appoints Sarvasbri Madan Mohan Roy, Amulya Kumar Das and Dilip Kumar Bose to be Inspectors for the whole of the State of West Bengal and Union Territory of Andaman Nicobar Islands for the purposes of the said Act and of any Scheme framed thereunder in relation to any establishment belonging to, or under the control of the Central Government or in relation to any establishment connected with a railway company, a major port, a mine or an oilfield or a controlled industry or in relation to an establishment having departments or branches in more than one State.

[No. 21(6)/68-PF. I(ii).]

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 27 सितम्बर 1972

का० आ० 3764.—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 13 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा सर्वश्री मदन मोहन राय, अमूल्य कुमार दास और दिलीप कुमार बोस को, उक्त अधिनियम और उसके अधीन विरचित किसी स्कीम के प्रयोजनों के लिए केन्द्रीय सरकार के या उसके नियंत्रणाधीन किसी स्थापन के सम्बन्ध में या किसी रेल कम्पनी, महापत्तन, खान या तेल क्षेत्र या नियंत्रित उद्योग से सम्बन्धित किसी स्थापन के संबंध में या किसी ऐसे स्थापन के सम्बन्ध में या किसी ऐसे स्थापन के संबंध में जिसके एक से अधिक राज्य में विभाग या शाखाएँ हैं, सम्पूर्ण पश्चिमी बंगाल और अन्दमान निकोबार द्वीप समूह के संघ राज्यक्षेत्रों के लिए निरीक्षक नियुक्त करती है।

[सं० 21(6)/68-पी० एफ० I (ii)]

New Delhi, the 6th October 1972

S.O. 3765.—In pursuance of section 8 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government hereby makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour & Employment) No. S.O. 3910, dated the 17th September, 1971, namely:—

In the said notification, under the heading "[Members of the Corporation representing the three States Governments under clause (bb) of section 8]", for the entry against item 7, the following entry shall be substituted, namely:—

"The member of the Corporation representing the Government of Uttar Pradesh."

[No. F. U-16012/9/72-HI.]

नई दिल्ली, 6 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3765.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 8 के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वासि मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 3910 तारीख 17 सितम्बर, 1971 में संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम एतद्वारा बनानी है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में, "[धारा 8 के खंड (ख ख) के अधीन तीन राज्य सरकारों का प्रतिनिधित्व करने वाले निगम के सदस्य]" शीर्षक के अन्तर्गत मद 7 के सामने की प्रविष्टि के स्थान पर, निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाएगी, अर्थात् :—

"उक्त प्रदेश सरकार का प्रतिनिधित्व करने वाला निगम का सदस्य"।

[का० सं० यू-16012/9/72-एच आई]

New Delhi, the 9th October 1972

S.O. 3766.—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 2488, dated the 24th June, 1972, the Central Government, having regard to the seasonal nature of the industry carried on in the factories which are exclusively engaged in wool-pressing either with or without cotton pressing and ginning, hereby exempts the said factories from the payment of the employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of 6 months with effect from the date of expiry of the period specified in the said notification upto and inclusive of the 31st December, 1972.

[No. F. 601(64)/70-HI.]

नई दिल्ली, 9 अक्टूबर 1972

का० आ० 3766.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73 च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम और पुनर्वासि मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० तारीख 24 जून, 1972 के क्रम में केन्द्रीय सरकार उन कारखानों में जो सूई दवाई और ओटाई के साथ या बिना ऊन दवाई में अनन्य रूप से लगे हुए हैं, चलाए जा रहे उद्योग को मौसमी प्रकृति को ध्यान में रखते हुए उक्त कारखानों को उक्त अधिनियम के अध्याय 5 के अधीन उदग्रहणीय नियोजक के विशेष अभिदाय के संदाय से उक्त अधिसूचना में विनिर्दिष्ट अवधि की समाप्ति की तारीख से 31 दिसम्बर, 1972 तक, जिसमें यह दिन भी सम्मिलित है, छः मास की और अवधि के लिए एतद्वारा छूट देती है।

[[सं० का० 601(64)/70-एच० आई०]

New Delhi, the 10th October 1972

S.O. 3767.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), and in supersession of the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour and Employment No. S.O. 1183, dated the 16th June, 1958, in so far as it relates to Shri K. Rajasekhara Rao, the Central Government hereby appoints Shri K. Rajasekhara Rao to be an Inspector for the whole of the Union territory of Delhi for the purposes of the said Act and of any Scheme framed thereunder, in relation to any establishment belonging to, or under the control of the Central Government, or in relation to any establishment connected with a railway company, a major port, a mine or an oilfield or a controlled industry, or in relation to an establishment having departments or branches in more than one State.

[No. A. 12015/2/72-PF. I.]

नई दिल्ली, 10 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3767.—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 13 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम और रोजगार मन्त्रालय की अधिसूचना सं० का० आ० 1183, तारीख 16 जून, 1958 को अधिक्रान्त करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्री के० राजसेखर राव को उक्त अधिनियम और उसके अधीन विरचित किसी स्कीम के प्रयोजनों के लिए केन्द्रीय सरकार के या उसके नियन्त्रणाधीन किसी स्थापन के सम्बन्ध में या किसी रेल कम्पनी, महापत्तन, खान या तेल क्षेत्र या नियन्त्रित उद्योग से सम्बन्धित किसी स्थापन के सम्बन्ध में या ऐसे स्थापन के सम्बन्ध में जिसके एक से अधिक राज्य में विभाग या शाखाएं हों, सम्पूर्ण दिल्ली संघ राज्य क्षेत्र के लिए निरीक्षक नियुक्त करती है।

[सं० ए० 12015/2/72-पी० एफ० I]

S.O. 3768.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Act, 1952 (19 of 1952), and in supersession of the notification of the Government of India in the Department of Social Security No. S.O. 3295, dated the 15th October, 1965, the Central Government hereby appoints Smt. H. V. Shroff to be an Inspector for the whole of the State of Maharashtra for the purposes of the said Act and of any Scheme framed thereunder, in relation to any establishment belonging to, or under the control of the Central Government, or in relation to any establishment connected with a railway company, a major port, a mine or an oilfield or a controlled industry or in relation to an establishment having departments or branches in more than one State.

[No. A-12015(4)/71-PF. I(i).]

का० आ० 3768.—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 13 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के सामाजिक सुरक्षा विभाग की अधिसूचना सं० का० आ० 3295, तारीख 15 अक्टूबर, 1965 को, अधिक्रान्त करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्रीमती एच० वी० शरॉफ को उक्त

अधिनियम और उसके अधीन विरचित किसी स्कीम के प्रयोजनों के लिए केन्द्रीय सरकार के या उसके नियन्त्रणाधीन किसी स्थापन के सम्बन्ध में या किसी रेल कम्पनी, महापत्तन, खान या तेल क्षेत्र या नियन्त्रित उद्योग से सम्बन्धित किसी स्थापन के सम्बन्ध में या किसी ऐसे स्थापन के सम्बन्ध में जिसके एक से अधिक राज्य में विभाग या शाखाएं हैं सम्पूर्ण महाराष्ट्र राज्य के लिए निरीक्षक नियुक्त करती है।

[सं० ए०-12015(4)/71-पी० एफ० I (i)]

S.O. 3769.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), and in supersession of the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 159, dated the 21st December, 1970, the Central Government hereby appoints Shri V. K. Srivalsan to be an Inspector for the whole of the State of Tamil Nadu for the purposes of the said Act and of any Scheme framed thereunder, in relation to any establishment belonging to, or under the control of the Central Government, or in relation to any establishment connected with a railway company, a major port, a mine or an oilfield or a controlled industry, or in relation to an establishment having departments or branches in more than one State.

[No. A. 12015(5)/71-PF. I.]

का० आ० 3769.—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 13 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम, रोजगार और पुनर्वास मन्त्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 159, तारीख 21, दिसम्बर, 1970 को अधिक्रान्त करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्री वी० के० श्रीवाल्सन को उक्त अधिनियम और उसके अधीन विरचित किसी स्कीम के प्रयोजनों के लिए केन्द्रीय सरकार के या उसके नियन्त्रणाधीन किसी स्थापन के सम्बन्ध में या किसी रेल कम्पनी, महापत्तन, खान या तेल क्षेत्र या नियन्त्रित उद्योग से सम्बन्धित किसी स्थापन के सम्बन्ध में या ऐसे स्थापन के सम्बन्ध में जिसके एक से अधिक राज्य में विभाग या शाखाएं हों, सम्पूर्ण तमिलनाडु राज्य के लिए निरीक्षक नियुक्त करती है।

[सं० ए० 12015(5)/71-पी० एफ० I]

S.O. 3770.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government hereby appoints Shrimati Sham Shafeeq to be an Inspector for the whole of the State of Andhra Pradesh for the purposes of the said Act and of any Scheme framed thereunder in relation to any establishment belonging to, or under the control of the Central Government or in relation to any establishment connected with a railway company, a major port, a mine or an oilfield or a controlled industry or in relation to an establishment having departments or branches in more than one State.

[No. A-12016/2/72-PF. I(i).]

का० आ० 3770—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 13 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्रीमती शम्भुशर्मा को उक्त अधिनियम और उसके अधीन विरचित किसी स्कीम के प्रयोजनों के लिए केन्द्रीय सरकार के या उसके नियन्त्रणाधीन किसी स्थापन के सम्बन्ध में या किसी रेल कम्पनी, महापत्तन, खान या तेल क्षेत्र, या नियन्त्रित उद्योग से सम्बन्धित किसी स्थापन के सम्बन्ध में या ऐसे स्थापन के सम्बन्ध में, जिसके एक से अधिक राज्य के विभाग या शाखाएं हों, सम्पूर्ण आन्ध्र प्रदेश राज्य के लिए निरीक्षक नियुक्त करती है।

[सं० ए० 12016/2/72-पी० एफ० I(i)]

S.O. 3771.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13 of the Employees' Provident Fund and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), and in supersession of the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 3648 dated the 2nd September 1971, in so far as it relates to Shri G. Pullaiah, the Central Government hereby appoints Shri G. Pullaiah to be an Inspector for the whole of the State of Andhra Pradesh for the purposes of the said Act and of any Scheme framed thereunder, in relation to any establishment belonging to, or under the control of the Central Government, or in relation to any establishment connected with a railway company, a major port, a mine or an oilfield or a controlled industry, or in relation to an establishment having departments or branches in more than one State.

[No. A-12016/2/72-PF. I(ii).]

का० आ० 3771—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 13 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम रोजगार और पुनर्वास मन्त्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) मन्त्रालय की अधिसूचना सं० का० आ० 3648, तारीख 2 सितम्बर, 1971 को, जहाँ तक इसका सम्बन्ध श्री जी० पुलैया से है, अधिक्रान्त करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्री जी० पुलैया को उक्त अधिनियम और उसके अधीन विरचित किसी स्कीम के प्रयोजनों के लिए केन्द्रीय सरकार के या उसके नियन्त्रणाधीन किसी स्थापन के सम्बन्ध में, या किसी रेल

कम्पनी, महापत्तन, खान या तेल क्षेत्र या नियन्त्रित उद्योग से सम्बन्धित किसी स्थापन के सम्बन्ध में या ऐसे स्थापन के सम्बन्ध में, जिसके एक से अधिक राज्य में विभाग या शाखाएं हों, सम्पूर्ण आन्ध्र प्रदेश राज्य के लिए निरीक्षक नियुक्त करती है।

[सं० ए० 12016/2/72-पी० एफ० I(ii)]

S.O. 3772.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), and in supersession of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 3720 dated the 3rd September, 1969 the Central Government hereby appoints Shri K. M. Bhatt to be an Inspector for the whole of the State of Gujarat for the purposes of the said Act and of any Scheme framed thereunder, in relation to any establishment belonging to, or under the control of, the Central Government, or in relation to any establishment connected with a railway company, a major port, a mine or any oilfield or a controlled industry or in relation to an establishment having departments or branches in more than one State.

[No. A-12016(9)/72-PF-I.]

का० आ० 3772—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 13 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वास मन्त्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 3720, तारीख 3 सितम्बर, 1969 की, अधिक्रान्त करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्री के० सम० भट्ट को उक्त अधिनियम और उसके अधीन विरचित किसी स्कीम के प्रयोजनों के लिए केन्द्रीय सरकार के या उसके नियन्त्रणाधीन किसी स्थापन के सम्बन्ध में या किसी रेल कम्पनी, महापत्तन, खान या तेल क्षेत्र या नियन्त्रित उद्योग से सम्बन्धित किसी स्थापन के सम्बन्ध में या ऐसे स्थापन के सम्बन्ध में जिसके एक से अधिक राज्य में विभाग या शाखाएं हों, सम्पूर्ण गुजरात राज्य के लिए निरीक्षक नियुक्त करती है।

[सं० ए० 12016()/72-पी० एफ० (I)]

S.O. 3773.—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948) the Central Government, having regard to the location of the factories specified in column (4) of the Schedule hereto annexed in areas specified in column (3) of the said Schedule in the State of Punjab in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are not in force, hereby exempts the said factories from the payment of employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of one year from the date of publication of this notification in the Official Gazette or until the enforcement of provisions of Chapter V of the said Act in those areas, whichever is earlier.

SCHEDULE

Sl. No.	Name of District	Name of area	Name of factory
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Jullundur	Chogatti	M/s. Senior Sub-Station Engineer 220, K.U Grid-Sub-Station.
2.	Patiala	Village Turan	M/s. Rama Krishna Industries, Disco Nagar.
3.	Patiala	Ajnali	M/s. Satkartar Steel Rolling Mills.

[No. F. A-38014/11/72-HI]

कां० आ० 3773.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार उससे उपायध्व अनुसूची के स्तम्भ (4) में विनिर्दिष्ट कारखानों की उक्त अनुसूची के स्तम्भ (3) में विनिर्दिष्ट राज्यों के ऐसे क्षेत्रों में, जिनमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त नहीं हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए, उक्त कारखानों को, उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजकों के विशेष अभिदाय के संदाय से, इस अधिसूचना के राजपत्र में प्रकाशन की तारीख से एक वर्ष की और अवधि के लिए या तब तक के लिए जब तक उक्त अधिनियम के अध्याय 5 के उपबन्ध उन क्षेत्रों में प्रवृत्त नहीं हो जाते, जो भी पहले हो, एतद्द्वारा छूट देती है।

अनुसूची

क्रम सं०	जिलों का नाम	क्षेत्र का नाम	कारखाने का नाम
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	जालन्धर	चोगली	मैसर्स सीनियर सब-स्टेशन इजीनियर 220 के० बी० ग्रिड सब-स्टेशन।
2.	पटियाला	गांव तुरन	मैसर्स राम कृष्ण इण्डस्ट्रीज डिस्का नगर।
3.	पटियाला	अजनली	मैसर्स सतकरतार स्टील रोलिंग मिल्स।

[सं० फा० एस-38014(11)/72-एच आई]

S.O. 3774.—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in late the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 2134, dated the 19th May, 1971, the Central Government having regard to the location of the Bus Depot at Polser, Kandivli (West) Bombay owned by the Bombay Electric and Transport Undertaking, Bombay in an area in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are in force, hereby exempts the said Bus Depot from the payment of the employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period with effect from the date of expiry of the period specified in the said notification upto and inclusive of the 30th September, 1972.

[No. F. S. 38017/7/72-HI.]

कां० आ० 3774.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम, रोजगार और पुनर्वास मन्त्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 2134, तारीख 19 मई, 1971 के क्रम में केन्द्रीय सरकार, बम्बई इलनिट्रक सप्लाई एण्ड ट्रांसपोर्ट अण्डरटेकिंग, बम्बई के स्वामित्वाधीन बस डिपो, पोहसर, कांडिवली (पश्चिम) बम्बई की, ऐसे क्षेत्र में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए उक्त बस डिपो को उक्त अधिनियम के अध्याय 5क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजक के विशेष अभिदाय के संदाय से उक्त अधिसूचना में

विनिर्दिष्ट अवधि के अवसान की तारीख से 30 सितम्बर, 1972 तक जिसमें वह दिन भी सम्मिलित है, 30 सितम्बर, 1972 वर्ष की और अवधि के लिए एतद्द्वारा छूट देती है।

सं० फा० एस० 38017(7)/72-एच० आई०]

S.O. 3775.—In exercise of the powers conferred by section 87 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948) and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) S.O. No. 71 dated the 4th December, 1971 the Central Government hereby exempts the 132 KV Damodar Valley Corporation, Grid Sub-Station at Kumardhubi from all the provisions of the said Act for a further period of one year with effect from the 10th October, 1972 upto and inclusive of the 9th October, 1973.

[No. S-38017/71/72/HI.]

कां० आ० 3775.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 87 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम और पुनर्वास मन्त्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 71, तारीख 4 दिसम्बर, 1971 के क्रम में केन्द्रीय सरकार एतद्द्वारा कुमारडुभी के 132 के० बी० दामोदर बेली कारपोरेशन, ग्रिड उप-स्टेशन को उक्त अधिनियम के सभी उपबन्धों से 10 अक्टूबर, 1972 से 9 अक्टूबर, 1973 तक, जिसमें यह दिन भी सम्मिलित है, एक वर्ष की और अवधि के लिए छूट देती है।

[सं० एस०-38017/71/72-एच० आई०]

S. O. 3776.—In exercise of the powers conferred by section 73 F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government, having regard to the location of the factory specified in column (4) of the Schedule here to annexed in areas specified in column (3) of the said Schedule in the State of Rajasthan in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act, are not in force, hereby exempts the said factories from the payment of employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of one year from the date of publication of this notification in the Official Gazette or until the enforcement of provisions of Chapter V of the said Act in those areas, whichever is earlier.

SCHEDULE

Sl. No.	Name of District	Name of area	Name of Factory
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Nagaur	Makrana	M/s Natha Marble Industries, Makrana

[No. S-38014/13/72-HI]

फा० आ० 3776.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73 च द्वारा प्रवृत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार इससे उपाबद्ध अनुसूची के स्तम्भ (4) में विनिर्दिष्ट कारखाने की, उक्त अनुसूची के स्तम्भ (3) में विनिर्दिष्ट राजस्थान राज्य के ऐसे क्षेत्रों में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त नहीं हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुए, उक्त कारखाने को, उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्योगीय नियोजकों के विशेष अभिधाय के संदाय से, इस अधिसूचना के राजपत्र में प्रकाशन की तारीख से एक वर्ष की अवधि के लिए या तब तक के लिए जब तक कि उक्त अधिनियम के अध्याय 5 के उपबन्ध उन क्षेत्रों में प्रवृत्त नहीं हो जाते, जो भी पहले हों, एतद्वारा छूट देती है।

अनुसूची

क्रम सं०	जिले का नाम	क्षेत्र का नाम	कारखाने का नाम
(1)	(2)	(3)	(4)
1	नागौर	मकराना	मैसर्स नाथा मारबल इण्डस्ट्रीज मकराना।

[सं० फा० एस-38014(13)/72-एच आई]

S.O. 3777.—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948) and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 3684, dated the 24th August, 1971 the Central Government having regard to the location of the Central Workshop Laundry and Prosthetic Centre and Orthotic Workshop, belonging to All India Institute of Medical Sciences, Ansari Nagar, New Delhi in an area in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are in force, hereby exempts the said workshop from the payment of the employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of one year from the date of expiry of the period specified in the said notification upto and inclusive of the 9th March, 1973.

फा० आ० 3777.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73च द्वारा प्रदत्त शक्तियों, का प्रयोग करते हुये और भारत सरकार के श्रम और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० फा० आ० 3684, तारीख 24 अगस्त, 1971 के क्रम में, केन्द्रीय सरकार, आल इण्डिया इंस्टीट्यूट आफ मेडिकल साइंसेज, अन्सारी नगर, नई दिल्ली के सेंट्रल वर्कशाप, लाउन्ड्री एण्ड प्रोस्थेटिक सेंटर एण्ड आर्थोटिक वर्कशाप की, ऐसे क्षेत्र में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त हैं, अवस्थिति को ध्यान में रखते हुये उक्त वर्कशाप को उक्त अधिनियम के अध्याय 5क के अधीन उद्योगीय नियोजक के विशेष अभिधाय के संदाय से उक्त

अधिसूचना में विनिर्दिष्ट अवधि के अवसान की तारीख से 9 मार्च, 1973 तक जिसमें यह दिन भी सम्मिलित है, एक और वर्ष की अवधि के लिये, एतद्वारा छूट देती है।

[सं० फा० 38017(76)/72-एच० आई०]

S.O. 3778.—In exercise of the powers conferred by section 87 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 3676, dated the 7th August, 1971, the Central Government hereby exempts the Hindustan Antibiotics Limited, Pimpri, Poona-18, from all the provisions of the said Act for a further period of one year with effect from the 9th October, 1972 upto and inclusive of the 8th October, 1973.

[No. F. 6(80)/69-HI.]

का० आ० 3778.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 87 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुये और भारत सरकार के श्रम और पुनर्वासि मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना संख्या का० आ० 3676 तारीख 7 अगस्त, 1971 के क्रम में केन्द्रीय सरकार एतद्वारा हिन्दुस्तान एन्टीबायोटिक्स लिमिटेड, पिम्परी, पूना-18, को 9 अक्टूबर, 1972 से 8 अक्टूबर, 1973 तक और सहित एक वर्ष की और अवधि के लिये उक्त अधिनियम के सभी उपबन्धों से छूट देती है।

[सं० फा० 6(80)/69-एच० आई०]

S.O. 3779.—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government, having regard to the location of the factories, namely, (1) Building Department (North) Bombay-14; (2) Building Department (South), Bombay-8; (3) Marol Bus Depot, Mahakali Road, Marol, Bombay-59(AS); (4) Deonar Bus Depot, Chembur, Bombay-71(AS); and (5) Worli Bus Garage and Motor Vehicle Workshop, Bombay-18 (WB), in areas in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are in force, hereby exempts the said factories from the payment of the employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a period from the date of publication of this notification in the Official Gazette upto and inclusive of the 30th September, 1972.

[No. S. 38014/7772-HI.]

का० आ० 3779.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 73F द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुये, केन्द्रीय सरकार, निम्नलिखित कारखानों अर्थात् (1) बिल्डिंग डिपार्टमेंट (उत्तर) बम्बई-14; (2) बिल्डिंग डिपार्टमेंट (दक्षिण), बम्बई-8; (3) मरोल बस डिपो, महाकाली रोड, मरोल, बम्बई-59 (ए एस); 4 दनगर बस डिपो चेम्बूर, बम्बई-71 (ए एस); (5) वर्ली बस गैरेज एण्ड मोटर वेहिकल वर्कशाप, बम्बई-18 (डब्ल्यू बी) की, ऐसे क्षेत्र में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त हैं,

अवस्थिति को ध्यान में रखते हुये उक्त कारखानों को उक्त अधिनियम के अध्याय 5 के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजक के विशेष अभिदाय के संदाय से इस अधिसूचना के राजपत्र में प्रकाशन की तारीख से 30 सितम्बर 1972 तक, जिसमें यह दिन भी सम्मिलित है, की अवधि के लिये एतद्वारा छूट देती है।

[सं० एस-38014/7/72-एच० आई०]

S.O. 3780.—Whereas the State Government of West Bengal has, in pursuance of clause (d) of section 4 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), nominated Shri D. Bandopadhyay, IAS, Secretary to the Government of West Bengal, Labour Department, to represent that State on the Employees' State Insurance Corporation, in place of Shri S. R. Das.

Now, therefore, in pursuance of section 4 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government hereby makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) S.O. No. 2763, dated the 27th May, 1971, namely:—

In the said notification, under the heading "(Nominated by State Governments under clause (d) of section 4)", for the entry against item 21, the following entry shall be substituted, namely:—

"Shri D. Bandopadhyay, IAS, Secretary to the Government of West Bengal, Labour Department, Calcutta."

[No. F. U-16012(10)/72-HI.]

का० आ० 3780.—यतः पश्चिम बंगाल राज्य सरकार ने कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 4 के खण्ड (घ) के अनुसरण में श्री डी० बंदोपध्याय, आई० ए० एस०, सचिव, पश्चिम बंगाल सरकार, श्रम विभाग को श्री एस० आर० दास के स्थान पर कर्मचारी राज्य बीमा निगम में उस राज्य का प्रतिनिधित्व करने के लिए नामनिर्दिष्ट किया है।

अतः, अब, कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा 4 के अनुसरण में केन्द्रीय सरकार एतद्वारा भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वासि मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० सं० 2763, तारीख 27 मई, 1971 में और आगे निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात्:—

उक्त अधिसूचना में "(राज्य सरकारों द्वारा धारा 4 के खण्ड (घ) के अधीन नामनिर्दिष्ट)" शीर्षक के नीचे मद 21 के सामने की प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाएगी, अर्थात्:—

"श्री डी० बंदोपध्याय, आई० ए० एस०, सचिव, पश्चिम बंगाल सरकार, श्रम विभाग, कलकत्ता"।

[सं० फ० यू० 16013(6)/72-एच आई]

S.O. 3781.—In exercise of the powers conferred by section 73F of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), and in continuation of the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 3912 dated the 18th September, 1971 the Central Government having regard to the location of the High Court Press, Hyderabad in an area in which the provisions of Chapters IV and V of the said Act are in force, hereby exempts the said Press from the payment of the employer's special contribution leviable under Chapter VA of the said Act for a further period of one year with effect from the 25th September, 1972 upto and inclusive of the 24th September, 1973.

[No. F. S.38017/69/72-HI.]

का०आ० 3781.—कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 31) की धारा 73 च द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के श्रम और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का०आ० 3912, तारीख 18 सितम्बर, 1971 के क्रम में, केन्द्रीय सरकार उच्च न्यायालय मुद्रणालय (हाईकोर्ट प्रेस), हैदराबाद की, ऐसे क्षेत्र में, जिसमें उक्त अधिनियम के अध्याय 4 और 5 के उपबन्ध प्रवृत्त हैं, श्रव स्थिति को ध्यान में रखते हुए उक्त मुद्रणालय को उक्त अधिनियम के अध्याय 5-क के अधीन उद्ग्रहणीय नियोजक के विशेष अभिदाय के संदाय से 25 सितम्बर, 1972 से 24 सितम्बर, 1973 तक, जिसमें यह दिन श्री सम्मिलित है, एक और वर्ष की अवधि के लिए, एनद्वारा छूट देती है।

[सं० ए० एस-38017/69/72-एच I]

New Delhi the 11th October, 1972

S.O. 3782.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government hereby rescinds the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour & Employment No. S.O. 1364, dated the 7th May, 1963.

[No. A.12015(4)/71-PF.I(ii).]

नई दिल्ली, 11 अक्टूबर, 1972

का०आ० 3782.—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 13 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम और रोजगार मंत्रालय की अधिसूचना सं० का०आ० 1364 तारीख 7 मई, 1963 को एतद्वारा विरुद्धित करती है।

[सं० ए. 12015(4)/71-पी०एफ० I(ii)]

New Delhi the 12th October, 1972

S.O. 3783.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), and in supersession of the notification of the Government of India in late Ministry of Labour and Employment No. S.O. 3850, dated the 18th December, 1962, the Central Government hereby appoints Shri Narendra Kumar Basil to be an Inspector for the

whole of the Union territory of Delhi for the purposes of the said Act and of any scheme framed thereunder, in relation to any establishment belonging to, or under the control of the Central Government, or in relation to any establishment connected with a railway company, a major port, a mine or an oilfield or a controlled industry, or in relation to an establishment having departments or branches in more than one State.

[No. 21(5)/68-PF.I.]

नई दिल्ली, 12 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3783.—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 13 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम और रोजगार मंत्रालय की अधिसूचना सं० का०आ० 3850 तारीख 18 दिसम्बर, 1962 को अधिकांत करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्री नरेन्द्र कुमार बासिल को उक्त अधिनियम और उसके अधीन विरचित किसी स्कीम के प्रयोजनों के लिए केन्द्रीय सरकार के या उसके नियंत्रणाधीन किसी स्थापन के संबंध में या किसी रेल कम्पनी, महापसन, खान या तेल क्षेत्र या नियंत्रित उद्योग से सम्बन्धित किसी स्थापन के संबंध में या ऐसे स्थापन के संबंध में जिसके एक से अधिक राज्य में विभाग या शाखाएं हों, सम्पूर्ण दिल्ली संघ राज्यक्षेत्र के लिए निरीक्षक नियुक्त करती है।

[सं० 21(5)168-पी० एफ० I]

S.O. 3784.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government hereby makes the following amendments in the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour and Employment No. S.O. 1704, dated the 29th May, 1962, namely:—

In the said notification, for the words and letters "Sarvashri V. K. Gupte and M. G. Shirbatti to be Inspectors", the words and letters "Shri M. G. Shirbatti to be an Inspector" shall be substituted.

[No. A-12015(4)/71-PF.I(1).]

नई दिल्ली, 12 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3784.—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेंशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 13 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम और रोजगार मंत्रालय की अधिसूचना सं० का० आ० 1704 तारीख 29 मई, 1962 में एतद्वारा निम्नलिखित संशोधन करती है अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में "सर्वश्री वी० के० गुप्त और एम० जी० शर्बती होने वाले निरीक्षक" शब्दों और अक्षरों के स्थान पर "श्री एम० जी० शर्बती होने वाले निरीक्षक" शब्द और अक्षर रखे जाएंगे।

[सं० ए० 12015(4)171-पी० एफ० I(i)]

S.O. 3785.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 13 of the Employees' Provident Funds and Family Pension Fund Act, 1952 (19 of 1952), and in supersession of the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and employment) No. S.O. 3648, dated the 2nd Employment) No. S.O. 3048, dated the 20th July, 1971 the Central Government hereby appoints Shri M. A. Sutaria to be an Inspector for the whole of the State of Gujarat for the purposes of the said Act and of any Scheme framed thereunder, in relation to any establishment belonging to, or under the control of the Central Government, or in relation to any establishment connected with a railway company, a major port, a mine or an oilfield or a controlled industry or in relation to an establishment having departments or branches in more than one State.

[No. A-12015/4/72-PF.I(ii).]

का० आ० 3785.—कर्मचारी भविष्य निधि और कुटुम्ब पेशन निधि अधिनियम, 1952 (1952 का 19) की धारा 13 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हैं और भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 3048, तारीख 20 जुलाई, 1971 को अधिक्रान्त करते हुये, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्री एम० ए० सुतारिया को उक्त अधिनियम और उसके अधीन विरचित किसी स्कीम के प्रयोजनों के लिये केन्द्रीय सरकार के या उसके नियंत्रणाधीन किसी स्थापन के सम्बन्ध में या किसी रेल कम्पनी, महापत्तन, खान या तेल क्षेत्र या नियंत्रित उद्योग से सम्बन्धित किसी स्थापन के सम्बन्ध में जिसके एक से अधिक राज्य में विभाग या शाखाएँ हैं, सम्पूर्ण गुजरात राज्य के लिये निरीक्षक नियुक्त करती है।

[सं० ए-12015(4)/72-पी० एफ० ii]

S.O. 3787.—In exercise of the powers conferred by sub-section (3) of section 1 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (34 of 1948), the Central Government hereby appoints the 1st day of October, 1972 as the date on which the provisions of Chapter IV (Except sections 44 and 45 which have already been brought into force) and Chapter V and VI [excepts sub-section (1) of section 76 and sections 77, 78, 769 and 81 which have already been brought into force] of the said Act shall come into force in the following areas in the State of Bihar namely:—

"The following areas in the Singbhum district:—

Sl. No.	Name of the Revenue Village	No. of Revenue Village	Name of Revenue Thana
1	Asangi	126	Seraikella
2	Dind i	128	Seraikella
3	Krishnapu.	132	Seraikella"

New Delhi, the 13th October, 1972

S.O. 3786.—In pursuance of clause (b) of sub-paragraph (1) of paragraph 4 of the Employees' Provident Funds Scheme, 1952, the Central Government hereby appoints the Deputy Secretary to Government of Haryana, Revenue Department, Chandigarh as the member of Regional Committee set up for the State of Haryana and makes the following further amendment in the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 2494, dated 8th July, 1968, namely:—

In the said notification, in item 2, for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"The Deputy Secretary to the Government of Haryana, Revenue Department, Chandigarh."

[No. 12(6)/68-PF.II.]

नई दिल्ली, 13 अक्टूबर 1972

का० आ० 3786.—कर्मचारी भविष्य निधि स्कीम, 1952 के पैरा 4 के उप पैरा (1) के खंड (ख) के अनुसरण में, केन्द्रीय सरकार, उप-सचिव, हरियाणा सरकार, राजस्व विभाग, चण्डीगढ़ को हरियाणा राज्य के लिए गठित क्षेत्रीय समिति के सदस्य के रूप में एतद्वारा नियुक्त करती है और भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 2494, तारीख 8 जुलाई, 1968 में निम्नलिखित और संशोधन करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में, मद 2 में, विद्यमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाएगी, अर्थात् :—

"उपसचिव, हरियाणा सरकार,
राजस्व विभाग, चण्डीगढ़।"

[सं० 12(6)/68-पी० एफ० II]

का० आ० 3787 कर्मचारी राज्य बीमा अधिनियम, 1948 (1948 का 34) की धारा (1) की उपधारा (3) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, 1972 के अक्तूबर के प्रथम दिन को एतद्वारा उस तारीख के रूप में नियत करती है जिसके उक्त अधिनियम के अध्याय 4 (धारा 44 और 45 को छोड़कर जिन्हें पहले ही प्रवृत्त किया गया है) और अध्याय 5 और 6 [धारा 76 की उपधारा (1) और धारा 77, 78, 79 और 8 को छोड़कर जिन्हें पहले ही प्रवृत्त किया गया है] के उपबन्ध बिहार राज्य के निम्नलिखित क्षेत्रों में प्रवृत्त होंगे, अर्थात्:—

“सिंहभूमि जिले में निम्नलिखित क्षेत्र:—

क्रम सं०	राजस्व गांव की नाम	राजस्व गां का संख्या	राजस्व थाने का नाम
1.	असंगी	126	सेरायकेला
2.	दिदली	128	सेरायकेला
3.	कृष्णपुर	132	सेरायकेला”

[सं० फा० एस-38013(2)/71-एच आई]

दलजीत सिंह, अवसर सचिव ।

(Deptt. Labour and Employment)

ORDER

New Delhi, the 12th October 1972

S.O. 3788.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of North East Salanpur Colliery, Post Office Salanpur, District Burdwan, and their workmen, in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Calcutta, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

“Whether the demand of the union for implementation in full of the Wage Board recommendations for the Coal Mining Industry as accepted by Government; by the management of North East Salanpur Colliery, Post Office Salanpur, District Burdwan, is justified? If so, what should be the wage structure and other benefits in respect of the workmen concerned and from what date?”

[No. L/19012/34/72-LRII.]

(अभ्य और रोजगार विभाग)

आदेश

नई दिल्ली, 21 जूलाई, 1972

का० आ० 3788.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मार्थ ईस्ट, सालनपुर

कोलियारी, डाकघर सालनपुर, जिला बर्दवान के प्रबन्ध से सम्बन्धित नियोजकों और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ।

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है;

अतः; अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खंड (फ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिकअधिकरण, कलकत्ता को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करता है ।

अनुसूची

“क्या संघ की यह मांग कि मार्थ ईस्ट, सालनपुर कोलीयरी, डाकघर सालनपुर, जिला बर्दमान के प्रबन्ध मंडल द्वारा कोयला खनन उद्योग के मजदूर बोर्ड की सिफारिशों को, जैसी कि सरकार ने स्वीकार किया है पूर्णतया लागू किया जाय, न्यायोचित है? यदि हाँ तो सम्बन्धित श्रमिकों के लिए मजदूरी का ढांचा और अन्य प्रसुविधाएं क्या और किस तारीख से होने चाहिए ?

[सं० एल० 19012/34/2-एल०-ग्रार II]

New Delhi, the 17th August 1972

S.O. 3789.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Vindhya Collieries Private Limited, Ramnagar Colliery, Post Office Ramnagar Colliery, District Shahdol (Madhya Pradesh) and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

"Whether the management of Vindhya Collieries Private Limited, Ramnagar Colliery, Post Office Ramnagar Colliery, District Shahdol was justified in stopping from work Shri Moliaram, son of Shri Bhikharam, Trammer, with effect from the 1st June, 1971? If not to what relief is the workman entitled?"

[No. L/22012/28/72-LRII.]

नई दिल्ली, 17 अगस्त, 1972.

का० आ० 3789.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में विध्य कोलियरीज प्राईवेट लिमिटेड, रामनगर कोलियरी, डाकघर रामनगर कोलियरी, जिला शाहडोल (मध्य प्रदेश) के प्रबन्ध से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, जबलपुर को न्याय-निर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

अनुसूची

"क्या विध्य कोलियरीज प्राईवेट लिमिटेड, रामनगर कोलियरी, डाकघर रामनगर कोलियरी, जिला शाहडोल के प्रबन्धतन्त्र का, श्री भिखाराम के पुत्र श्री मोलियाराम ट्रैम्मेर को 17 जून, 1971 से काम से रोकना न्यायोचित था ? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है ?"

[संख्या एल/22012/28/72-एल० आर०-II]

S.O. 3790.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Vindhya Collieries Private Limited, Ramnagar Colliery, Post Office Ramnagar, District Shahdol (Madhya Pradesh), and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

"Whether the management of Vindhya Collieries Private Limited, Ramnagar Colliery, Post Office Ramnagar, District Shahdol (Madhya Pradesh) is justified in placing Shri Prayag Yaddav, Fan Khalasi in Category-I, under Appendix V, of the Report of the Central Wage Board for Coal Mining Industry? If not, to what relief is the workman entitled and from which date?"

[No. L/22012/29/72-LRII.]

का० आ० 3790 यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में विध्य कोलियरीज प्राईवेट लिमिटेड, रामनगर कोलियरी, डाकघर रामनगर, जिला शाहडोल (मध्य प्रदेश) के प्रबन्धतन्त्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः, केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, जबलपुर को न्याय-निर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

अनुसूची

"क्या विध्य कोलियरीज प्राईवेट लिमिटेड, रामनगर कोलियरी, डाकघर रामनगर, जिला शाहडोल (मध्य प्रदेश) के प्रबन्धतन्त्र का, फैनखलासी श्री प्रयाग यादव को, कोयला खान उद्योग के लिए केन्द्रीय मजदूरी बोर्ड की रिपोर्ट के परिशिष्ट-5 के अर्न्तगत श्रेणी-I में रखना न्यायोचित है ? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुतोष का और किस तारीख से हकदार है ?"

[संख्या एल/22012/29/72-एल० आर० 2]

New Delhi, the 26th August 1972

S.O. 3791.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Lakurka Colliery, Post Office Katrasgarh, District Dhanbad, and their workmen in respect of matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal No. 1, Dhanbad, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

"Whether the action of the management of Lakurka Colliery, Post Office Katrasgarh, District Dhanbad at present under the management of Bharat Coking Coal Limited in stopping Shri Paresh Nath Chatterjee, Cap Lamp Repairer from duty with effect from the 21st October, 1971 is justified? If not, to what relief is the workman entitled?"

[No. L/2012/28/72-LRIL]

नई दिल्ली, 26 अगस्त, 1972

का० आ० 3791.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपावद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में लकुर्का कोलियरी, डाकघर कतरासगढ़, जिला धनबाद के प्रबन्धतन्त्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है;

अतः अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, संख्या 1 धनबाद, को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

"क्या लकुर्की कोलियरी, डाकघर कतरासगढ़, जिला धनबाद, जो अब भारत कोकिंग कोल लिमिटेड के प्रबन्धतन्त्र के अधीन है, के प्रबन्धतन्त्र की, श्री परेश नाथ चटर्जी कैप लैम्प रिपेयर की, 21 अक्टूबर, 1971 से काम से रोकने की कार्यावाही न्यायोचित है? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है?"

[सं० एल०/2012/28/72-एल० आर०-2]

S.O. 3792.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Surakachhar Colliery of National Coal Development Corporation Limited, Post Office Bankimogra, District Bilaspur, and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Jabalpur, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

"Whether the action of the management of Surakachhar Colliery of National Coal Development Corporation Limited, Post Office Bankimogra, District Bilaspur (Madhya Pradesh) in transferring Shri R. N. Kumar from the post of Assistant Store keeper to the post of Explosive Issuer at the Colliery Magazine with change in hours of work with effect from the 12th May, 1971, is justified? If not, to what relief is the workman entitled?"

[No. L/22012/10/72-LRIL]

का० आ० 3792.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपावद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में राष्ट्रीय कोयला विकास निगम लिमिटेड की सुराकछार कोलियरी, डाकघर बांकीमोगरा, जिला बिलासपुर के प्रबन्धतन्त्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित औद्योगिक अधिकरण, जबलपुर, को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

"क्या राष्ट्रीय कोयला विकास निगम लिमिटेड की सुराकछार कोलियरी, डाकघर बांकीमोगरा, जिला बिलासपुर (मध्य प्रदेश) के प्रबन्धतन्त्र की, श्री आर० एन० कुमार को 12 मई, 1971 से सहायक भण्डारी के पद से कोलियरी मैगजीन में विस्फोटक जारी करने वाले के पद पर कार्य-घंटों में परिवर्तन के साथ स्थानान्तरित करने की कार्यवाही न्यायोचित है ? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है ?"

[संख्या एल/22012/10/72-एल० आर०-2]

New Delhi, the 29th August 1972

S.O. 3793.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Shri Gangaram Kaluram Jatwa, Mine Owner, Pipakhedi Lime Stone Quarry, Post Office, Satalkhedi, District Kota and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A and clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal with Shri Updesh Narain Mathur, as Presiding Officer with headquarters at Jaipur and refers the said dispute for adjudication to the said Industrial Tribunal.

SCHEDULE

"Whether the stoppage of work of the following workmen employed in the Pipakhedi Lime Stone Quarry of Shri Gangaram Kaluram Jatwa, Mine Owner, Post Office Satalkhedi (District Kota) with effect from 3rd April, 1971 is justified? If not, to what relief are the workmen entitled?"

- (1) Shri Bhanwarlal—Mazdoor.
- (2) Smt. Panchi Bhanwarlal—Female Mazdoor.
- (3) Shri Roognath Bhanwarlal—Mazdoor.
- (4) Shri Kaloo Bhanwarlal—Mazdoor."

[No. L-29011(33)/72-LR. IV.]

नई दिल्ली, 20, अगस्त 1972

का० प्रा० 3793.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इस से उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों में के बारे में श्री गंगाराम कालूराम जाटवा, खान मालिक, पिपाखेड़ी लाईम स्टोन क्वारी, डाकघर सातालखेदी, जिलाकोटा के प्रबन्ध से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और अतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) 7-क और धारा 10 की उपधारा की धारा (1) के खंड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री उपदेश नारायण माधुर होंगे, जिसका मुख्यालय जयपुर होगा और उक्त विवाद को उक्त औद्योगिक अधिकरण को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

अनुसूची

"क्या श्री गंगाराम कालूराम जाटवा, खान मालिक, के पिपाखेड़ी लाईम स्टोन क्वारी, डाकघर सातालखेड़ी (जिला कोटा) में नियोजित निम्नलिखित कर्मचारों को 3 अप्रैल, 1971 से काम से रोकना न्यायोचित है ?

यदि नहीं तो कर्मकार किस अनुतो के हकदार हैं ?"

- (1) श्री भंवर लाल मजदूर
- (2) श्रीमति पंची भंवर लाल महिला मजदूर
- (3) श्री रूग्नाथ भंवर लाल मजदूर
- (4) श्री कालू भंवर लाल मजदूर

[सं० एल० 29011(33)/72-एलआर-4]

S.O. 3794.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Messrs Emco Goa Private Limited, Mine Owners, Margao (Goa) and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal (No. 2), Bombay constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

"Whether the action of Messrs Emco Goa Private Limited, Mine Owners, Margao (Goa), in dismissing the workman Shri Pundalik V. Khan-deparker, Cleaner, with effect from the 11th November, 1971 is justified? If not, to what relief is the workman entitled?"

[No. L-29012/20/72-LR. IV.]

का० प्रा० 3794.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इसमें उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसर्स एम्को गोवा प्राइवेट लिमिटेड, खान मालिक, मार्गो (गोवा) के प्रबन्धन से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खंड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण (संख्या 2) बम्बई को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

अनुसूची

"क्या मैसर्स एम्को गोवा प्राइवेट लिमिटेड, खान मालिक मार्गो (गोवा) की, कर्मकार श्री पुन्दलिक बी०

खान्देपारकर क्लीनर को 11 नवम्बर, 1971 से पदच्युत करने की कार्यवाही न्यायोचित है ? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है ?

[सं० एल-29012/20/72-एल० आर-4]

New Delhi, the 30th August 1972

S.O. 3795.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the Kundara Clay Mine of Kerala Ceramics Limited, Post Office Kundara, District Quilon, Kerala and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A and clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal with Thiru G. Gopinath as Presiding Officer with headquarters at Madras and refers the said dispute for adjudication to the said Industrial Tribunal.

SCHEDULE

"Whether the action of the management of Kundara Clay Mine of Kerala Ceramics Limited, Post Office Kundara, District quilon, Kerala in transferring Shri N. Sankaran Nair Packing Foreman from Unit No. 3 to Unit No. 1 is justified? If not, to what relief is the workman entitled?"

[No. L-29012(33)/71-LR-IV.]

नई दिल्ली, 30 अगस्त, 1972

का० आ० 3795—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इसमें उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में केरल सेरामिक्स लिमिटेड की कुंदरा क्ले माइन, डाकघर कुन्दरा, जिल्ला कुईलोन, केरल के नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायानिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7-क और धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है, जिसके पीठासीन अधिकारी थिरु जी० गोपीनाथ होंगे, जिनका मुख्यालय मद्रास होगा और उक्त विवाद को उक्त औद्योगिक अधिकरण को न्यायानिर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

अनुसूची

" क्या केरल सेरामिक्स लिमिटेड की कुंदरा क्ले माइन, डाकघर कुन्दरा, जिला कुईलोन, केरल के प्रबन्ध माइन की, श्री एन० संकरन नायर, पैकिंग फोरमैन को यूनिट संख्या 3 से यूनिट संख्या 1 में स्थानान्तरित करने की कार्यवाही न्यायोचित है ? यदि नहीं तो, कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है ? "

[सं० एल-29012 (33) 7/2 एल० आर०-4]

New Delhi, the 4th September 1972

S.O. 3796.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Lodna Colliery at present under the management of Messrs Bharat Coking Coal Limited, Post Office Jharia, District Dhanbad and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Dhanbad, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

"Whether the action of the management of Lodna Colliery at present under the management of Bharat Coking Coal Limited, Post Office Jharia, District Dhanbad, in dismissing from service Shri Ram Avtar Mallah, Under ground Munshi, with effect from the 21st September, 1971 is justified? If not, to what relief is the workman entitled?"

[No. L/2012/14/72-LRII.]

नई दिल्ली, 4 सितम्बर, 1972

का० आ० 3796—जयतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इसमें उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में लोदना कोलियरी, जो इस समय भैंसर्स भारत कोकिंग कोल लिमिटेड, डाकघर झरिया, जिला धनबाद के प्रबन्ध के अधीन है, के प्रबन्ध तंत्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायानिर्णयन के लिये निर्दिष्ट करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, धनबाद को न्यायानिर्णयन के लिये निर्दिष्ट करती है ।

अनुसूची

"क्या लोदना कोलियरी, जो इस समय भारत कोकिंग कोल लिमिटेड, डाकघर झरिया, जिला धनबाद के प्रबन्ध के अधीन है, के प्रबन्ध तंत्र की श्री राम अवतार भल्लाह भूमिगत मुंशी को 21 सितम्बर, 1971 से सेवा से बर्खास्त करने की कार्यवाही न्यायोचित है ? यदि नहीं तो कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है ?

[सं० एल/2012/14172-एल० आर०-2]

New Delhi, the 11th September 1972

S.O. 3797.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Victoria West Colliery of Messrs Bharat Coking Coal Company Limited, Post Office Barakar, District Burdwan and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Calcutta, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

"Whether the action of the management in relation to Victoria West Colliery in not paying wages for the period of suspension to the following 23 miners for the period noted against each is legal and justified? If not to what relief are the workmen entitled?"

S. No.	Name	Period of suspension
1.	Shri Deoki Mahato	16-7-71 to 24-9-71
2.	Kedar Chamar	16-7-71 to 22-7-71
3.	Shri Punit Chamar	Do. Do.
4.	Shri Barohi Chamar	Do. Do.
5.	Shri Musafir Ram	Do. to 27-7-71
6.	Shri Khushilal Bhuia	Do. Do
7.	Shri Sarjug Pasman	Do. to 3-8-71
8.	Shri Sahadeo Nunia	Do. Do.
9.	Shri Rambrichh Nunia	Do. to 6-8-71
10.	Shri Gaya Bin	Do. to 9-8-71
11.	Shri Idal Nunia	Do. Do.
12.	Shri Jugeshwar Shaw	16-7-71 to 24-8-71
13.	Shri Jadu Nunia	Do. Do.
14.	Shri Durga Koiri	Do. 7-9-71
15.	Shri Abdul Rajak	Do. Do.
16.	Shri Doman Munia	Do. Do.
17.	Shri Baijnath Mahato	Do. Do.
18.	Shri Palakdhari Ram	Do. 24-11-71
19.	Shri Dwarika Tanti	Do. Do.
20.	Shri Mandal Pasman	Do. Do.
21.	Shri Romai Chamar	Do. Do.
22.	Shri Gopi Saw	Do. Do.
23.	Shri Prasadi Mahato	Do. Do."

[No. L/19012/41/72-LR.II.]

नई दिल्ली, 11 सितम्बर 1972

का० आ० 3797—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि हमसे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैटर्स भारत कोकिंग कोल कम्पनी लिमिटेड की विक्टोरिया वेस्ट कोलियरी, झरखण्ड बाराकर, जिला बर्धमान के प्रबन्धनत्व से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, कलकत्ता को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

"क्या विक्टोरिया वेस्ट कोलियरी से सम्बन्धित प्रबन्धनत्व की, निम्नलिखित 23 खनिकों को, प्रत्येक के सामने निम्नो अवधि के लिए निर्वहन-काल की मजूदरी का भुगतान न करने की कार्यवाही वैध और न्यायविरत है? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुबोध के हकदार हैं?"

क्र० सं०	नाम	निर्वहन-काल
1	2	3
1.	श्री देवकी महतो	16-7-71 से 29-9-71 तक
2.	श्री केदार चमार	16-7-71 से 22-7-71 तक
3.	श्री पुनित चमार	16-7-71 से 22-7-71 तक
4.	श्री बटोही चमार	यथोक्त यथोक्त
5.	श्री मुसाफिर राम	यथोक्त से 27-7-71 तक
6.	श्री खुगोलाल भुइया	यथोक्त यथोक्त
7.	श्री सरजुग पासमान	यथोक्त से 3-8-71 तक
8.	श्री सहदेव मुनिया	यथोक्त यथोक्त
9.	श्री रामप्रिउ नुनिशा	यथोक्त से 6-8-71 तक
10.	श्री गया बिन	यथोक्त से 9-8-71 तक
11.	श्री इरुन नुनिया	यथोक्त यथोक्त
12.	श्री जुगेश्वर शा	16-7-71 से 24-8-71 तक
13.	श्री जदु नुनिया	यथोक्त यथोक्त
14.	श्री दुर्गा कोइरी	यथोक्त से 7-9-71 तक

नई दिल्ली, 20 सितम्बर 1972

1	2	3
15. श्री अब्दुल रजाक	16-7-71 से 7-9-72 तक	
16. श्री डोमन मुनिया	यथोक्त	यथोक्त
17. श्री बजनाथ महतो	यथोक्त	यथोक्त
18. श्री पालकधारी राम	यथोक्त से 24-11-71 तक	
19. श्री द्वारिका तांती	यथोक्त	यथोक्त
20. श्री मंडल पाममान	यथोक्त	यथोक्त
21. श्री रोमाई चमार	यथोक्त	यथोक्त
22. श्री गोपी साव	यथोक्त	यथोक्त
23. श्री प्रसादी महतो	यथोक्त	यथोक्त

[संख्या एल/19012/41/72-एल०आर० 2]

New Delhi, the 20th September 1972

S.O. 3798.—Whereas the industrial disputes specified in the Schedule hereto annexed are pending before Shri B. R. Rao, Presiding Officer, Industrial Tribunal, Bhubaneswar;

And whereas the services of Shri B. R. Rao have ceased to be available;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A and sub-section (1) of section 33B of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal with Shri Lakshmidhar Mallick, as the Presiding Officer with headquarters at Bhubaneswar, withdraws the proceedings in relation to the said disputes from Shri B. R. Rao and transfers the same to Shri Lakshmidhar Mallick, Presiding Officer, Industrial Tribunal, Bhubaneswar, for the disposal of the said proceedings with the direction that the said Tribunal shall proceed with the proceedings from the stage at which they are transferred to it and dispose of the same according to law.

SCHEDULE

Sl. No.	Parties to the dispute	Reference No. and date of Industrial Dispute	S.O. of Gazette Year of Publication
1.	Contractors engaged at Jojang Iron Ore Mines of Messrs Run-ga Mines (Private) Limited, and their workmen.	No. L-26011/4/72-LRIV dated 17-4-1972	..
2.	Messrs Bolani Ores Limited and their workmen.	No. 10/26/70-3857 of 1970 LRIV dated 22-10-1970.	

[No. L-26011/4/72-LR IV]

का० आ० 3798—यतः इनसे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट औद्योगिक विवाद, श्री बी० आर० राव, पीठासीन अधिकारी, औद्योगिक अधिकरण भुवनेश्वर के समक्ष लम्बित हैं;

और यतः श्री बी० आर० राव, की सेवायें उपलब्ध नहीं रही हैं ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7-क और 33-ख की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है, जिसके पीठासीन अधिकारी श्री लक्ष्मीधर मल्लिक होंगे जिनका मुख्यालय भुवनेश्वर होगा, श्री बी० आर० राव से उक्त विवादों से सम्बद्ध कार्यवाहियों को वापस लेती है और उन्हें उक्त कार्यवाहियों के निपटाने के लिए श्री लक्ष्मीधर मल्लिक, पीठासीन अधिकारी, औद्योगिक अधिकरण, भुवनेश्वर, को इस निर्देश के साथ अन्तर्गत करती है, कि उक्त अधिकरण कार्यवाहियाँ उसी प्रक्रम से करेगा जिस पर वे उमें अन्तर्गत किये जायें और विधि के अनुसार उक्तानि निपटान करेगा ।

अनुसूची

क्रम सं० विवाद के पक्षकार औद्योगिक विवाद राजपत्र में का० आ० की निर्देश संख्या और तारीख सं० प्रकाशन का वर्ष

1. मैसर्स रंगटा माइन्स (प्राइवेट) लि० की जोजंग आयरन और माइन्स में लगे ठेके-दार और उनके कर्मकार संख्या एल० 26011/4/72-एल आर० 4, तारीख 17-4-1972
2. मैसर्स बोलानी ओर्स लि० और उनके कर्मकार संख्या 10/26/70- 1970 का 3857 एल० आर० 4, तारीख 22-10-1970

[संख्या एल-26011/4/72- एल०आर० IV]

New Delhi, the 22nd September 1972

S.O. 3799.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employees in relation to the management of Bejdih Unit (Methani Colliery) of Messrs Equitable Coal Company Limited, Post Office Sundarchak, District Burdwan and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Calcutta, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

"Whether the demand of the Union for placement of Shri Kalika Singh, Cash Peon of Bejdh Unit (Methani Colliery) of Messrs Equitable Coal Company Limited, Post Office Sundarchak, District Burdwan, in Grade 'F' of the Wage Board Recommendations for Coal Mining Industry as accepted by the Government, is justified? If so, to what relief is the workman concerned entitled and from what date?"

[No. L/19012/45/72-LRII.]

नई दिल्ली, 22 सितम्बर, 1972

का० आ० 3799—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसर्स इक्विटेबल कोल कम्पनी लिमिटेड के बेजडीह एकक (मेथानी कोलियरी,) डाकघर सुन्दरचक, जिला बर्दवान के प्रबन्धतन्त्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण कलकत्ता को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

अनुसूची

"क्या मैसर्स इक्विटेबल कोल कम्पनी लिमिटेड के बेजडीह एकक (मेथानी कोलियरी) डाकघर सुन्दरचक, जिला बर्दवान के रोकड़ चपरासी श्री कालिका सिंह को सरकार द्वारा स्वीकृत की गई कोयला खनन उद्योग सम्बंधी वेतन बोर्ड की सिफरिशों के अनुसार ग्रेड-च में रखने की संघ की मांग न्यायोचित है ? यदि हाँ, तो सम्बन्धित कर्मकार किस अनुतोष का और किस तारीख से हकदार है ?"

[सं० एन/19012/45/72-एल० आर०-2]

S.O. 3800.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Real Jambad Colliery (Oriental Coal Company Ltd.), Post Office Bahula, District Burdwan and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Calcutta, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

"Whether the management of Real Jambad Colliery (Oriental Coal Company Limited), Post Office Bahula, District Burdwan are justified in dismissing Shri Babir Singh, Tractor Khalasi with effect from the 18th February, 1972? If not, to what relief is the workman entitled?"

[No. L/19012/76/72-LRII.]

का० आ० 3800—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में रियल जामबाद कोलियरी (ओरिएण्टल कोल कम्पनी लिमिटेड) डाकघर बाहुला जिला बर्दवान के प्रबन्धतन्त्र में सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, कलकत्ता को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

अनुसूची

"क्या रियल जामबाद कोलियरी (ओरिएण्टल कोल कम्पनी लिमिटेड), डाकघर बाहुला, जिला बर्दवान के प्रबन्धतन्त्र का श्री बलबीर सिंह ट्रैक्टर खलासी, को, 18 फरवरी, 1972 से पवच्युत करना न्यायोचित है ? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है ?"

[संख्या एल-19012/76/72-एल० आर०-2]

New Delhi, the 23rd September 1972

S.O. 3801.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Messrs Laxmi Stone Quarry, Kadod (Bardoli) and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed.

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 7A and clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947, (14 of 1947) the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal with Shri I. G. Thakore as Presiding Officer with headquarters at Ahmedabad and refers the said dispute for adjudication to the said Industrial Tribunal.

SCHEDULE

"Whether the workmen employed by the management of Messrs. Laxmi Stone Quarry, Kadod, Taluka Bardoli (District Surat) are entitled to the payment of bonus at the rate of 20 per cent of earned wages for the accounting years Sawant 2025 and 2026? If not, to what quantum of bonus the workers are entitled?"

(No. L-29011(23)/72-LRIV.)

नई दिल्ली, 23 सितंबर 1972

का० आ० 3801—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इसमें उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसर्स लक्ष्मी स्टोन क्वारी, कादोद (बारदोली) के प्रबन्ध तंत्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारियों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7—क और धारा 10 की उपधारा (1) के खंड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री आई० जी० ठाकुर होंगे, जिसका मुख्यालय अहमदाबाद होगा और उक्त विवाद को उक्त औद्योगिक अधिकरण को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

"क्या मैसर्स लक्ष्मी स्टोन क्वारी, कादोद, तालुक बारदोली (जिला सुरत) के प्रबन्ध तंत्र द्वारा नियोजित कर्मकार, संवत् 2025 और 2026 के लेखा वर्षों के लिए उपाजित मजदूरी के 20 प्रतिशत की दर से बोनस के संशय के लिए हकदार हैं? यदि नहीं, तो कर्मकार, बोनस की किन मात्रा के हकदार हैं?"

[सं० एल-29011(23)/72-एल०आर० 4]

New Delhi, the 26th September 1972

S.O. 3802.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to State Bank of India and their workmen in respect of the matter specified in the Schedule hereto annexed;

And, whereas, the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication,

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A, and clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal of which Thiru G. Gopinath shall be the Presiding Officer, with headquarters at Madras and refers the said dispute for adjudication to the said Tribunal.

SCHEDULE

Whether the action of the management of the State Bank of India in withholding the annual increment of Shri S. Thangavelu during the pendency of disciplinary proceedings against him is justified? If not, to what relief is the said Thangavelu entitled?

[No. L. 12012/43/72/LRIII.]

नई दिल्ली, 26 सितंबर 1972

का० आ० 3802—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इसमें उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में स्टेट बैंक आफ इण्डिया के प्रबन्धतंत्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कार्यकारियों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है;

अतः अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7—क और धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है, जिसके पीठासीन अधिकारी श्री थिरु जी गोपीनाथ होंगे, जिसका मुख्यालय मद्रास होगा और उक्त विवाद को उक्त अधिकरण को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

क्या स्टेट बैंक आफ इण्डिया के प्रबन्धतंत्र की, श्री एस० थंगावेलु की उसके विरुद्ध अनुशासनिक कार्यवाही के लम्बित रहने के दौरान, वार्षिक वेतन वृद्धि रोक रखने की कार्यवाही न्यायोचित है? यदि नहीं, तो उक्त थंगावेलु किस अनुतोष का हकदार है?

[सं० एल-12012/43/72/एल०आर० III]

S.O. 3803.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the Dena Bank and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal (No. 2), Bombay constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

Whether the action of the Management of Dena Bank in,

(i) imposing the penalty of stoppage of increments on Sarvashri S. D. Bhandary and K. Narayan Rao and giving it cumulative effect,

(ii) treating the period of their suspension from the 10th September, 1969 to 13th April, 1970 as suspension without pay and allowances, is justified? If not, to what relief are they entitled?

[No. L. 12012/12/72/LRII.]

का० ग्रा० 3803.—यत केन्द्रीय सरकार की राय है कि इस से उपावद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में देना बैंक सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारियों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः, केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्याय-निर्णयन के लिए निर्देशित करना बांछनीय समझती है ;

अतः अब, औद्योगिक, विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14, की धारा 10 की उपधारा (1) के खंड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोजन करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण (सं० 2 बम्बई) को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

अनुसूची

क्या देना बैंक के प्रबन्धकत्व की—

(i) सर्वश्री एस० डी० भंडारी और के० नारायण राव पर वेतन वृद्धि रोकने की शक्ति अधिरोपित करने और उसे आफलित प्रभाव देने,

(ii) 10 सितम्बर, 1969 से 13 अप्रैल 1970 तक की उनकी निलम्बन की अवधि को बिना गेतेन और भत्ते का निःशुल्क मानने उ

की कार्योही न्यायचित है यदि नहीं तो वे किस अनुताप के हकदार प ?

[सं० एल० 12012/12/72/एन० आर० III]

New Delhi, the 27th September 1972

S.O. 3804.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Jaipuria Kajora Collieries of Messrs. Swadeshi Mining and Manufacturing Company Limited, Post Office Andal, District Burdwan and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Calcutta, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

“Whether the management of Jaipuria Kajora Colliery of Messrs Swadeshi Mining and Manufacturing Company Limited, Post Office Andal,

District Burdwan, are justified in refusing employment to Shri Makar Dome, Shale Picker with effect from the 27th January, 1972? If not, to what relief is the workman entitled?”

[No. L/19012/37/72-LRII.]

KARNAIL SINGH, Under Secy

नई दिल्ली, 27 सितम्बर, 1972

का० ग्रा० 3804.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपावद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसर्स स्वदेशी माइनिंग एण्ड मैन्यूफैक्चरिंग कम्पनी लिमिटेड की जयपुरिया काजोरा कोलियरी, डाकघर अंदल, जिला बर्दवान के प्रबन्ध तन्त्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारियों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना बांछनीय समझती है ;

अतः अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, कलकत्ता को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है ।

अनुसूची

“क्या मैसर्स स्वदेशी माइनिंग एण्ड मैन्यूफैक्चरिंग कम्पनी लिमिटेड की जयपुरिया काजोरा कोलियरी, डाकघर अंदल, जिला बर्दवान के प्रबन्ध तन्त्र द्वारा श्री मकर डोम, शेल पिकर को 27 जनवरी, 1972 से रोजगार देने से मना करना न्यायोचित है ? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है ।

[संख्या एल-19012/37/72-एल० आर०-2]

करनैल सिंह अवर सचिव,

(Department of Rehabilitation)

New Delhi, the 20th September 1972

S.O. 3805.—In exercise of the powers conferred by Section 34(1) of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954 (44 of 1954), the Central Government hereby directs that the powers exercisable by the Central Government under Section 24(4) of the said Act, shall be exercisable also by the Deputy Secretary to the Government of Punjab, Rehabilitation Department-cum-Deputy Chief Settlement Commissioner, in respect of proceedings pertaining to acquired evacuee properties and lands, situated within the State of Punjab, subject to the condition that he shall not exercise any of such powers in relation to any matter in which an order has been made by him in any other capacity.

[No. 3(1)/L&R/71SS-II.]

(पुनर्वास विभाग)

नई दिल्ली, 20 मितम्बर 1972

का० आ० 3805.—विस्थापित व्यक्ति (प्रतिकर तथा पुनर्वास) अधिनियम 1954 (1954 का 44) की धारा 34(1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार इसके द्वारा निदेश देती है कि पंजाब राज्य में स्थित अजित निष्क्रान्त सम्पत्ति तथा भूमि के संबंध में कार्यवाही करने के लिए उक्त अधिनियम की धारा 24(4) के अन्तर्गत केन्द्रीय सरकार द्वारा प्रयुक्त की जाने वाली शक्तियाँ उप सचिव, पंजाब सरकार, पुनर्वास विभाग-एवं-उप मुख्य बन्दोबस्त आयुक्त द्वारा भी प्रयुक्त की जायगी परन्तु यह शर्त के अधीन होगी कि वह इस तरह की किसी भी शक्ति का प्रयोग किसी ऐसे मामले में के लिए नहीं करेगा जिस पर उसने पहले किसी अन्य हैसियत से आदेश दिए हों।

[संख्या 3(1)/एल एंड आर/71/एस०एस०II]

New Delhi, the 7th October 1972

S.O. 3806.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 6 of the Administration of Evacuee Property Act, 1950 (XXXI of 1950), the Central Government hereby appoints Shri Gulab L. Ajwani, Regional Settlement Commissioner (Central) as the Custodian of Evacuee Property for the State of Maharashtra for the purpose of discharging the duties imposed on the Custodian by or under the said Act, in respect of evacee properties in that State, with immediate effect.

This supersedes this Department Notification of even number dated the 7th August, 1972.

[No. 5(6)/AGZ/66-Admn. Cell.]

N. V. SUNDARARAMAN, Joint Secy.

नई दिल्ली, 7 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3806.—निष्क्रान्त सम्पत्ति प्रशासन अधिनियम 1950 (1950 का XXXI) की धारा 6 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार इसके द्वारा श्री गुलाब एल० अजवाणी, क्षेत्रीय बन्दोबस्त आयुक्त (केन्द्रीय) को तत्काल प्रभाव से महाराष्ट्र राज्य में निष्क्रान्त सम्पत्तियों के बारे में उक्त अधिनियम द्वारा या उसके अंतर्गत अभिरक्षक को सौंपे गए कार्यों को करने के लिए, निष्क्रान्त सम्पत्ति अभिरक्षक के रूप में नियुक्त करती है।

यह इस विभाग की समबंधक अधिसूचना दिनांक 7 अगस्त, 1972 को निष्प्रभावी बनानी है।

[संख्या 5 (6) ए० जी० जेड/66-प्रशा०/सेल]

न० वे० सुन्दररामा, संयुक्त सचिव।

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 6th October 1972

S.O. 3807.—In exercise of the powers conferred by section 4 of the Mica Mines Labour Welfare Fund Act, 1946 (22 of 1946) read with sub-rule (1) of rule 3 of the Mica Mines Labour Welfare Fund Rules, 1948, the Central Government hereby appoints Shri Rajendra Nath Dawn, M.L.A. as a member of the Advisory Committee for the State of Bihar constituted by the notification of the Government of India, in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. 3108 dated the 4th September, 1970 and makes the following amendment in the said notification, namely:—

In the said notification, against serial number 5, for the existing entry, the following entry shall be substituted, namely:—

"Shri Rajendra Nath Dawn Member, Legislative Assembly, Bihar".

(No. 5(17)/69-M-III.)

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 6 अक्टूबर, 1972

का० आ० 3807.—प्रश्नक खान श्रम कल्याण निधि नियम, 1946 के नियम 3 के उपनियम (1) के साथ पठित अश्नक खान श्रम कल्याण निधि अधिनियम, 1946 (1946 का 22) की धारा 4 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा, श्री राजेन्द्रनाथ डान, सदस्य, विज्ञान सभा को, भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० 3108 तारीख 4 मितम्बर, 1970 द्वारा गठित बिहार राज्य के लिए सहायकार समिति के सदस्य के रूप में नियुक्त करती है और उक्त अधिसूचना में निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात्:—

उक्त अधिसूचना में, क्रम संख्या 5 के सामने विद्यमान प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जाएगी, अर्थात्:—

"श्री राजेन्द्र नाथ डान सदस्य, विज्ञान सभा, बिहार।"

[सं० 5(17)/69-ए-III]

New Delhi, the 20th October 1972

S.O. 3808.—In pursuance of section 7 of the Iron Ore Mines Labour Welfare Cess Act, 1961 (58 of 1961), the Central Government hereby publishes the following report of its activities under the said Act, during the year ended the 31st day of March, 1972, together with a statement of accounts for that year.

PART—I

General.—The Act provides for the levy and collection of a cess at a rate not exceeding 50 paise per metric tonne of iron ore produced in any mine for the financing of activities to promote the welfare of labour employed in the iron ore mining industry. The present rate of levy is 25 paise per metric tonne. The Act

was enforced with effect from the 1st October, 1963, and was extended to the Union territory of Goa, Daman and Diu with effect from the 1st October, 1964. The Act has been amended by the Iron Ore Mines Labour Welfare Cess (Amendment) Act, 1970. With the enforcement of the Amendment Act, the principal Act, will also extend to the State of Jammu and Kashmir. The 1970 Act provides for a change in the existing procedure of collection of cess. Instead of the present levy on all iron ore produced in any mine and paid by the producing mines, the cess will be levied as a duty of customs where the iron ore is exported and as a duty of excise where the iron ore is consumed within the country. The revised procedure will be given effect to as soon as the Amendment Act is brought into force.

2. The Welfare activities for which the proceeds of cess are to be utilised under the Act relate to improvement of public health and sanitation, prevention of diseases and provision of medical facilities, drinking water supply and facilities for washing provision of educational facilities, improvement of standards of living including housing and nutrition, amelioration of social conditions, provision of recreational facilities and provision of transport to and from the place of work.

3. As recommended by the Central Advisory Board at its 2nd Meeting held on the 16th January, 1969, a Committee for Development of Prototype Schemes was constituted on the 12th February, 1969 under the Chairmanship of the Internal Financial Adviser of this Ministry. The Committee submitted its report to the Government on the 6th December, 1969. Taking into account the needs of the workers concerned and the resources available, the Committee recommended in all 18 schemes for the benefit of iron ore miners of various regions. Four of these schemes were under Housing, 5 under Health Facilities, 2 under Water Supply, and 7 under Miscellaneous (Educational, Recreational, etc.). The Report of the Committee was considered by the Central Advisory Board at its meeting held on the 3rd November, 1970 and approved with certain modifications. Out of the 18 schemes recommended by the Committee, 15 schemes have already been approved by the Government, two have been dropped, and one is under consideration.

4. The following welfare measures have so far been undertaken in the States of Andhra Pradesh, Bihar, Madhya Pradesh, Maharashtra, Mysore, Orissa and the Union territory of Goa Daman and Diu.

- (i) **Medical Facilities.**—The medical facilities provided include an Emergency Hospital and a mobile dispensary at Barajamda in Bihar region, two Primary Health Centres at Joda and Joruri in the Orissa region, one Primary Health Centre and one mobile medical unit at Redi in Maharashtra region, two mobile medical units for Rajhara and Bailadila mines in Madhya Pradesh region, two mobile dispensaries at Bellary and Hospet in Mysore region and one mobile dispensary in Goa region. In addition, one mobile medical unit for Andhra Pradesh region, one ambulance van for Orissa region, and two ambulance vans for Goa region were sanctioned. An Ambulance-cum-Mobile Medical Dispensary van was placed at the disposal of the National Mineral Development Corporation for the benefit of iron ore miners and their families working in Bailadila Iron Ore Project in Madhya Pradesh. The Government have also sanctioned construction of a 25 bedded Central Hospital at Kaniganur in Mysore region, a 50 bedded Hospital at Barajamda in Bihar and a 20 bedded Central Hospital at Pilliem Darbandora in Goa region. The construction of the hospital in Goa has started in February, 1972.

Facilities for the reservation of beds for the exclusive use of iron ore miners and the members

of their families suffering from T. B. and requiring sanatorium line of treatment have been continued during the year under report. Forty beds for miners in Bihar region and 7 beds for miners in Orissa region have been reserved in the Mahadevi Birla Sanatorium, Ranchi. Two beds have been reserved in the Bhilai main hospital of the Hindustan Steel Limited for miners in Madhya Pradesh region and 5 beds at St. Lukes Hospital, Vengurla for iron ore miners of Goa. Financial assistance for the iron ore miners and the members of their families suffering from T. B. is also given by the Fund. Fifteen general beds have also been reserved in the Public Hospital in Goa for the iron ore miners. For mental diseases, arrangements have also been continued at the Mental Hospital, Kanke, Ranchi, for indoor treatment of workers and the members of their families. For Leprosy patients, arrangements for their treatment were continued in the Mission hospital at Purlia (Bihar). For specialised eye treatment of iron ore workers the existing arrangements at hospitals in the States of Madhya Pradesh and Maharashtra were also continued. For maintenance of prescribed standard of dispensary services, grants-in-aid were given to mine managements in Bihar, Madhya Pradesh, Orissa and Goa regions. Grants-in-aid were also given to certain mine managements for equipping their hospitals with X-Ray facilities and specialised equipments.

- (ii) **Educational and Recreational facilities.** The existing number of institutions, details of which are given below, providing these facilities to the iron ore miners and the members of their families in the various regions were continued.—
 - (a) **Multi-purpose Institutes**—36 (31 in Orissa, 2 in Goa, 1 in Madhya Pradesh, 1 in Mysore and in Maharashtra).
 - (b) **Welfare Centres**—1 in Orissa region.
 - (c) **Women-cum-children Welfare Centre**—6 in Bihar region.
 - (d) **Cinema Units**—5 (1 in Orissa, 1 in Goa, 2 in Madhya Pradesh and 1 in Mysore).
 - (e) **Holiday Homes** 2 (1 in Orissa and 1 in Goa).
 - (f) **Radio Centres**—125 (30 in Orissa, 18 in Madhya Pradesh, 5 in Bihar, 26 in Goa, 7 in Maharashtra and 39 in Mysore). Activities were expanded during the year under report by the sanction of two mobile cinema units—one each for the Mysore and Bihar regions, one additional cinema unit for Orissa and one audio visual set for Maharashtra region. Two additional Radio Centres were also sanctioned for Bihar region. Grants-in-aid to mine owners for organising sports, games, tournaments, etc., were given in Madhya Pradesh region. Scholarships continued to be given to the children of iron ore miners studying in schools, colleges and technical institutions in accordance with the approved scheme. The Mid-Day Meals Schemes were also continued in Madhya Pradesh and Goa regions.
- (iii) **Drinking Water Facilities.**—In view of the emphasis being laid on the speedy implementation of water supply schemes, special steps were taken to sink wells in various regions. So far 19 wells had been sunk in different regions. Out of thirteen water supply schemes sanctioned (4 each in Goa and Mysore region, 2 in Maharashtra and 1 each in Madhya Pradesh

Bihar and Orissa region), two in Goa region and one each in Madhya Pradesh and Maharashtra regions were completed during the year under report. Five water supply schemes in Bihar, 2 in Orissa and 4 in Goa regions are being processed.

(iv) **Housing Facilities.**—Houses under the New Housing Scheme and the Low Cost Housing Schemes were sanctioned in the various regions. The progress of construction was as under:—

(1) **Andhra Pradesh.**—Sanction for construction of 6 houses under New Housing Scheme was issued.

(2) **Bihar.**—The total number of houses so far sanctioned in this region was 1292 of which 588 had been completed and 704 houses were nearing completion.

(3) **Orissa.**—Of the 969 houses sanctioned, 358 houses had been completed and 190 houses were under construction.

(4) **Madhya Pradesh.**—In Rajhara region, of the 496 houses sanctioned under the New Housing Scheme during 1970-71 in addition to 6 houses already constructed in this region earlier the construction of 368 houses had been taken up during the year under review. The Management of Rajhara mines had also taken up construction of 1,000 houses sanctioned last year under the Low Cost Housing Scheme. In Bailadila region, of the 600 houses sanctioned under the New Housing Scheme 500 houses had already been constructed. The construction of the remaining 100 houses was in progress.

(5) **Maharashtra.**—In Maharashtra region sanction for construction of 18 houses under the Low Cost Housing Scheme had been issued.

(6) **Goa.**—Of the 587 houses which had been sanctioned for this region, 86 had been completed and construction of 350 houses was in progress.

(7) **Mysore.**—Of the 651 houses sanctioned for construction under the New Housing Scheme 281 had been completed and the construction of 112 houses was in progress.

(v) **Co-operative Store.**—On Central Consumer-Co-operative with four primary stores in Bihar region and 2 Primary stores in Goa region, continued to function.

(vi) **Fatal and Serious Accident Benefit Scheme.**—The system of financial benefits to the widows and children of victims of accidents was continued.

5. The following important decisions were taken at the fourth and fifth Meetings of the Central Advisory Board:—

Fourth Meeting.—(1) A Sub-Committee was constituted to scrutinise certain additional Prototype Schemes.

(ii) Emphasis was placed on examining proposals of small mine owners in the matter of sinking wells and water supply schemes and to enhanced the subsidy in their cases.

(iii) A sample survey should be made about the problem of provision of welfare facilities to contract labour both in the public sector and private sector mines.

Fifth Meeting.—(1) Coverage of the Iron Ore Mines Labour Welfare Cess Act, 1961 should be extended to persons employed in occupations ancillary to mining, such as loading, transportation, screening, palliatisation, etc. of the iron ore.

(ii) The question of raising the financial assistance to 75 per cent of the cost in the case of small mine owners for sinking of wells and water supply schemes should be considered.

(iii) The existing arrangements, under which new schemes coming under the non-priority category were sanctioned by the Government only in special circumstances, depending on merits, should continue till substantial progress was made in provision of priority welfare facilities, which constituted the basis needs of the workers.

(iv) Considering the survey report made in respect of welfare facilities for contract labour in public sector mines, the Board decided—

(1) A reasonable percentage of houses that would be built hereafter with financial assistance from the fund under the Low Cost Housing Scheme should be allotted to the contract labour;

(2) Out-door medical treatment should be provided to contract and departmental labour alike. The H. S. L. should consider the question of utilising the grant-in-aid paid to them from the Fund for maintenance of dispensary services for extension of out-door treatment to contract labour.

(3) There should be no discrimination between departmental labour and contract labour so far as the other welfare facilities were concerned.

(4) The Ministry would take up with the Departments of Steel and Heavy Engineering and Mines and Metals at the Government level the question of extension of welfare facilities to contract labour in public sector undertakings. If necessary a meeting may be arranged.

(5) Taking into account the regional variations and local cost, the housing scheme should provide for a sufficient amount of flexibility. As mining labour works essentially in rural surroundings the Rural Housing Scheme allowing for local variations would be more suitable. The workers could also be given suitable developed plots upto plinth level which they could develop by self help. One or two housing schemes could be formulated in consultation with the National Buildings Organisation and circulated to the Members.

Collector.

PART II

Statement of Accounts for the year 1971-72

	Receipts (in Rs.)	Expenditure (in Rs.)
Opening balance as on 1st April, 1971	3,08,73,976	
Receipt during the year	86,04,000	
Expenditure during the year		72,36,000
Closing balance as on 31st March, 1972	3,22,41,976	

PART III

Estimates of Receipts and Expenditure for the year 1972-73.

Estimated Receipts	89,59,000
Estimated Expenditure	1,09,39,000

[No. Z. 16016/1/72--M. IV.]

P. R. NAYAR, Under Secy.

नई दिल्ली, 20 अक्टूबर, 1972

का० प्रा०—लौह अयस्क खान कल्याण उपकर अधिनियम, 1961 (1961 का 58) की धारा 7 के अनुसार 1972 को समाप्त हुए वर्ष के केन्द्रीय सरकार एतद्वारा 31 मार्च, 1972 को समाप्त हुए वर्ष के दौरान उक्त अधिनियम के अधीन उसके कार्यकलापों की निम्न-लिखित रिपोर्ट उस वर्ष के लेखा-विवरण सहित प्रकाशित करती है।

भाग-1

संक्षेप—इस अधिनियम में लौह अयस्क खनन उद्योग में नियोजित श्रमिकों के कल्याण को बढ़ावा देने वाले क्रियाकलापों को विस्तारपोषित करने के लिए किसी भी खान में उत्पादित लौह अयस्क के प्रति मीटरी टन पर 50 पैसे से अधिक दर पर उपर उदग्रहण और संग्रहण का उपबन्ध किया गया है। उपकर की वर्तमान दर 25 पैसे प्रति मीटरी टन है। इस अधिनियम का प्रवर्तन पहली अक्टूबर, 1963 से किया गया था और इसे गोआ, दमण और दीव के संघ-शासित क्षेत्र पर पहली अक्टूबर, 1964 से लागू किया गया था। अधिनियम में लौह अयस्क श्रमिक कल्याण उपकर (संशोधन अधिनियम, 1970 द्वारा संशोधन किया गया है। संशोधन अधिनियम के प्रवर्तित हो जाने के साथ, प्रमुख अधिनियम जम्मू और काश्मीर राज्य पर भी लागू हो जायगा। 1970 के अधिनियम द्वारा उपकर के संग्रहण की वर्तमान प्रक्रिया में परिवर्तन करने का उपबन्ध किया गया है। किसी भी खान में उत्पादित लौह अयस्क पर उत्पादन करने वाली खानों द्वारा संदत्त वर्तमान उदग्रहण के स्थान पर, जहां लौह अयस्क का निर्यात किया जाता है, वहां उपकर का उदग्रहण सीमा-शुल्क के रूप में और जहां लौह अयस्क का उपभोग देश के अन्दर ही होता है, वहां उसका उदग्रहण उत्पादन-शुल्क के रूप में किया जायगा। संशोधन अधिनियम के प्रवृत्त होने पर यथाशक्य पुनरीक्षित प्रक्रिया प्रभावी हो जाएगी।

2. अधिनियम के अधीन जिन कल्याण सम्बन्धी क्रिया-कलापों के लिए उपकर के आगमों का उपयोग किया जाता है, वे सार्वजनिक स्वास्थ्य और सफाई में सुधार, रोगों की रोक-थाम, और चिकित्सा सम्बन्धी सुविधाओं की व्यवस्था, पीने के पानी की सप्लाई और धुलाई की सुविधाओं, शिक्षा सम्बन्धी सुविधाओं की व्यवस्था, जीवन के स्तरों में सुधार, जिनमें आवास और आहार-पुष्टि शामिल है, सामाजिक दशाओं में सुधार, मनोरंजन सम्बन्धी सुविधाओं की व्यवस्था और कार्य-स्थान पर ले जाने और वहां से वापस लाने के लिए परिवहन की व्यवस्था से सम्बन्धित हैं।

3. 16 जनवरी, 1969 को हुई अपनी दूसरी बैठक में केन्द्रीय सलाहकार बोर्ड द्वारा की गई सिफारिश के अनुसार, आदर्शरूप स्कीमों के विकास के लिए इस मंत्रालय के अन्तर्गत वित्तीय सलाहकार की अध्यक्षता में 12 फरवरी, 1969 को एक समिति का गठन किया गया था। समिति ने रिपोर्ट सरकार के पास 6 दिसम्बर, 1969 को प्रस्तुत की। सम्बन्धित श्रमिकों की आवश्यकताओं और उपलब्ध साधनों को ध्यान में रखते हुए समिति ने विभिन्न क्षेत्रों के लौह अयस्क खनिकों के लाभ के लिए कुल मिलाकर 18 स्कीमों की सिफारिश की। इन स्कीमों में से 4 आवास के अन्तर्गत, 5 स्वास्थ्य सम्बन्धी सुविधाओं के अन्तर्गत, 2 पानी की सप्लाई के अन्तर्गत और प्रकीर्ण (शिक्षा सम्बन्धी, मनोरंजन सम्बन्धी, आदि) के अन्तर्गत थी। समिति की रिपोर्ट पर केन्द्रीय सलाहकार बोर्ड ने 3 नवम्बर, 1970 को हुई अपनी बैठक में विचार किया था और कुछ उपान्तरणों के साथ उसे अनुमोदित कर दिया। समिति द्वारा सिफारिश की गई 18 स्कीमों में से 15 स्कीमों सरकार पहले ही अनुमोदित कर चुकी है, दो छोड़ दी गई हैं और एक विचाराधीन है।

4. अभी तक आंध्र प्रदेश, बिहार, मध्य प्रदेश, महाराष्ट्र, मंसूर और उड़ीसा राज्यों और गोआ, दमण और दीव के संघ शासित

क्षेत्रों में निम्नलिखित कल्याण अध्याप्य हाथ में लिए गए हैं:—

- (i) चिकित्सा सम्बन्धी सुविधाएं :—बी गई चिकित्सा सम्बन्धी सुविधाओं में बिहार क्षेत्र में बरगाम्दा में एक श्वापल हस्पताल और एक चल औषधालय, उड़ीसा क्षेत्र में जोड़ा और जोरूरी में दो प्राथमिक स्वास्थ्य केन्द्र, महाराष्ट्र क्षेत्र में रेडी में एक प्राथमिक स्वास्थ्य केन्द्र और एक चल चिकित्सा यूनिट, मध्य प्रदेश क्षेत्र में राजहारा और बाहला डन्ना खानों के लिए 2 चल चिकित्सा यूनिट, मैसूर में बेल्लारी और हास्पेट में दो चल औषधालय और गोआ क्षेत्र में एक चल औषधालय शामिल हैं। इनके अतिरिक्त, आंध्र प्रदेश क्षेत्र के लिए एक चल चिकित्सा यूनिट, उड़ीसा क्षेत्र के लिए एक एम्बुलंस गाड़ी और गोआ क्षेत्र के लिए 2 एम्बुलंस गाड़ियां मंजूर की गई थीं। एक एम्बुलंस एवं चल चिकित्सालय गाड़ी मध्य प्रदेश के बेलाडिला आयरन और प्राज्कट के लौह अयस्क खनिकों और उनके कुटुम्बों के फायदे के लिए राष्ट्रीय खनिज विकास निगम को दे दी गई थी। सरकार ने मैसूर क्षेत्र में कारिमानुर में 25 पलंगों वाले एक केन्द्रीय अस्पताल, बिहार में बाराजामा में 50 पलंगों वाले एक अस्पताल और गोआ क्षेत्र में निल्लीम दरवान डोरा में 20 पलंगों वाले एक केन्द्रीय अस्पताल के निर्माण के लिए भी मंजूरी दी है। गोआ में अस्पताल का निर्माण फरवरी, 1972 में शुरू हो गया है।

ऐसे लौह अयस्क खनिकों और उनके कुटुम्बों के अन्य उपयोग के लिए, जो तपेदिक से ग्रस्त हैं और जिनके लिए आरोग्य-गृह में इलाज आवश्यक है, आलोच्य वर्ष में पलंगों के आरक्षण की सुविधाओं को जारी रखा गया है। महादेवी बिरवा आरोग्य-गृह, रांची में बिहार क्षेत्र के खनिकों के लिए 40 पलंग और उड़ीसा क्षेत्र के खनिकों के लिए 7 पलंग आरक्षित किए गए हैं। मध्य प्रदेश क्षेत्र के खनिकों के लिए हिन्दुस्तान स्टील लिमिटेड के भिलाई स्थित मुख्य अस्पताल में 2 पलंग और गोआ के लौह अयस्क खनिकों के लिए सेंट लुकेज अस्पताल, बेनगुर्ना में 5 पलंग आरक्षित किए गए हैं। निधि, तपेदिक से पीड़ित लौह अयस्क खनिकों और उनके कुटुम्बों के सदस्यों को वित्तीय सहायता भी देती है। गोआ के लोक अस्पताल में लौह अयस्क खनिकों के लिए 15 सामान्य पलंग भी आरक्षित किए गए हैं। मानसिक रोगों के लिए, मानसिक अस्पताल कानक, रांची में अमिका और उनके कुटुम्बों के सदस्यों के अंतरंग इलाज के लिए प्रबन्ध जारी रहे। पुरलिया (बिहार) में स्थित मिशन अस्पताल में कोङ्ग्रेस्त रोगियों के इलाज के लिए प्रबन्धों को जारी रखा गया। मध्य

प्रदेश और महाराष्ट्र के अस्पतालों में लौह अयस्क कर्मचारियों की आस्था के विशेषज्ञीय इलाज के लिए भी वर्तमान प्रबन्ध जारी रहे। बिहार, मध्य प्रदेश, उड़ीसा और गोआ क्षेत्रों में ऐसे खान प्रबन्धकों को औषधालय सेवाओं के विहित स्तर को बनाए रखने के लिए सहायक अनुदान दिए गए। कुछ खान प्रबन्धकों को अपने अस्पतालों का ऐकस्त्र सुविधाओं और विशेषज्ञीय उपकरणों से सुसज्जित करने के लिए भी सहायक अनुदान दिए गए।

- (ii) वैश्वनिक और मनोरंजन सुविधाएं :—विभिन्न क्षेत्रों में लौह अयस्क खनिकों और उनके परिवारों को ये सुविधाएं देने वाली वर्तमान संस्था की संस्थाओं, जिनके व्योरे नीचे दिये गये हैं, जारी रखी गई :—

(क) बहुउद्देश्यीय संस्थाएं : 36 (31 उड़ीसा में, 2 गोआ में, 1 मध्य प्रदेश में, 1 मैसूर में और 1 महाराष्ट्र में)।

(ख) कल्याण केन्द्र : उड़ीसा क्षेत्र में—1

(ग) महिलाओं एवं बच्चों के लिए कल्याण केन्द्र : बिहार क्षेत्र में—6

(घ) चल चित्र इकाइयां : 5 (उड़ीसा में 1, गोआ में 1, मध्य प्रदेश में 2 और मैसूर में 1)

(ङ) अवकाशगृह : (उड़ीसा में 1 और गोआ में 1)

(च) रेडियो केन्द्र : 125 (उड़ीसा में 30, मध्य प्रदेश में 18, बिहार में 5, गोआ में 26, महाराष्ट्र में 7 और मैसूर में 39)

आलोच्य वर्ष के दौरान, दो चलते-फिरते चल-चित्र एकांकों—मैसूर और बिहार क्षेत्रों के लिए एक—उड़ीसा के लिए एक अतिरिक्त सिनेमा एकांक और महाराष्ट्र क्षेत्र के लिए एक श्रव्य दृश्य सेट की स्वीकृति दे कर क्रिया-कलापों का विस्तार किया गया। बिहार क्षेत्र के लिए दो अतिरिक्त रेडियो केन्द्रों की भी स्वीकृति दी गई। मध्य प्रदेश में खान मालिकों को, क्रीड़ाओं, खेलों, प्रतियोगिताओं आदि का आयोजन करने के लिए सहायक अनुदान दिए गए। पाठशालाओं, कानेजों और तकनीकी संस्थाओं में पढ़ने वाले लौह अयस्क खनिकों के बच्चों को अनुमोदित योजना के अनुसार, छात्र-वृत्तियां दी जाती रही। गोआ तथा मध्य प्रदेश क्षेत्रों में मध्याह्न भोजन योजना में भी चालू रहें।

(iii) पीने के पानी की सुविधाएं :—जलप्रदाय योजनाओं को तेजी से क्रियान्वित करने पर जो बल दिया जा रहा है उसे ध्यान में रखते हुए, विभिन्न क्षेत्रों में कुएं खोदने के लिए विशेष कदम उठाये गये। अब तक विभिन्न क्षेत्रों में 19 कुएं खोदे जा चुके थे। जलप्रदाय की 13 योजनाओं (गोआ और मैसूर क्षेत्र में चार-चार, महाराष्ट्र में दो और मध्य प्रदेश, बिहार तथा उड़ीसा में एक-एक) में से, आलोच्य वर्ष में गोआ क्षेत्र में दो और मध्य प्रदेश तथा महाराष्ट्र में एक-एक योजनाएं पूरी की गईं। बिहार में पांच, उड़ीसा में दो और गोआ क्षेत्रों में 4 जल-प्रदाय योजनाएं तैयार की जा रही हैं।

(iv) आवास सुविधायें :—नई आवास योजना और कम लागत आवास योजनाओं के अन्तर्गत विभिन्न क्षेत्रों में मकान मंजूर किये गये। निर्माण की प्रगति निम्नलिखित थी :—

- (1) आन्ध्र प्रदेश : नई आवास योजना के अन्तर्गत 6 मकानों के निर्माण की स्वीकृति जारी की गई।
- (2) बिहार : इस क्षेत्र में अब तक कुल 1292 मकानों के निर्माण की स्वीकृति दी गई थी, जिनमें 583 पूर्ण हो गये थे और 705 पूर्ण होने वाले थे।
- (3) उड़ीसा : 969 मकानों की स्वीकृति दी गई थी, जिनमें से 358 मकान पूर्ण हो गये थे और 190 मकानों का निर्माण हो रहा था।
- (4) मध्य प्रदेश : राजहरा क्षेत्र में, 1970-71 के दौरान नई आवास योजना के अन्तर्गत 496 मकानों की स्वीकृति दी गई थी। आलोच्य वर्ष के दौरान इनमें से 368 मकानों का निर्माण प्रारम्भ किया गया। इसके अतिरिक्त, इस क्षेत्र में 6 मकान पहले ही बनाये जा चुके थे। राजहरा खानों के प्रबन्धकों ने पिछले वर्ष कम लागत आवास योजना के अन्तर्गत स्वीकृति हुए 1000 मकानों का निर्माण भी शुरू कर दिया था। बेलाडिसा क्षेत्र में, नई आवास योजना के अन्तर्गत स्वीकृत 600 मकानों में से, 500 मकानों का निर्माण हो चुका था। शेष 100 मकानों का निर्माण हो रहा था।
- (5) महाराष्ट्र : महाराष्ट्र क्षेत्र में, कम लागत आवास योजना के अन्तर्गत 18 मकानों के निर्माण की स्वीकृति अभी की गई।
- (6) गोआ : इस क्षेत्र के लिए जिन 587 मकानों की स्वीकृति दी गई थी, उनमें से 86 का निर्माण पूरा हो रहा था।

(7) मैसूर : नई आवास योजना के अन्तर्गत निर्माण के लिए 651 स्वीकृत मकानों में से, 281 पूरे हो गये थे और 112 मकानों का निर्माण हो रहा था।

(v) सहकारी भण्डार :— बिहार क्षेत्र में एक केन्द्रीय उपभोक्ता सहकारी भण्डार, चार प्रारम्भिक भण्डारों सहित, और गोआ में दो प्रारम्भिक भण्डार चालू रहे।

(vi) घातक और गम्भीर दुर्घटना प्रसुविधा योजना : दुर्घटनाओं के शिकार हुए व्यक्तियों की विधवाओं और बच्चों को आर्थिक प्रसुविधाएं देने की प्रणाली जारी रही।

5. केन्द्रीय सलाहकार बोर्ड की चौथी और पांचवी बैठक में निम्नलिखित महत्वपूर्ण निर्णय लिए गए :—

चौथी बैठक— (i) कुछ अतिरिक्त मूलरूप योजनाओं की जांच करने के लिए एक उप समिति बनाई गई।

(ii) कुएं खोदवाने और जलप्रदाय योजनाओं तथा आर्थिक सहायता बढ़ाने के सम्बन्ध में छोटे खान-मालिकों के प्रस्तावों की जांच करने पर जोर दिया गया।

(iii) सरकारी और गैर-सरकारी दोनों ही क्षेत्रों की खानों के ठेका श्रमिकों के लिए कल्याण सुविधाओं की व्यवस्था करने से संबंधित समस्या के बारे में एक नमूना सर्वेक्षण किया जाना चाहिए।

पांचवी बैठक :— (i) लोह अयस्क खान श्रमिक कल्याण अधिनियम, 1961 के क्षेत्र को खनन अनुवैगी व्यवसायों जैसे लोह अयस्क की लड़ाई, परिवहन, अनुशिक्षण, जलीकरण, इत्यादि में लगे हुए व्यक्तियों तक बढ़ाया जाना चाहिए।

(ii) छोटे खान मालिकों के मामले में, कुएं खोदवाने और जलप्रदाय योजनाओं के लिए, आर्थिक सहायता की लागत का 75 प्रतिशत तक बढ़ाने के प्रश्न पर विचार किया जाना चाहिए।

(iii) ऐसी वर्तमान व्यवस्थाओं को, जिनके अन्तर्गत, गैर-प्राथमिकता वर्ग के अधीन आने वाली योजनाएँ सरकार द्वारा गुण-श्रेष्ठ के आधार पर विशेष परिस्थितियों में ही मंजूर की गईं; प्राथमिकता कल्याण सुविधाओं, जो कि श्रमिकों की मूल आवश्यकताएँ हैं, की व्यवस्था में काफी प्रगति होने तक, जारी रहना चाहिए।

(iv) सरकारी क्षेत्र की खानों में ठेका श्रमिकों के सम्बन्ध में तैयार की गई सर्वेक्षण रिपोर्ट पर विचार करते हुए, इस बोर्ड ने यह निर्णय किया कि—

- (1) निधि की आर्थिक सहायता से कम लागत आवास योजना के अन्तर्गत इसके पश्चात् बनाये जा सकने वाले मकानों का एक उचित प्रतिशत ठेका श्रमिकों को आवंटित किया जाना चाहिए :
- (2) ठेका व विभागीय श्रमिकों का बहिरंग इलाज इलाज समानरूप से किया जाना चाहिये। ठेका-श्रमिकों तक बहिरंग इलाज की सुविधाओं का विस्तार करने के निम्नलिखित औपघालय सेवा चालू रखने के लिए, हिन्दुस्तान स्टील लिमिटेड को दिए गए अनुदान के उपयोग के प्रश्न पर उसे विचार करना चाहिए।
- (3) जहाँ तक अन्य कल्याण सुविधाओं का सम्बन्ध है, विभागीय श्रमिकों और ठेका श्रमिकों में कोई भेद भाव होना चाहिए।
- (4) यह मंत्रालय इस्पात तथा भारी इंजीनियरी व खान तथा धातु विभाग को, सारकारी स्तर पर, सरकारी क्षेत्र के उपक्रमों में ठेका श्रमिकों तक कल्याण सुविधाओं के विस्तार करने के प्रश्न के बारे में लिखेगा। यदि आवश्यक हो तो, एक बैठक आयोजित की जा सकती है।
- (5) क्षेत्रीय विभिन्नता और स्थानीय लागत को ध्यान में रखकर आवास योजना में पर्याप्त परिवर्तनशीलता रखी जानी चाहिए। चूंकि खनन श्रमिक अनिवार्यतः ग्रामीण क्षेत्रों में कार्य करते हैं, इसलिए ऐसी ग्रामीण आवास योजना, जिसमें स्थानीय विभिन्नता की गूँजाइश हो। अधिक उपयुक्त होगी, श्रमिकों को भी न्यायपूर्ण स्तर तक, उपयुक्त विकसित भूमि खण्ड, जिन्हें वे स्वयं विकसित कर सकते हैं, दिये जा सकते हैं। राष्ट्रीय भवन संवर्गण की राय लेकर एक या दो आवास योजनाएं तैयार की जा सकती हैं और उन्हें सदस्यों को प्रचलित किया जा सकता है।

भाग II

1971-72 का लेखा-विवरण

	आय	व्यय
	(रुपयों में)	(रुपयों में)
पहली अप्रैल, 1971 को अवशेष	3,08,73,976	
वर्ष के दौरान आय	86,04,000	
वर्ष के दौरा व्यय	---	72,36,000
31 मार्च, 1972 को अवशेष	3,22,41,976	

भाग III

वर्ष 1972-73 के लिए आय और व्यय का प्रोक्कलन,	
प्राक्कलित आय	89,59,000
प्राक्कलित व्यय	1,09,39,000

[जेड-16016/1/72-एम०-4]

पी० आर० नयर, अवसर सचिव।

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 10th September 1972

S.O. 3809.—In exercise of the powers conferred by sub-regulations (2) and (3) of regulation 11 of the Metalliferous Mines Regulations, 1961, the Central Government hereby appoints, Shri K. V. Subrahmanyam as a member of the Board of Mining Examinations vice Shri P. N. Vijaya Raghavan, and makes the following amendments in the notification of the Government of India in the late Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. S.O. 3582, dated the 17th October, 1970, namely:—

In the said notification, in item 3, for the entry "Shri P. N. Vijaya Raghavan, Superintendent, Mysore/Champion Reef Amalgamated Mincs, K.G.F., Oorgaum," the following entry shall be substituted, namely:—

"Shri K. V. Subrahmanyam, Chairman-Cum-Managing Director, Bharat Gold Mines Private Limited, Red Gauntlet, P.O. Oorgaum, K.G.F.2 (Mysore)."

[No. V-23012/1/72-M.L.]

R. KUNJITHAPADAM, Under Secy.

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 10 मितम्बर, 1972

का० आ० 3809. :—धातुत्पादिक खान अधिनियम, 1961 के विनियम 11 के उपविनियम (2) और (3) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुये, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा श्री के० वी० सुब्रह्मण्यम को श्री पी० एन० विजय राघवन के स्थान पर खनन परीक्षा बोर्ड के सदस्य के रूप में नियुक्त करती है और भारत सरकार के भूतपूर्व श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० आ० 3582, तारीख 17 अक्तूबर, 1970 में निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात् :—

उक्त अधिसूचना में, मद 3 में "श्री पी० एन० विजय राघवन, अधीक्षक, मसूर/चैम्पियन रीफ अमल्गेमेटेड माइन्स, के० जी० ऊरगांव," प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि रखी जायेगी, अर्थात् :—

"श्री के० वी० सुब्रह्मण्यम,
अध्यक्ष एवं प्रबन्ध-निदेशक,

भारत गोल्ड माइन्स प्राइवेट लि०,
रेड गान्दलेट, डाकघर ऊरगाव,
के० जी० एफ-2, (सैसूर) ।"

[सं० बी-23012/1/72-एम०—I]

आर० कुजीशवदम, अव्वर सचिव ।

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 23rd September 1972

S.O. 3810.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of section 33 C of the Industrial Dispute Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby makes the following further amendments in the notification of the Government of India in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour & Employment) No. S. O. 4650, date the 19th December, 1967, namely:—

In the Table annexed to the said notification:—

- (i) against Serial No. 1, in column 3, for the entry the following entry shall be substituted namely:—
"The Union territory of Delhi".
- (ii) after Serial No. 19 and the entries relating thereto the following Serial No. and entries shall be inserted namely:—

1	2	3
20.	Labour Court, Simla constituted under section 7 of the said Act by the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Rehabilitation (Department of Labour & Employment) No. S. O. 2187 dated 12-4-1972.	The State of Himachal Pradesh."

[No S.F. 11025/1/71- LR II]

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली, 23 सितम्बर, 1972

का० प्रा० 3810.—औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 33 ग की उपधारा (2) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा भारत सरकार के श्रम, रोजगार और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० प्रा० 4650, तारीख 19 दिसम्बर, 1967 में और प्रागे निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात्:—

उक्त अधिसूचना से उपाबद्ध सारणी में:—

- (i) क्रम सं० 1 के सामने स्तंभ 3 में की प्रविष्टि के स्थान पर निम्नलिखित प्रविष्टि प्रतिस्थापित की जाएगी, अर्थात्:—

"दिल्ली संघ राज्य क्षेत्र";

(ii) क्रम सं० 19 और उससे संबंधित प्रविष्टियों के पश्चात् निम्नलिखित क्रम सं० की प्रविष्टियां अंतःस्थापित की जाएंगी, अर्थात्:—

1	2	3
20	भारत सरकार के श्रम और पुनर्वास मंत्रालय (श्रम और रोजगार विभाग) की अधिसूचना सं० का० प्रा० 2187 तारीख 12-4-1972 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, शिमला ।	हिमाचल प्रदेश राज्य ।"

[सं० का० एस-11025/1/71-एल प्राग II]

New Delhi, the 27th September 1972

S.O. 3811.—In exercise of the powers conferred by section 14 of the Industrial Employment (Standing Orders) Act, 1946 (20 of 1946) the Central Government hereby exempts the industrial establishments under the ownership or management of the Port Trust administering the port of Mormugao from all the provisions of the said Act subject to the following conditions, namely:—

- (1) the Port trust shall publish or cause to be published consolidated rules relating to the matters set out in the Schedule to the said Act in a pamphlet form in the English language and the language or languages understood by the majority of the workmen;
- (2) before making any amendment to the said rules the Port Trust shall inform the workmen concerned by a notice on the notice board of the proposed amendment and shall consider any objection or suggestion that may be made thereto within twenty-one days of such notice;
- (3) a copy of the pamphlet referred to in clause (1) above and a copy of every amendment thereto shall be supplied to each of the workmen concerned.

[No. S. 12014/1/72. LR. I.]

नई दिल्ली, 27 सितम्बर, 1972.

का० प्रा० 2811.—औद्योगिक नियोजन (स्थायी आदेश) अधिनियम, 1946 (1946 का 20) की धारा 14 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार, मोरमुगाव पत्तन का प्रशासन करने वाले पत्तन न्यास के स्वामित्व या प्रबन्ध-तन्त्र के अधीन औद्योगिक स्थापनों को, निम्नलिखित शर्तों के अधीन उक्त अधिनियम के सभी उपबन्धों से एतद्वारा छूट देती है, अर्थात्:—

- (1) पत्तन न्यास उक्त अधिनियम की अनुसूची में वर्णित मामलों से सम्बन्धित समेकित नियमों को अंग्रेजी भाषा या कर्मकारों की बहुसंख्या द्वारा समझी जाने वाली भाषा या भाषाओं में एक पुस्तिका के रूप में प्रकाशित करेगा या करवाएगा,

- (2) उक्त नियमों में कोई संशोधन करने से पूर्व पल्लन न्यास प्रस्थापित संशोधन की सूचना, सूचना-पटल पर सूचना द्वारा सम्बन्धित कर्मकारों को देगा और ऐसी सूचना के 21 दिन के भीतर उस पर किए गए किसी आक्षेप या सुझाव पर विचार करेगा,
- (3) ऊपर खण्ड (1) में निर्दिष्ट पुस्तिका की एक प्रति और उसके प्रत्येक संशोधन की एक प्रति सम्बन्धित प्रत्येक कर्मकार को दी जाएगी।

[सं० फा० एस० 12014/1/72. एन० आर० I]

ORDERS

New Delhi, the 1st September 1972

S.O. 3812.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the Indian Overseas Bank and their workmen in respect of the matter specified in the Schedule hereto annexed;

And, whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A, and clause (d) of sub-section (1) of section 10, of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal of which Thiru G. Copinath shall be the Presiding Officer, with headquarters at Madras and refers the said dispute for adjudication to the said Tribunal.

SCHEDULE

"Whether the demands of the All India Overseas Bank Employees Union, Madras for payment of Travelling and Daily Allowances for three days from 19th October to 21st October, 1971 to Shri Sankaralingam for giving evidence in domestic inquiry and for treatment of the above period of absence as duty are justified? If not, to what reliefs are the workman entitled?"

[No. L.12012/66/72/LR.III.]

आदेश

नई दिल्ली, 1 सितम्बर 1972

का० आ० 3812—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में इंडियन ओवरसीज बैंक से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7—क और धारा 10 की उपधारा (1) के तहत (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री बि.जी० गोपीनाथ होंगे जिनका मुख्यालय मद्रास होगा और उक्त विवाद को उक्त अधिकरण को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

"क्या आन्तरिक जांच में साक्ष्य देने के लिए श्री शंकरालिंगम को 19 अक्टूबर, 1971 तक के तीन दिनों के लिए यात्रा और दैनिक भत्ते का संशय करने के लिए और उपयुक्त अनुपस्थिति कलावधि के कर्तव्य के रूप में माने जाने के लिए आल इंडिया ओवरसीज बैंक एम्प्लाइज यूनियन की मांगे न्यायोचित हैं? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है?"

[सं० एल० 12012/66/72 एन आर III]

New Delhi, the 23rd September 1972

S.O. 3813.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Messrs Jagda Mining Works, Raising Contractors at Jagda Dolomite Mines, Post Office Jhirpani, Rourkela, District Sundergarh and their workmen in respect of the matter specified in the Schedule hereto annexed;

And, whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A, and clause (d) of sub-section (1) of section 10, of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal of which Shri B. R. Rao shall be the Presiding Officer, with headquarters at Bhubaneswar and refers the said dispute for adjudication to the said Tribunal.

SCHEDULE

"Whether the demands of Sundergarh Mining Workers' Association for payment of suspension allowance and re-instatement of Shri Jhadu Rawan, Miner, by Messrs. Jagda Mining Works, Raising Contractors at Jagda Dolomite Mines, Post Office Jhirpani, Rourkela, District Sundergarh are justified? If so, to what relief is the workman entitled?"

[No. L-28012(22)/72-LR.IV.]

नई दिल्ली, 23 सितम्बर 1972

का० आ० 3813—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसर्स जगदा माईनिंग वर्क्स, जगदा डोलोमाईट माइन्स में रैजिंग कन्ट्रैक्टर्स, झाकधर और-पानी, राउरकेला जिला सुन्दरगढ़ के प्रबन्धतन्त्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है।

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7—क और धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री बी० आर० राव होंगे, जिनका मुख्यालय भुवनेश्वर होगा और उक्त विवाद को उक्त औद्योगिक अधिकरण, को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

“क्या सुन्दरगढ़ माईनिंग कर्मकार संगम (वर्क्स एसोसियेशन) को यह मांग कि मैसर्स जगदा माईनिंग वर्क्स, जगदा डोलोमाईट माईन्स में रेजिग कंटेन्टर्स, डाकवर—झोपानी राउरकेला, जिला सुन्दरगढ़ द्वारा श्री आदु रावन, खनिक को निलंबित बने का भुगतान किया जाये तब उसकी वहाली को जाए, न्यायोचित है? यदि हां, तो कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है?”

[सं० एल-29012/21/72-एल० आर० IV]

New Delhi, the 27th September 1972

S.O. 3814.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the State Bank of India and their workmen in respect of the matter specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal (No. 2) Dhanbad constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

Whether the action of the State Bank of India in denying promotion as Head Clerk to Sri Kamalan Sharma, a clerk in the Regional Manager's office of the Bank at Patna was justified? If not, to what relief is he entitled?

[No. L. 12012/53/72/LR.III.]

नई दिल्ली, 27 सितम्बर, 1972

का० आ० 3814.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपावद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में स्टेट बैंक आफ इण्डिया के प्रबन्धन से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (i) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण (सं० 2) धनबाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

क्या स्टेट बैंक आफ इण्डिया की, श्रीकमलन शर्मा, लिपिक, बैंक का क्षेत्रीय प्रबंधक कार्यालय, पटना को प्रधान लिपिक के रूप में प्रोन्नति करने से इंकार करने की कार्य-

वाही न्यायोचित है? यदि नहीं तो वह किस अनुतोष का हकदार है?

[सं० एल० 12012/53/72-एल० आर०-III]

New Delhi, the 30th September 1972

S.O. 3815.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of limestone quarry of Messrs Kymore Cement Works Limited, Kymore and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal Jabalpur constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

“Whether the action taken by the management of Messrs Kymore Cement Works Limited, Kymore in terminating the services of Shri Samshu Singh Ticket No. 247 Q.U.H.L. Operator in the limestone quarry is justified? If not, to what relief is the workman entitled?”

[No. L-29012(11)/72-LR.IV.]

नई दिल्ली, 30 सितम्बर, 1972

का० आ० 3815.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपावद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसर्स काईमोर सीमेन्ट वर्क्स लिमिटेड, काईमोर की लाईमस्टोन क्वारी, के प्रबन्धन से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद का न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है।

और यतः अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, जबलपुर को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

“क्या मैसर्स काईमोर सीमेन्ट वर्क्स लिमिटेड के प्रबन्धन की लाईम स्टोन क्वारी में श्री सम्म सिंह टिकट सं० 2/79, क्यू० यू० एच० आई०, आपरेटर की सेवाएँ समाप्त करने की कार्यवाही न्यायोचित है? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है?”

[संख्या एल/29012/11/72-एल० आर०-4]

S.O. 3816.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Messrs Gordhandas Manjibhai Patel of Messrs Mahavir Stone and Metal Supply Company, Post Office Pathari, RDS Bulsar (Gujarat) and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A and clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal with Shri I. G. Thakore as Presiding Officer with headquarters at Ahmedabad and refers the said dispute for adjudication to the said Industrial Tribunal.

SCHEDULE

“Whether the demand of the workmen employed in the establishment of Messrs Gordhandas Manjibhai Patel of Messrs Mahavir Stone and Metal Supply Company, Post Office Pathari, RDS Bulsar (Gujarat) for bonus at the rate of 20 per cent of the wages earned by them for the accounting years Sawant 2024 and 2025 is justified? If not, to what quantum of bonus are the workmen entitled for each of the above two years.”

[No. L-29011(26)/72-LR.IV.]

का० प्रा० 3816.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसेर्स महावीर स्टोन एण्ड मेटल सप्लाय कम्पनी के मैसेर्स गोर्धनदास मांजिभाई पटेल, डाकघर पाथारी, आर० डी० एस० बुलसर (गुजरात) के प्रबन्धतंत्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्वेशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7-क और धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ब) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री आई० जी० ठाकोर होंगे, जिनका मुख्यालय अहमदाबाद होगा और उक्त विवाद को उक्त औद्योगिक अधिकरण को न्यायनिर्णयन के लिए निर्वेशित करती है।

अनुसूची

“क्या मैसेर्स महावीर स्टोन एण्ड मेटल सप्लाय कम्पनी के मैसेर्स गोर्धनदास मांजिभाई पटेल, डाकघर पाथारी आर० डी० एस० बुलसर (गुजरात) के स्थापन में नियोजित कर्मकारों की संवत् 2024 और 2025 लेखा वर्षों के लिए उनके द्वारा उपाजित मजदूरी पर 20 प्रतिशत की दर से बोनस की मांग न्यायोचित है? यदि नहीं, तो कर्मकार उपर्युक्त दो वर्षों में प्रत्येक वर्ष के लिए बोनस की किस मात्रा के हकदार हैं।”

[संख्या एल/29011(26)/72-एल० आर० 4]

New Delhi, the 20th October 1972

S.O. 3817.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Phalodi Quarry of Messrs Jaipur Udyog Limited Sawaimadhopur and their workmen in respect of the matter specified in the Schedule hereto annexed;

And, whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication:

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 7A, and clause (d) of sub-section (1) of section 10, of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby constitutes an Industrial Tribunal of which Shri Updesh Narain Mathur shall be the President Officer with headquarters at Jaipur (Rajasthan) and refers the said dispute for adjudication to the said Tribunal.

SCHEDULE

“Whether the workmen employed by the management of Phalodi Quarry of Messrs Jaipur Udyog Limited, Sawaimadhopur, are entitled to the payment of bonus at the rate of 20 per cent of earned wages for the accounting year 1969-70? If not, to what quantum of bonus the workers are entitled?”

[No. L-25011(1)/72-LR. IV.]

S. S. SAHASRANAMAN, Under Secy.

नई दिल्ली, 20 अक्टूबर 1972

का० प्रा० 3817.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपाबद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मैसेर्स जयपुर उद्योग लिमिटेड, सवाई माधोपुर की फलोदी खदान, के प्रबन्धतंत्र से सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निदशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 7-क और धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ब) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा एक औद्योगिक अधिकरण गठित करती है जिसके पीठासीन अधिकारी श्री उपदेश नारायण माथुर होंगे, जिनका मुख्यालय जयपुर (राजस्थान) होगा और उक्त विवाद को उक्त औद्योगिक अधिकरण, को न्यायनिर्णयन के लिए निर्वेशित करती है।

अनुसूची

“क्या मैसेर्स जयपुर उद्योग लिमिटेड, सवाई माधोपुर की फलोदी खदान के प्रबन्ध-मण्डल द्वारा नियोजित कर्मकार, 1969-70 लेखा वर्ष के लिए उपाजित मजदूरी पर 20 प्रतिशत की दर से बोनस भुगतान के हकदार हैं? यदि नहीं, तो कर्मकार बोनस की किस मात्रा के हकदार हैं?”

[संख्या एल/25011/(1)/72-एल० आर०-4]

एस० एस० सहस्रनामान, अवसर सचिव।

(Department of Labour and Employment)

New Delhi, the 3rd October 1972

S.O. 3818.—The following draft of a Scheme further to amend the Visakhapatnam Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1959 which the Central Government proposes to make in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Dock Workers (Regulation of Employment) Act, 1948 (9 of 1948), is published as required by the said sub-section for the information of all persons likely to be affected thereby; and notice is hereby given that the said draft will be taken into consideration on or after the expiry of 45 days from the date of publication of this notification in the official Gazette.

Any objections or suggestions which may be received from any person with respect to the said draft before the expiry of the period so specified will be taken into consideration by the Central Government.

Draft Scheme

1. This Scheme may be called the Visakhapatnam Dock Workers (Regulation of Employment) Amendment Scheme, 1972.

2. In the Visakhapatnam Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1959, in clause 38, in sub-clause (2)—

(i) in item (a), for the words beginning with "allocate to a registered employer a person" and ending with "inform the Board of such employment at its next meeting" the following words, brackets and figures shall be substituted, namely:—

"allocate to a registered employer a listed dock worker under the Visakhapatnam Unregistered Dock Workers (Regulation of Employment) Scheme, 1968";

(ii) in item (b), for the words and figures "clauses 40 and 41" the words and figures "clauses 40, 41, 44, 45 and 50" shall be substituted.

[No. V.15011/2/72-P&D.]

(श्रम और रोजगार विभाग)

नई दिल्ली 3 अक्टूबर 1972

का०आ० 3818.—विशाखापट्टनम डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम 1959 में और संशोधन करने के लिए स्कीम का निम्नलिखित प्रारूप, जिसे केन्द्रीय सरकार डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) अधिनियम, 1948 (1948 का 9) की धारा 4 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए बनाने की प्रस्थापना करती है, उक्त उपधारा द्वारा यथा अपेक्षित उन सभी व्यक्तियों की जानकारी के लिए जिनका उससे प्रभावित होना संभाव्य है, प्रकाशित किया जाता है, और एतद्द्वारा यह सूचना दी जाती है कि उक्त प्रारूप पर, राजपत्र में इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 45 दिन की समाप्ति पर या उसके पश्चात विचार किया जाएगा।

किन्हीं आक्षेपों या सुझावों पर, जो इस प्रकार विनिर्दिष्ट अवधि की समाप्ति के पूर्व किसी व्यक्ति से प्राप्त किए जाएं, केन्द्रीय सरकार द्वारा विचार किया गया।

स्कीम का प्रारूप

1. इस स्कीम का नाम विशाखापट्टनम डाक कर्मकार नियोजन का विनियमन संशोधन स्कीम, 1972 है।

2. विशाखापट्टनम डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम 1959 में, खण्ड 38 में, उपखण्ड (2) में—

(i) मद (क) में "रजिस्ट्रीकृत नियोजक को एक व्यक्ति अवंटन करें" से प्रारंभ होने वाले तथा "बोर्ड को उसकी अगली बैठक में ऐसे नियोजन की सूचना दे" से समाप्त होने वाले शब्दों के स्थान पर निम्नलिखित शब्द, कोष्ठक और अंक रखे जाएंगे, अर्थात्:—

"विशाखापट्टनम अरजिस्ट्रीकृत डाक कर्मकार (नियोजन का विनियमन) स्कीम, 1968 के अधीन रजिस्ट्रीकृत नियोजक को सूचीबद्ध डाक कर्मकार का आवंटन करें";

(ii) मद (ख) में, "खंड 40 और 41" शब्दों और अंकों के स्थान पर "खण्ड 40, 41, 44, 45 और 50" शब्द और अंक रखे जाएंगे।

[सं० बी० 15011/2/72-पी एण्ड डी]

New Delhi, the 29th June 1972

S.O. 3819.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Kumardihli Colliery ((Kumardihli Coal Company), Post Office Ukhra, District Burdwan, and their workmen in respect of the matters specified in the Scheduled hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, Calcutta, constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

"Whether the action of the management of (Kumardihli Coal Company), Post Office Ukhra, District Burdwan, in dismissing Shri Rabi Mukerjee, Line Coolie with effect from the 10th February, 1972 is justified? If not, to what relief is the workman entitled?"

[No. L/19012/42/72-LRII.]

नई दिल्ली, 20 जून, 1972.

का० पा० 3819.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपावद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में कुमार-डीही कोलियरी (कुमारडीही कोल कम्पनी) डाकघर उखड़ा, जिला बर्दवान के प्रबन्धतन्त्र में सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण, कनकता को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

“क्या कुमारडीही कोलियरी (कुमारडीही कोल कम्पनी), डाकघर उखड़ा, जिला बर्दवान के प्रबन्धतन्त्र की, श्री रवी मुखर्जी, लाईन कुली को 10 फरवरी 1972 में पदच्युत करने की कार्यवाही न्यायोचित है? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है?

[सं० एन/19012/42/72-एन० आर० 2]

ORDER

New Delhi, the 11th July 1972

S.O. 3820.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the Central Coal Washing Plant of Messrs. Tata Iron and Steel Company Limited, Post Office Jealgora, District Dhanbad and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And whereas the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947), the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal (No. 1), Dhanbad, constituted under Section 7A of the said Act.

SCHEDULE

“Whether the demand of the Bihar Koyla Mazdoor Sabha, Post Office Bhowra, District Dhanbad that Shri Safait, Tracto-Shovel Operator, Central Coal Washing Plant of Messrs Tata Iron and Steel Company Limited, Jamadoba, Post Office Jealgora, District Dhanbad be permanently employed as a Bull Dozer Operator with immediate effect in the scale of pay of Rs. 245—440 is justified? If so, to what relief he is entitled?”

[No. L-2012(36)/72-LR. II.]

आदेश

नई दिल्ली, 11 जुलाई, 1972

का० आ० 3820.—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपावद्ध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में मसर्स टाटा आयरन एण्ड स्टील कम्पनी लिमिटेड के सेंट्रल कोल वाशिंग प्लांट डाकघर जयलगोरा जिला धनबाद, के नियोजकों और उनके कर्मकारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उपधारा (1) के खंड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन केन्द्रीय सरकार औद्योगिक अधिकरण (संख्या 1) अनाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

“क्या श्री सकैत, बिहार कोयला मजदूर सभा, डाकघर मंला, जिला धनबाद को, मसर्स टाटा आयरन एण्ड स्टील कम्पनी लिमिटेड के सेंट्रल कोल वाशिंग प्लांट डाकघर जयलगोरा, जिला धनबाद को टक्टोशोवेल ऑपरेटर को 245—440 रुपये के वेतनमान में बुलडोजर ऑपरेटर के रूप में स्थायी तौर पर तुरन्त नियुक्त करने की मांग न्यायोचित है? यदि हां तो वह किस अनुतोष का हकदार है?

[सं० एन 2012/36/72-एलआर2]

New Delhi, the 10th October 1972

S.O. 3821.—Whereas the Central Government is of opinion that an industrial dispute exists between the employers in relation to the management of Shri F. Almeida, Launch Owner, Vasco-da-Gama (Goa) and their workmen in respect of the matters specified in the Schedule hereto annexed;

And, whereas, the Central Government considers it desirable to refer the said dispute for adjudication;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by clause (d) of sub-section (1) of section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947 (14 of 1947) the Central Government hereby refers the said dispute for adjudication to the Central Government Industrial Tribunal, No. 2, Bombay constituted under section 7A of the said Act.

SCHEDULE

“Whether the action of the Launch Owner, Shri F. Almeida in terminating the services of the Khalisis (1) Shri Rohidas Datta Mehta, (2) Shri Joaquim D' Souza, (3) Narayan Vishram Gaunkar, (4) Shri John F. Countinho, (5) Shri Namdeo Thakur Kotkar, (6) Shri Cosmo Fernandez, (7) Shri Shantaram Vasu Naik and (8) Shri Sebastiao D' Souza with effect from 8th June, 1972, is justified? If not, to what relief are the workmen entitled?”

[No. L-36012/5/72-P&D.]

V. SANKARALINGAM, Under Secy.

नई दिल्ली, 10 अक्टूबर 1972

का० आ० 3821:—यतः केन्द्रीय सरकार की राय है कि इससे उपावदध अनुसूची में विनिर्दिष्ट विषयों के बारे में श्री एफ अलमीडा लांच ओनर, वास्को-डि-गामा, गोवा, के प्रबन्धतंत्र सम्बद्ध नियोजकों और उनके कर्मचारों के बीच एक औद्योगिक विवाद विद्यमान है ;

और यतः केन्द्रीय सरकार उक्त विवाद को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करना वांछनीय समझती है ;

अतः, अब औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1948 का 14) की धारा 10 की उद्धार (1) के खड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, केन्द्रीय सरकार एतद्वारा उक्त विवाद को उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित केन्द्रीय उरकार औद्योगिक अधिकरण सं० 2 ब बई को न्यायनिर्णयन के लिए निर्देशित करती है।

अनुसूची

“क्ष्मा लांच ओनर श्री एफ अलमीडा की (1) श्री राहिदास दत्त महता, (2) श्री जोक्विम डि सूजा, (3) श्री नारायण विश्राम गांवकर, (4) श्री जान एफ काउंटिन हो, (5) श्री नाम देव ठाकुर कोटकर, (6) श्री कोसमो फरनान्डीज, (7) श्री शान्ताराम वसु नायक, और (8) सेवशियो डिसूजा, खलासियों की सेवाओं को 8 जन, 1972 से समाप्त करने की कार्यवाही न्यायोचित है ? यदि नहीं, तो कर्मकार किस अनुतोष का हकदार है ;

[सं० एल-36012/5/72-पी एण्ड जी]

बी० शंकरालिंगम, अवसर सचिव।

(Deptt. of Labour and Employment

[Office of the Chief Labour Commissioner (Central)]

ORDERS

New Delhi, the 30th September 1972

S.O. 3822.—Whereas an application has been made under section 19(b) of the Payment of Bonus Act, 1965 by Messrs S. C. Rungta Colliery (employer) in relation to their establishments mentioned in the Schedule below for extension of the period for the payment of bonus to their employees for the accounting year ending on 31st December, 1971.

And whereas being satisfied that there are sufficient reasons to extend the time I have, in exercise of the powers conferred on me by the proviso to clause (b) of Section 19 of the said Act, read with the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Employment No. WB.20(42)/65, dated the 28th August, 1965, passed order on 27th September, 1972 extending the period for payment of the said bonus by the said employer by 6 months (i.e. up to 28th February, 1973) from the last date for payment of bonus under clause (b) Section 19 of the Act.

Now this is published for information of the employer and all the employees of the said establishment.

THE SCHEDULE

Name and address of the employer(s)	Establishment(s)
M/s. S. C. Rungta Colliery, P.O. Rungta Colliery, Distt. Shahdol M.P.	

[No. BA-16(17)/72-L.S.I.]

(श्रम और रोजगार विभाग)

[मुख्य श्रम आयुक्त (केन्द्रीय) का कार्यालय]

आदेश

नई दिल्ली, 30 सितम्बर, 1972

एस०ओ० 3822.—यतः मेसर्स एस०सी० रंगटा कोयिलरी (नियोजक) ने नीचे की अनुसूची में वर्णित अपने स्थापनों के संबंध में 30-12-1971 को समाप्त होने वाले लेखा वर्ष के लिए अपने कर्मचारियों को बोनस के संदाय की कालावधि को बढ़ाने के लिए बोनस संदाय अधिनियम, 1965 की धारा 19(ख) के अधीन आवेदन दिया है।

और यतः यह समाधान हो जाने पर कि समय बढ़ाने के लिए पर्याप्त कारण है, मैंने भारत सरकार के श्रम और रोजगार मंत्रालय की अधिसूचना सं० डब्ल्यू बी-20(42)/65, तारीख 28 अगस्त, 1965 के साथ पठित उक्त अधिनियम की धारा 19 के खण्ड (ख) के परन्तुक द्वारा मुझ प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए 27-9-1972 को उक्त नियोजक द्वारा बोनस के संदाय की कालावधि को अधिनियम की धारा 19 के खण्ड (ख) के अधीन बोनस के संदाय की अंतिम तारीख से 6 महीने (अर्थात् 28-2-1973) तक बढ़ाने का आदेश दे दिया है।

अब इसे उक्त स्थापन के नियोजक और सभी कर्मचारियों की सूचना के लिए प्रकाशित किया जाता है।

अनुसूची

नियोजक/नियोजकों का नाम और पता स्थापना

मेसर्स एस० सी० रंगटा कोयिलरी,
पो० ओ० रंगटा कोयिलरी, जि० सहदोल
(म०प्र०)

[सं० बी०ए० 16/(17)/72-एल० एस०]

New Delhi. the 4th October 1972

S.O. 3823.—Whereas an application has been made under section 19(b) of the Payment of Bonus Act, 1965 by Messrs Jeypore Collieries (Pvt.) Ltd. (employer) in relation to their establishments mentioned in the Schedule below for extension of the period for the payment of bonus to their employees for the accounting year ending on 30th September, 1971.

And whereas being satisfied that there are sufficient reasons to extend the time I have, in exercise of the powers conferred on me by the proviso to clause (b) of Section 19 of the said Act read with the notification of the Government of India in the Ministry of Labour and Employment No. WB. 20(42)/65 dated the 28th August, 1965, passed order on 29th September, 1972, extending the period for payment of the said bonus by the said employer by 4 months (i.e. up to 30th September, 1972) from the last date for payment of bonus under clause (b) of Section 19 of the Act.

Now this is published for information of the employer and all the employees of the said establishment.

SCHEDULE

Name and address of the employer(s)	Establishment(s)
M/s. Jeypore Collieries Pvt., Ltd., P.O. Namrup, Dist. Dibrugarh, Upper Assam.	

[No. BA. 16(13)/72-LS. I.]

R. J. T. D'MELLO,
Chief Labour Commissioner
(Central).

नई दिल्ली 4 अक्टूबर 1972

एस०ओ० 3823.— (यतः मेसर्स जैपोर (कोयलरीस प्रा० लिमिटेड (नियोजक) ने नीचे की अनुसूची में वर्णित अपने स्थापनों के संबंध में 30-9-71 को समाप्त होने वाले लेखा वर्ष के लिए अपने कर्मचारियों को बोनस के संदाय की कालावधि को बढ़ाने के लिए बोनस संदाय अधिनियम, 1965 की धारा 19(ख) के अधीन आवेदन दिया है।

और यतः यह समाधान हो जाने पर कि समय बढ़ाने के लिए पर्याप्त कारण है, मैंने भारत सरकार के श्रम और रोजगार मंत्रालय की अधिसूचना सं० डब्ल्यू बी-20(42)/65 तारीख 28 अगस्त, 1965 के साथ पठित उक्त अधिनियम की धारा 19 के खण्ड (ख) के परन्तुक द्वारा मुझे प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए 29-9-1972 को उक्त नियोजक द्वारा उक्त बोनस के संदाय की कालावधि को अधिनियम की धारा 19 के खण्ड (ख) के अधीन बोनस के संदाय को अंतिम तारीख से 4 महीने (अर्थात् 30-9-72 तक) बढ़ाने का आदेश दे दिया है।

अब इसे उक्त स्थापन के नियोजक और सभी कर्मचारियों की सूचना के लिए प्रकाशित किया जाता है।

अनुसूची

नियोजक/नियोजकों का नाम और पता	स्थापन
मेसर्स, जैपोर कोयलरीस प्रा० लि०, पो० ओ० नामरूप, जिला डिब्रुगढ़ अपर आसाम	

[सं बी०ए० 16(13)/72 एन०एम०आई०]

आर०जे०टी० डीमेलो
मुख्य आयुक्त (केन्द्रीय)।